



25. april 2016  
J.nr. 15-2311412

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 124 - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, kildeskatteloven, ligningsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven (Indførelse af beløbsmæssige bagatelgrænser i forbindelse med udbetaling og opkrævning m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 6 af 6. april 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen

## Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, om der kan indføres en model, hvor overskydende skat på 200 kr. eller derunder, som trods flere forsøg over en periode på 3 måneder ikke har kunnet blive udbetalt til skatteyderen via Nemkontosystemet, kan overføres til den kommende årsopgørelse. I svaret bedes der endvidere redegjort for de økonomiske og administrative omkostninger, såfremt modellen indføres.

## Svar

Det vil rent teknisk være muligt at indføre en model, hvor udbetaling af overskydende skat på 200 kr. eller derunder kombineres med, at beløbet kan overføres til næste års årsopgørelse, hvis udbetaling ikke har kunnet finde sted via Nemkontosystemet inden for en periode på 3 måneder.

SKAT har imidlertid oplyst, at det vil være en dyr løsning i forhold til antallet af udbetalinger, hvor modellen vil være relevant. Det skyldes, at der – udover de til lovforslaget hørende ændringer i årsopgørelsessystemets udbetalingsystem – vil skulle ske yderligere ændringer i årsopgørelsessystemet, der ikke i dag er sat op til at håndtere indregning af beløb, som først er forsøgt udbetalt gennem udbetalingsystemet. Hvis de administrative konsekvenser forbundet med løsningen skal kvantificeres nærmere, vil der skulle indhentes en vurdering fra SKAT's it-leverandør.

Årsopgørelsessystemet var frem til indkomståret 2013 indrettet således, at overskydende skat på mindre end 100 kr. automatisk blev overført til afregning over det følgende års årsopgørelse. Denne løsning adskilte sig imidlertid fra den, der er stillet spørgsmål til, ved, at selve udbetalingen ikke først havde været forsøgt via udbetalingsystemet.

Udbetalingsgrænsen blev ophævet i 2013, da det med indførelsen af Nemkonto blev nemt for SKAT at udbetale overskydende skatter, og fordi praktisk taget alle borgere havde en Nemkonto, hvortil udbetaling kunne ske.

Med lovforslaget er det fastholdt, at udbetaling af overskydende skat som udgangspunkt skal ske straks til borgernes Nemkonto uanset beløbets størrelse. Hvis beløbet kan udbetales via Nemkonto – hvilket vil være tilfældet for langt de fleste borgere – vil lovforslagets bagatelgrænse således ikke være relevant.

Som det ligeledes fremgår af mit svar på spørgsmål 1, vil bagatelgrænsen således kun få betydning i de tilfælde, hvor udbetaling til Nemkontoen ikke er lykkedes, fordi der ikke eksisterer en til Nemkontoen korresponderende bankkonto. Det kan f.eks. skyldes bankskifte eller anden omlægning, hvor de nye kontooplysninger endnu ikke er registreret i Nemkontosystemet. For borgere, der ikke har oprettet en Nemkonto, overføres beløbet til en statslig ventekonto, hvor beløbet står, indtil borgeren opretter en Nemkonto, hvortil udbetaling kan ske.

Det er således vurderingen, at den model, der spørges til, ikke vil have nævneværdig betydning i praksis, fordi SKAT – med lovforslagets løsning med udbetaling flere gange

over en periode på 3 måneder – vil kunne nå at udbetale til alle, som ønsker at modtage beløb over deres Nemkonto. Af samme grund vurderes provenuvirkningen af lovforslagets bagatelgrænse at være minimal, jf. bemærkningerne til de økonomiske konsekvenser i lovforslaget.