

**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2016 - 2197

**Doknr.**  
333940

**Dato**  
22-03-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalgt har d. 10. marts 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (ad L117) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

**Spørgsmål nr. 4:**

"Vil ministeren gøre rede for, hvilke ankemuligheder forældre vil have i det tilfælde, at en kommune giver afslag på en ansøgning om hjemmetræning begrundet i et skøn af, at træningen ikke vil fremme "barnets eller den unges tarv og trivsel"?"

**Svar:**

Ligesom i dag vil forældre kunne klage til Ankestyrelsen, hvis en kommune giver afslag på en hjemmetræningsordning - også hvis afslaget begrundes med, at træningen ikke vil fremme "barnets eller den unges tarv og trivsel".

Supplerende kan jeg oplyse, at formålet med forslaget om at indføre ordene 'fremme barnets tarv og trivsel' alene er at tydeliggøre, at afgørelser om hjemmetræning skal tage afsæt i en samlet vurdering af barnets eller den unges tarv og trivsel under hensyntagen til barnets eller den unges støttebehov, alder og udvikling.

Som det fremgår af høringsnotatet, ændrer forslaget om at indføre ordene "fremme barnets eller den unges tarv og trivsel" ikke på, at kommunernes afgørelser altid skal være saglige og velbegrundede ligesom i alle andre sager på socialområdet.

Ministeriet vil følge udviklingen i antallet af godkendte hjemmetræningsordninger samt klagesager, herunder om tilføjelsen af ordene 'fremme barnets eller den unges tarv og trivsel' mod forventning i sig selv har medført en ændring i antallet af godkendte hjemmetræningssager. Dette vil indgå som en del af den opfølgning på implementeringen af reglerne, som forligskredsen har besluttet skal igangsættes 2 år efter ikrafttrædelse.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**