



MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget
Folketinget

Dato 22. februar 2016
J. nr. 2016-1133

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 17. februar 2016 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L102 - Forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S og lov om trafikselskaber (Anlæg af letbanen på Ring 3, særlig regulering i anlægsperioden m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL) og Nikolaj Amstrup (ALT).

Spørgsmål nr. 5:

Kan Ministeren redegøre for, om indholdet i §§ 3 b og 3 d er i overensstemmelse med artikel 9 i Århuskonventionen, i særdeleshed sætningen: "I tilfælde hvor en part giver adgang til sådan prøvelse ved en domstol, sikrer denne, at en sådan person også, uden eller mod beskedent vederlag, har adgang til en hurtig og ved lov etableret procedure, hvorved en offentlig myndighed revurderer sagen eller et uafhængigt og upartisk organ, der ikke er en domstol, prøver sagen." (Egen understregning.)

Svar:

Jeg kan oplyse, at den i spørgsmålet citerede passus er taget fra Århuskonventionens artikel 9, stk. 1, som alene handler om adgangen til oplysninger efter artikel 4 (adgang til miljøoplysninger).

Den citerede passus finder imidlertid ikke anvendelse ved andre sager om miljøforhold, fx sager om prøvelse af den materielle og processuelle lovlighed af en afgørelse, handling eller undladelse, der er omfattet af bestemmelserne i konventionens artikel 6, jf. artikel 9, stk. 2. Ved sådanne sager skal det sikres, at der er adgang til prøvelse ved en domstol og/eller et andet ved lov etableret uafhængigt og upartisk organ.

Jeg henviser i øvrigt til afsnit 7.4 i lovforslagets bemærkninger om Århuskonventionen.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt