

NOTAT

Dato 22. marts 2016
J. nr. 2016-1133

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 16. marts 2016 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L102 – Forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S og lov om trafikselskaber (Anlæg af letbanen på Ring 3, særlig regulering i anlægsperioden m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA).

Spørgsmål 17:

Ministeren bedes udarbejde et skema, så det er enkelt at sammenligne hhv. en letbaneløsning med en BRT løsning ud fra følgende parametre: samfundsøkonomi, forventet udgift til anlæg, forventet udgift til materiel, forventet udgift for stat, region, kommune, forventet afkast i driftssituationen, trængselsforhold og miljøforhold, herunder støj og udledning af klimagasser i anlægssituation og driftssituation?

Svar:

Rapporten 'Ring 3 – Letbane eller BRT?' fra 2010 indeholder en sammenligning mellem en letbane-løsning og en BRT-løsning på en række af de i spørgsmålet nævnte parametre. Der henvises til rapporten, særligt rapportens tabel 2.1 og 2.2., der vedlægges som bilag til svaret.

Som nævnt i svaret på spørgsmål 13 er denne sammenligning imidlertid ikke længere retvisende, fordi letbaneprojektet har gennemgået en bearbejdning og optimering, som ikke er foretaget for BRT-løsningen. En sammenligning af de to løsninger på deres respektive stadier vil derfor ikke kunne foretages ved en simpel skematisk opstilling.

Linjeføringen for letbanen er ligesom placeringen af nogle stationer ændret på en række punkter. Dette er sket, dels for at optimere anlægs- og driftsøkonomien, forbedre bilernes fremkommelighed og mindske miljøpåvirkningerne, dels for at imødekomme ønsker fra borgerne og de lokale myndigheder og dermed opnå en bedre tilpasning til de lokale omgivelser.

En retvisende sammenligning mellem en letbaneløsning og en BRT-løsning vil derfor kræve en bearbejdning og optimering af BRT-løsningen til samme niveau som letbaneprojektet, jf. svaret på spørgsmål 13.



Med venlig hilsen

Side 2/2

Hans Chr. Schmidt