



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. februar 2016
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Katarina Hvid Lundh
Sagsnr.: 2016-0037-0146
Dok.: 1886338

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om retshjælp til indgivelse og førelse af klagesager for internationale klageorganer i henhold til menneskerettighedskonventioner og retsplejeloven (Ændring af betingelserne for retshjælp og indførelse af klageadgang til Procesbevillingsnævnet) (L 97), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pind

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 8 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om retshjælp til indgivelse og førelse af klagesager for internationale klageorganer i henhold til menneskerettighedskonventioner og retsplejeloven (Ændring af betingelserne for retshjælp og indførelse af klageadgang til Procesbevillingsnævnet) (L 97):

”Vil ministeren, på baggrund af bemærkninger til L97 side 7 øverst i højre spalte hvoraf det fremgår: ”Et andet eksempel <...> Sagsgenstanden er således reelt, hvem af forældrene (mand som kvinde), der er bedst egnet til at have forældremyndigheden over barnet, og ikke – som det er gjort gældende – spørgsmålet om, hvorvidt myndighederne har diskrimineret klageren, fordi hun er kvinde. I sådanne sager, hvor sagsgenstanden reelt ikke angår et forhold, som vedrører Danmarks forpligtelser efter den pågældende konvention, vil der i almindelighed ikke skulle udbetales retshjælp.”, og opslag på FN’s hjemmeside, hvor det har været muligt at finde en sag om forældremyndighed, nemlig ”M.K.D.A-A mod Danmark” ved FN’s kvindekomite CEDAW No. 44/2012, hvor komiteen har afvist sagen som ”inadmissible” d. 30. oktober 2013 (ifølge bemærkninger til loven så vil denne sag ikke fremover kunne få støtte med international retshjælp), redegøre for, om der under de eksisterende regler er søgt og opnået international retshjælp i sagen M.K.D.A-A mod Danmark ved FN’s kvindekomite CEDAW No. 44/2012, og hvor meget der er blevet udbetalt i international retshjælp i denne sag?”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. pkt. 2.1.2.5.3, at der i almindelighed ikke vil skulle udbetales retshjælp i sager, hvor sagsgenstanden reelt ikke angår et forhold, som vedrører Danmarks forpligtelser efter den pågældende konvention. Som eksempel på en sådan situation er i bemærkningerne nævnt det tilfælde, hvor de danske myndigheder i en sag mellem to danske statsborgere om forældremyndighed har afgjort, at det er faren, der skal have forældremyndigheden, og hvor moren herefter klager til FN’s Kvindekomité og gør gældende, at hun – som kvinde – er blevet udsat for diskrimination, alene fordi hun ikke har fået forældremyndigheden. Sagsgenstanden er således reelt, hvem af forældrene (mand som kvinde), der er bedst egnet til at have forældremyndigheden over barnet, og ikke – som det er gjort gældende – spørgsmålet om, hvorvidt myndighederne har diskrimineret klageren, fordi hun er kvinde.

Det nævnte eksempel er et tænkt eksempel, men inspireret af klagesag nr. 46/2012, *M.W. mod Danmark*, som er verserende ved FN's Kvindekomité. Til forskel fra eksemplet vedrører klagesag nr. 46/2012 spørgsmålet om forældremyndighed i en sag mellem en dansk statsborger og en udenlandsk statsborger.

Civilstyrelsen har til brug for besvarelsen oplyst, at der ikke er ansøgt om retshjælp i klagesag nr. 46/2012, og at der derfor ikke er givet tilsagn om eller udbetalt retshjælp. Det bemærkes, at klageren ikke er repræsenteret af advokat.

For så vidt angår klagesag nr. 44/2012, *M.K.D.A.-A mod Danmark*, som der henvises til i spørgsmålet, har Civilstyrelsen endvidere oplyst, at der ikke er blevet ansøgt om retshjælp, hvorfor der ikke er givet tilsagn om eller udbetalt retshjælp. Det bemærkes, at klageren ikke var repræsenteret af advokat.