



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. februar 2016
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Katarina Hvid Lundh
Sagsnr.: 2016-0037-0146
Dok.: 1861651

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om retshjælp til indgivelse og førelse af klagesager for internationale klageorganer i henhold til menneskerettighedskonventioner og retsplejeloven (Ændring af betingelserne for retshjælp og indførelse af klageadgang til Procesbevillingsnævnet) (L 97), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. januar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om retshjælp til indgivelse og førelse af klagesager for internationale klageorganer i henhold til menneskerettighedskonventioner og retsplejeloven (Ændring af betingelserne for retshjælp og indførelse af klageadgang til Procesbevillingsnævnet) (L 97):

”Vil ministeren redegøre for omstændighederne i de sager, som Danmark i 2015 har tabt ved FN-komiteer – herunder for, hvorvidt disse sager var indbragt for komiteerne, fordi den person, der indbragte sagen, var utilfreds med danske myndigheds, domstoles eller domstolslignende organers bevisvurdering i de konkrete sager?”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at FN-komiteerne i 2015 udtalte kritik af Danmark i ni sager.

Otte af de ni sager vedrørte spørgsmålet om udsendelse af afviste asylansøgere. I disse sager blev Flygtningenævnets stadfæstelse af Udlændingestyrelsens afslag på asyl indbragt for en FN-komité.

Klagesag nr. 2370/2014, *A.H. mod Danmark*, vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt klageren, en afghansk statsborger, kunne udsendes til Afghanistan. Flygtningenævnet havde givet klageren afslag på asyl med henvisning til, at klagerens forklaring på flere punkter var utroværdig. På baggrund af en samlet vurdering af sagens omstændigheder, herunder oplysninger om klagers personlige forhold, fastslog Menneskerettighedskomiteen i sin udtalelse af 16. juli 2015, at udsendelsen af klageren til Afghanistan udgjorde en krænkelse af artikel 7 i FN's Konvention om Borgerlige og Politiske Rettigheder (CCPR) om forbud mod tortur eller grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf.

Klagesag nr. 2343/2014, *H.E.A.K. mod Danmark*, vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt klageren, en egyptisk statsborger, kunne udsendes til Egypten. Flygtningenævnet havde givet klageren afslag på asyl med den begrundelse, at klageren, bl.a. efter de foreliggende baggrundsoplysninger, ikke fandtes at have sandsynliggjort sit asylmotiv. I sin udtalelse af 23. juli 2015 fastslog Menneskerettighedskomiteen på baggrund af klagers forklaring sammenholdt med de foreliggende baggrundsoplysninger, at udsendelse af klageren til Egypten ville være i strid med artikel 7 i CCPR.

Klagesag nr. 2288/2013, *O.A. mod Danmark*, vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt klageren, en nigeriansk statsborger med et mindreårigt barn, kunne udsendes til Nigeria. Flygtningenævnet havde givet klageren afslag på asyl med henvisning til, at klageren ikke havde sandsynliggjort sit asylmotiv. I sin udtalelse af 23. juli 2015 fastslog Menneskerettighedskomitéen på baggrund af klagers forklaring sammenholdt med de foreliggende baggrundsoplysninger, at det ville være i strid med artikel 6 og 7 i CCPR at udsende klageren og hendes barn til Nigeria. Artikel 6 beskytter retten til livet.

Klagesag nr. 2360/2014, *W.O.A. mod Danmark*, vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt klageren, en somalisk statsborger med tre mindreårige børn, kunne udsendes til Italien som første asylland. På baggrund af bl.a. de foreliggende baggrundsoplysninger om forholdene i Italien havde Flygtningenævnet fundet, at klageren og hendes børn kunne udsendes til Italien. I sin udtalelse af 22. juli 2015 fandt Menneskerettighedskomitéen bl.a., at de danske myndigheder ikke i tilstrækkeligt omfang havde forholdt sig til klagers oplysninger om bl.a. hendes tidligere ophold i Italien. På den baggrund fastslog komitéen, at det ville være i strid med artikel 7 i CCPR at udsende klageren og hendes børn til Italien.

Klagesag nr. 2389/2014, *X mod Danmark*, vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt klageren, en iransk statsborger, kunne udsendes til Iran. Flygtningenævnet havde givet klageren afslag på asyl med henvisning til, at nævnets flertal på flere punkter anså klagers forklaring om sit asylmotiv for utroværdig. I sin udtalelse af 22. juli 2015 fastslog komitéen ud fra en samlet vurdering af sagens omstændigheder, herunder navnlig de foreliggende baggrundsoplysninger, at det ville være i strid med artikel 7 i CCPR at udsende klageren til Iran.

Klagesag nr. 53/2013, *A mod Danmark*, vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt klageren, en pakistansk statsborger, kunne udsendes til Pakistan. Flygtningenævnet kunne lægge dele af klagerens forklaring til grund, men fandt ikke, at klageren havde sandsynliggjort, at hun ville være i reel risiko for at blive udsat for forfølgelse mv. ved udsendelse til Pakistan. I sin udtalelse af 7. december 2015 fandt Kvindekomitéen derimod, at klageren på baggrund af sin forklaring og de tilgængelige baggrundsoplysninger havde sandsynliggjort, at hun ved udsendelse til Pakistan ville være i risiko for at blive udsat for kønsrelateret vold, og at udsendelse af hende derfor ville være i strid med artikel 2 (c) og (d) i FN's Kvindekonvention. Disse be-

stemmelser indebærer bl.a. en pligt til at sikre, at kvinder effektivt beskyttes imod enhver diskriminerende handling.

Klagesag nr. 2258/2013, *J.R. og J.R. mod Danmark*, vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt klagerne, to srilankanske statsborgere, kunne udsendes til Sri Lanka. Flygtningenævnet havde givet klagerne afslag på asyl med henvisning til, at de af klagerne oplyste forhold ikke kunne begrunde asyl. På baggrund af bl.a. de foreliggende baggrundsoplysninger fastslog Menneskerettighedskomitéen i sin udtalelse af 4. november 2015 derimod, at det ville udgøre en krænkelse af artikel 7 i CCPR at udsende klagerne til Sri Lanka.

Klagesag nr. 580/2014, *F.K. mod Danmark*, vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt klageren, en tyrkisk statsborger af kurdisk oprindelse, kunne udsendes til Tyrkiet. Flygtningenævnet havde givet klageren afslag på asyl med henvisning til, at nævnets flertal anså klagers forklaring for utroværdig. Torturkomitéen fandt i sin udtalelse af 23. november 2015 bl.a., at de danske myndigheder i forbindelse med behandlingen af klagers asylsag burde have undersøgt klagers påstand nærmere ved at have iværksat en lægelig torturundersøgelse. På den baggrund fastslog komitéen, at tvangsmæssig udsendelse af klageren til Tyrkiet ville udgøre en krænkelse af artikel 3 i FN's Torturkonvention, som indeholder et forbud mod at udsende en person til en anden stat, hvor der er vægtige grunde for at antage, at vedkommende vil være i fare for at blive underkastet tortur. Sagen er tillige omtalt i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 6 til lovforslaget.

En enkelt af de ni sager, hvor FN-komitéerne udtalte kritik af Danmark i 2015, vedrørte et andet spørgsmål end udsendelse af afviste asylansøgere. Den pågældende klagesag, nr. 2001/2010, *Q mod Danmark*, vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt en manglende begrundelse på et afslag til klagers ansøgning om dansk indfødsret udgjorde en krænkelse af diskriminationsforbuddet i artikel 26 i CCPR. I sin udtalelse af 1. april 2015 fandt Menneskerettighedskomitéen, at den manglende begrundelse på et afslag til klagerens ansøgning om dansk indfødsret udgjorde en krænkelse af artikel 26 i CCPR.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at udtalelser fra FN-komitéerne i klagesager mod Danmark bliver offentliggjort på FN's hjemmeside: http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&CountryID=49&DocTypeID=17&DocTypeCategoryID=6. Det

bemærkes, at der kan gå en periode fra det tidspunkt, hvor regeringen modtager udtalelsen, til offentliggørelse finder sted på FN's hjemmeside.