



Skatteministeriet

Albertslund, den 7. januar 2016.

Høringssvar vedr. L 96 Forslag til Lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Fastfrysning af grundskyld for ejer boliger i 2016

Andelsboligforeningen Milebuen noterer sig, at det i afsnit 3.2 i "Bemærkningerne til lovforslaget" (side 5f i lovforslags pdf'en) hedder:

"Nedsættelsen er målrettet ejerboliger, dvs. parcelhuse, rækkehuse, ejerlejligheder, sommerhuse m.v., der efter vurderingslovens § 1 vurderes i ulige år. Afgrænsningen af ejerboliger foretages således på baggrund af den eksisterende sondring mellem ejerbolig og andre ejendomme i vurderingsloven, som også er afgørende for, om ejendommen skal vurderes i ulige år (ejerboliger) eller lige år (andre ejendomme).

Fastfrysningen vil derfor ikke omfatte f.eks. udlejnings- eller andelsejendomme, medmindre ejendommene vurderes i ulige år. Disse ejendomme vil dog fortsat være omfattet af den almindelige stigningsbegrænsning, som indebærer, at den afgiftspligtige grundværdi højst kan stige med 6,6 pct. fra 2015 til 2016"

Vi leder i den forbindelse forgæves efter en begrundelse for denne negative forskelsbehandling af lejere og andelshavere, der jo gennem henholdsvis husleje og boligafgift betaler grundskyld på nøjagtig samme måde som ejere af parcelhuse, rækkehuse, ejerlejligheder, sommerhuse.

Det betyder også at ejere slipper billigere på såvel deres primærbolig som sommerhus, mens lejere og andelshavere kun slipper billigere på deres evt. sommerhus.

Hvis man ønsker at forskelsbehandle borgerne, må det vel være et minimums krav, at ræsonnementet bag dette er formuleret i lovforslaget.

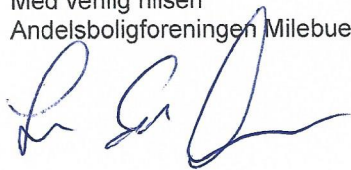
Forskelsbehandlingen bliver helt arbitrær, når udlejnings- eller andelsejendomme, der af den ene eller anden grund vurderes i ulige år, så aligevel er omfattet af ændringen.

Det bør være lovgivningens udgangspunkt at alle borgere er lige for loven, ikke at nogen, i kraft af valg af bolig, er mere lige end andre.

Det er desværre ikke første gang vi ser den form for negativ særbehandling af lejere og andelshavere. Det samme gælder i den såkaldte Bolig-Jobordning, hvor lejere og andelshavere ikke kan få fradrag for arbejder som udlejer/andelsboligforening er ansvarlig for og som betales via husleje/boligafgift, selv om det tilsvarende arbejde på en ejerbolig ville berettigede fradraget.

Andelsboligforeningen Milebuen skal derfor opfordre til, at man stopper den negative særbehandling af lejere og andelshavere, og udvider nedsættelse af reguleringsprocenten til også at omfatte udlejnings- og andelsboliger.

Med venlig hilsen
Andelsboligforeningen Milebuen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jan Saltoft Andersen', written over the printed name below.

Jan Saltoft Andersen
Formand