



Skatteministeriet

14. januar 2016
J.nr. 15-3135149

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende L 96 Forslag til lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner.

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatrådet</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF)</i>	<p>Det undrer ABF, at andelsboligforeninger ikke skal være omfattet af lovforslaget, da andelshavere på samme måde som ejere af ejerboliger betaler grundskyld. ABF savner et argument for, hvorfor ejere skal betale mindre i grundskyld end lejere eller andelshavere og dermed et argument for den forskelsbehandling, der vil finde sted som følge af lovforslaget.</p>	<p>Aftalen om at fastfryse beskatningsgrundlaget for grundskylden fra 2015 til 2016, som regeringen indgik med Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti som led i finanslovsaftalen omfatter ejerboliger, dvs. bl.a. parcelhuse, rækkehuse, ejerlejligheder og sommerhuse.</p> <p>Der er tale om en målrettet fastfrysning af grundskylden inden for den økonomiske ramme som er til rådighed, og afgrænsningen følger i øvrigt den afgrænsning af ejerboliger, som i forvejen ligger i vurderingsloven.</p>
<i>Boligselskabernes Landsforening</i>	<p>Boligselskabernes Landsforening finder forskelsbehandlingen af beboere i andelsboliger og lejerboliger ganske urimelig og uforståelig og savner en forklaring herpå.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til ABF ovenfor.</p>
<i>Dansk Ejendomsmæglerforening</i>	<p>Dansk Ejendomsmæglerforening støtter lovforslaget.</p> <p>Foreningen ønsker dog at anvendelsesområdet udvides til også at omfatte alle udlejnings- og andelsejendomme.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til ABF ovenfor.</p>
<i>Dansk Erhverv</i>	Ingen bemærkninger	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Dansk Industri</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Danske Boligadvokater</i>	Ingen bemærkninger. Efter for- enings opfattelse synes der dog ikke nogen teknisk hindring for at også andelshavere og lejere kan få glæde af en fastfrysning af grundskylden.	Der henvises til kommentarer- ne til ABF ovenfor.
<i>FSR – danske revisorer</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Kommunernes Landsforening (KL)</i>	<p>KL bemærker, at det ikke frem- går af lovforslaget, om kommune- rne vil blive kompenseret for de manglende indtægter i 2016. Fastfrysningen af grund- skylden har dermed bidraget til at skabe usikkerhed om kommune- nernes økonomi efter budget- lægningen for 2016 er afsluttet.</p> <p>KL har gentagne gange stillet krav om, at kommunerne kom- penserer for de manglende ind- tægter fra grundskyld. KL note- rer sig derfor med tilfredshed, at der er sket en afklaring heraf, ligesom virkningen af forslaget vedrørende tilskuds- og udlig- ningsbeløbene for 2016 for de selvbudgetterende kommuner bliver neutraliseret i forbindelse med efterreguleringen af 2016.</p> <p>KL bemærker derudover, at lov- forslaget medfører administrative konsekvenser for kommunerne i forbindelse med genberegning af grundskylden.</p>	<p>I lovforslaget lægges der op til, at de økonomiske konsekven- ser for kommunerne i 2016 og frem vil skulle indgå i drøftel- serne om kommunernes øko- nomi for 2017 i foråret 2016.</p> <p>Det vil være regeringens ud- gangspunkt, at den enkelte kommune i 2016 kompenseres for dens tab som følge af fast- frysningen af beskatnings- grundlaget for grundskylden.</p> <p>Fra 2017 og frem vil virkningen af fastfrysningen af beskat- ningsgrundlaget for grundskyl- den fra 2015 til 2016 indgå i de provenuskøn over grundskyl- den, der ligger til grund for fastsættelsen af kommunernes bloktilskud.</p> <p>Det udvidede totalbalanceprin- cip (DUT) indebærer, at staten kompenserer kommuner for kommunale udgiftsændringer som følge af ny lovgivning. Det sker ved, at det samlede statstil-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Landbrug & Fødevarer (L&F)</i></p>	<p>Landbrug & Fødevarer er positivt indstillet over for en fastfrysning af grundskylden.</p> <p>Efter L&F's opfattelse virker det imidlertid urimeligt, at en fastfrysning af grundskyld på ejerboliger ikke omfatter stuehuse på landbrugsejendomme. Stuehuse er ejerboliger på linje med almindelige ejerboliger, og det faktum, at vurderingerne af tekniske årsager gennemføres i lige år – frem for ulige – bør ikke være afgørende for, om man opnår samme fastfrysning af grundskylden som almindelige boligejere.</p> <p>Generelt mener L&F desuden, at en fastfrysning af grundskylden på produktionsjord vil have større positive samfundsøkonomiske effekter.</p>	<p>skud forhøjes eller reduceres, når kommunerne bliver pålagt eller frataget opgaver.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til ABF oven for vedrørende afgrænsningen af de omfattede ejendomme.</p>
<p><i>Lejernes Landsorganisation</i></p>	<p>Lejernes LO protesterer mod lovforslagets ensidige lettelse i beskatningen af boligejerne. Ejere af udlejningsejendomme er ikke omfattet af lovforslaget, og dermed får lejerne ingen lettelse i grundbeskatningen.</p> <p>LO anfører, at skattelettelsen er tilrettelagt, så den alene gavner boligejerne. Beregningerne fra Skatteministeriet viser, at det koster 755 millioner. Det havde kun kostet 225 millioner kroner mere</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til ABF ovenfor.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>at inkludere lejere og andelshavere.</p> <p>LO bemærker, at den ensidige skattelettelse til boligejerne skal ses i lyset af, at de offentlige mindre indtægter som følge af ejendomsværdiskattestoppet, skattefri kapitalgevinster m.v. udgør en væsentlig økonomisk støtte til ejerboligen.</p> <p>Samlet set beklager Lejernes LO, at regeringen og dens støttepartier fører en meget skæv fordelingspolitik, der alt for ensidigt tilgodeser boligejerne.</p>	
<i>SRF Skattefaglig Forening</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Syddjurs Kommune</i>	<p>Syddjurs Kommune noterer med tilfredshed, at der i det fremsatte lovforslag foretages en individuel kompensation i forhold til kommunernes faktiske tab i 2016. Kommunen finder det dog helt urimeligt, at kompensationsmodellen for 2016 ikke også gøres gældende i 2017 og fremefter.</p> <p>Derudover kritiserer kommunen, at det kommunale tilskuds- og udligningssystem rammer systematisk skævt.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til KL ovenfor.</p> <p>De generelle principper i det kommunale tilskuds- og udligningssystem ligger i øvrigt uden for rammerne af dette lovforslag.</p>
<i>Vurderingsankenævnsforeningen</i>	Ingen bemærkninger	
<i>Ældresagen</i>	Ældresagen bemærker, at den stigende grundskyld er en økonomisk udfordring for mange pen-	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>sionister, fordi folkepensionen ikke tilnærmelsesvis er steget i samme takt som grundskylden, samtidig med at mange private pensionsordninger heller ikke er blevet reguleret i de senere år. Den stigende grundskyld har betydet, at en del pensionister frygter, at de ikke har råd til at blive boende i deres nuværende bolig, hvis den hidtidige stigning i grundskylden fortsætter.</p> <p>Ældre Sagen bemærker derudover, at den foreslåede fastfrysning af grundskylden kun gælder ejerboliger. For udlejningsboliger vil grundskylden fortsat kunne stige med op til 6,6 pct. i 2016, hvilket kan resultere i højere huslejer. Det harmonerer efter Ældre Sagens opfattelse dårligt med, at det blev foreslået, at boligydelsen kun skulle reguleres med 0,6 pct. (forbrugerprisindekset) som led i det nu tilbagetrukne lovforslag om ændring af reglerne for boligydelse. Parterne bag finanslovsforliget har aftalt fortsat at søge at opnå en besparelse på boligydelsesområdet, men disse tal viser, at dette forslag ikke bør gennemføres.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til ABF ovenfor, for så vidt angår afgrænsningen af de omfattede ejendomme.</p> <p>Reguleringer af boligydelse ligger uden for rammerne af dette lovforslag og afventer i øvrigt de politiske drøftelser herom.</p>