



Til lovforslag nr. L 89

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Ligestillingsudvalget den [27. januar 2016]

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om lige løn til mænd og kvinder

(Kønsopdelte lønstatistik)

[af beskæftigelsesministeren (Jørn Neergaard Larsen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. december 2015 og var til 1. behandling den 12. januar 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Ligestillingsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 27. oktober 2015 dette udkast til udvalget, jf. LIU alm. del – bilag 10. Den 17. december 2015 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Samråd

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til mundtlig besvarelse, [som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 26. januar 2016. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir der dannede grundlag for ministerens besvarelse af spørgsmålene].

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Af beskæftigelsesministeren, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I nr. 6 ændres »indsættes efter »jf. lov om Danmarks Statistik,« til: »og efter »jf. lov om Danmarks Statistik,« indsættes«, og »og »arbejdsgiverorganisation« ændres til: »arbejdsgiverorganisation,« udgår.
[Teknisk korrektion]

2) I den under nr. 7 foreslåede affattelse af § 5a, stk. 3, ændres »ledere,« til: »ledere og«.
[Teknisk korrektion]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslagene indebærer rent redaktionelle korrektioner således, at der udtages en rettelse af et komma og tilføjes et »og« i en opregning.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Karina Adsbøl (DF) Liselott Blixt (DF) Dorthe Ullemose (DF) Pernille Bendixen (DF) Merete Dea Larsen (DF)
Pia Adelsteen (DF) Jane Heitmann (V) Louise Schack Elholm (V) Erling Bonnesen (V) Anni Matthiesen (V)
Peter Juel Jensen (V) Hans Andersen (V) Laura Lindahl (LA) Merete Riisager (LA) Mette Abildgaard (KF) fmd.
Kasper Roug (S) Jan Johansen (S) Julie Skovsby (S) Troels Ravn (S) Pernille Schnoor (S) Rasmus Horn Langhoff (S)
Yildiz Akdogan (S) nfmd. Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Pernille Skipper (EL) Carolina Magdalene Maier (ALT)
Nikolaj Amstrup (ALT) Marianne Jelved (RV) Trine Torp (SF) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqtigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqtigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 89

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra beskæftigelsesministeren
2	Bilag der vedrører lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Ændringsforslag fra beskæftigelsesministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 89

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om bemærkningerne til lovforslaget, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministeren kan bekræfte, at ledelsens og medarbejderes vurdering af, hvorvidt en ligelønsforskel er »væsentlig« kan divergere, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om baggrunden for diskrepansen mellem tallene fra 2006 og tallene for 2015 i forhold til, hvor mange lønmodtagere lovgivningen om kønsopdelte statistikker kommer til at omfatte, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren vil oplyse antallet af individuelle ansættelsesforhold, der omfattes af reglerne for kønsopdelt lønstatistik, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren kan bekræfte, at lovforslaget faktisk forringer mulighederne for at synliggøre lønforskelle, eftersom lønmodtagere i virksomheder med under 35 fuldtidsansatte, såfremt lovforslaget vedtages, mister deres nuværende ret til at få information om de kønsopdelte lønstatistikker, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om ministeren kan bekræfte, at det er forkert, når det af Venstre under førstebehandlingen fremføres for det første, at lovforslaget vil »lette de små virksomheder for en af de administrative byrder, nemlig at udfærdige en lønstatistik«, og for det andet, at den nuværende lovgivning har pålagt små virksomheder »at skulle lave en kønsopdelt lønstatistik«, idet denne statistik fortsat udarbejdes af Danmarks Statistik, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om ministeren kan bekræfte, at mindre virksomheder stadigvæk skal indberette deres lønstatistik til Danmarks Statistik, såfremt lovforslaget vedtages, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 89

Samråds- spm.nr.	Titel
---------------------	-------

- A Samrådssp. om regeringens væsentligste argument for den delvise tilbagerulning af lovgivningen om kønsopdelt lønstatistik, til beskæftigelsesministeren
- B Samrådssp., om den nuværende lovgivning ikke yder tilstrækkelig sikkerhed for, at medarbejderes lønforhold holdes anonymt, til beskæftigelsesministeren
- C Samrådssp. om, hvordan vedtagelsen af lovforslaget »forbedrer... virksomhedernes kendskab til reglerne om kønsopdelt lønstatistik«, til beskæftigelsesministeren
- D Samrådssp. om ministerens holdning til, at lovgivningen stiller arbejdsgivere bedre end arbejdstagere, idet informationer, der i dag vil tilgå arbejdstagerne, fremover udelukkende vil blive delt i det omfang, arbejdsgiverne vurderer det »væsentligt«, til beskæftigelsesministeren