

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Bmdldeo-cal@bm.dk
cki@bm.dk

Lovforslag om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

Akademikerne finder helt overordnet, at der er behov for en barseludligningsordning for selvstændigt erhvervsdrivende, herunder særligt iværksættere og freelancere mfl. som ikke er omfattet af barseludligningsordningerne for lønmodtagere.

Barseludligning er et instrument til at skabe ligestilling på arbejdsmarkedet. Derfor er det et helt forkert skridt at tage, når der i lovforslaget lægges op til en afvikling af barseludligningsordningen for selvstændigt erhvervsdrivende.

For Akademikerne er det vigtigt at stimulere flere højtuddannede til at blive iværksættere –ikke mindst set i lyset af, at der netop blandt de højtuddannede er et stort potentiale for flere højvækst-iværksættere, der skaber nye arbejdspladser. Ikke mindst når det gælder kvindelige iværksættere, er der grund til at fastholde fokus på at fremme kvinders iværksætterdrømme, da de har vist sig som solide iværksættere, der er gode til at få en virksomhed til at overleve.

Loven om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende trådte i kraft den 1. januar 2014, men der kan efter loven først udbetales kompensation til selvstændigt erhvervsdrivende, som efter den 30. september 2015 påbegynder orlov i forbindelse med et barns fødsel eller adoption.

Det er derfor alt for tidligt at se effekterne af barseludligningsordningen. Regeringen begrundede nedlukningen af ordningen med, at der efter regeringens opfattelse ikke er en efterspørgsel efter en barseludligningsordning blandt de selvstændigt erhvervsdrivende. På trods af denne antagelse, opgøres nedlukningsomkostningerne at udgøre 22,3 mio. kr. i udbetalt barselgodtgørelse. En udbetaling i den størrelsesorden på den relativt korte nedlukningsperiode viser efter Akademikernes opfattelse, at der er et faktisk og reelt behov og efterspørgsel efter en barseludligningsordning for selvstændige.

Vi ved at ud af de ca. 20.000 iværksættere, der hvert år starter ny virksomhed, er der kun godt en fjerdedel kvinder. En barselsfond for selv-

Den 17. november 2015
Sagsnr. S-2015-747
Dok.nr. D-2015-23049
jdj/kef

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 29, 3. sal
DK - 1358
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

stændige kunne derfor være instrumentet, der kunne medvirke til, at få flere kvinder i den fødedygtige alder til at springe ud som iværksættere. Tilsvarende ville det kunne føre til, at flere iværksætterfædre fik holdt en større andel af forældreorloven. I dag er det faktisk kun ca. én ud af 10 fædre, der er selvstændig erhvervsdrivende, som holder forældreorlov.

Revurder lovforslaget

Akademikerne skal foreslå, at lovforslaget revurderes, så der bliver taget hånd om afgrænsningsproblemerne i forhold til målgruppen – inspiration kan nok findes i det arbejde, der pågår i forhold til dagpengesy-stemet- og så lader barselsudligningsordningen fungere i en 3 årig prøveperiode, hvorefter der på et mere sagligt grundlag kan tages stilling til barselsudligningsordningens fremtid.

Det fremgår i øvrigt ikke af lovforslagets bemærkninger, hvordan Beskæftigelsesministeriet har afgrænset den "nye" målgruppe, som danner baggrund for konklusionen om, at det bliver for snævert et grundlag til at kunne opretholde barselsudligningsordningen. Såfremt den af Beskæftigelsesministeriets anvendte nye indsnævrede målgruppe er korrekt, så kan man justere på andre parametre for at undgå, at bidrags-satsen bliver for høj. Eksempelvis kan man justere på dækningsperiode eller sænke det maksimale kroneloft – som alternativ til en nedlukning af ordningen. Der ville så efterfølgende kunne ske en opjustering i takt med at ordningen bliver mere bæredygtig.

Ved en eventuel revision af barselsudligningsordningen for selvstændige bør der indføres en adgang til at friholde grupper, der ved kollektiv aftale omfattes af en anden barselsudligningsordning, der giver tilsvarende rettigheder og pligter. Dette er eksempelvis tilfældet for læger under PLO.

Ikrafttrædelsesproblematik

Helt konkret i forhold til lovforslagets ikrafttræden jf. § 2 er det problematisk, at skæringsdatoen bliver sat til kun nogle få måneder efter lovens forventede vedtagelse. Herved bliver der ikke taget højde for de eventuelle graviditeter, hvor udsigten til at kunne blive omfattet af barselsudligningsordningen har været en forudsætning. Det grænser derfor til ekspropriation. Akademikerne skal derfor anbefale, at såfremt barselsudligningsordningen nedlægges, at det tidligst sker med virkning 9 måneder efter lovens vedtagelse, så der ikke er nogen forældrepar, der planlægger familieførøgelse på et forkeret økonomisk grundlag.

Såfremt regeringen lukker barselsudligningsordningen for selvstændige, imødeser Akademikerne med interesse, hvilke initiativer regeringen i stedet vil sætte i værk for at fremme ligestillingen på arbejdsmarkedet og helt konkret i forhold til at få flere kvinder til at blive iværksættere

samt at få selvstændigt erhvervsdrivende til at få børn og holde en mere
ligelig fordeling af barsels- og forældreorloven.

Side 3 af 3

Med venlig hilsen



Jesper David Jensen

D: 22495862

E: jdj@ac.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8

1061 København K

bmdldep-cal@bm.dk + cki@bm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98


DATO: 19. november 2015
SAGSNR.: 2015 - 4083
ID NR.: 375938

Høring - over udkast til lovforslag om ophævelse af lov om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende

Ved e-mail af 4. november 2015 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

17. november 2015
Ref.nr.: LBO-08-08-
000127222
Oplys venligst ved
henvendelse

Høring over udkast til lovforslag om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

ATP Koncern
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød
Tlf.: 70 11 12 13
Fax: 48 20 48 00

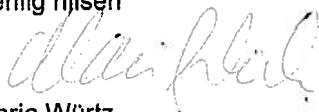
Beskæftigelsesministeriet har ved mail af 9. november 2015 fremsendt høring over udkast til lovforslag om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende. Beskæftigelsesministeriet anmoder samtidig om eventuelle bemærkninger til det vedlagte lovudkast.

www.atp.dk
CVR-nr.: 43405810

ATP kan i denne forbindelse oplyse, at lovudkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Telefontid:
Mandag-fredag: 8.00-21.00

Venlig hilsen



Maria Würtz
Afdelingschef



Beskæftigelsesministeriet
bmdldep-cal@bm.dk
cki@bm.dk

Høring over udkast til lovforslag om ophævelse af lov om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende

Beskæftigelsesministeriet har ved mail af 4. november 2015 bedt om eventuelle bemærkninger til lovforslag om ophævelse af lov om barseludligning for selvstændige erhvervsdrivende.

5. november 2015
LEB

Dok ID: 71082

DA har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Lise Bardenfleth

16 nov 15

Beskæftigelsesministeriet
att. Cecilie Kisling cki@bm.dk samt bmdldep-cal@bm.dk
Ved Stranden 8
1061 København K

Høringssvar fra Dansk Journalistforbund vedr. lovforslag om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende, j.nr. 2015-3669

Beskæftigelsesministeriet har ved email d. 4/11 sendt ovennævnte lovforslag i høring, og DJ skal hermed fremsætte følgende bemærkninger til udkastet:

Med lovforslaget foreslås den længe ventede barselsudligningsordning for selvstændige nedlagt per 1. februar 2016 med virkning per 1. april 2016 under henvisning til 3 forhold, dog således, at selvstændige, der på tidspunktet for lovens ikrafttræden har påbegyndt orlov med refusion, vil oppebære refusionen i den resterende del af refusionsperioden, såfremt orloven ikke undervejs afbrydes.

Vedr. behov for barselsudligning til selvstændige

I bemærkningerne til lovforslaget fremføres tre argumenter for at nedlægge barselsudligning til selvstændige.

- 1) Der er efter regeringens opfattelse ikke en efterspørgsel efter en barselsudligningsordning blandt de selvstændigt erhvervsdrivende.*

Opfattelsen underbygges ikke yderligere i bemærkningerne. Det nærmeste, man kommer et forsøg på at underbygge denne opfattelse er under pkt. 3.3., hvoraf det fremgår: "Det er dog regeringens vurdering, at effekten af en barselsudligningsordning for selvstændige i forhold at tiltrække flere kvindelige iværksættere er behæftet med stor usikkerhed og derfor må antages at være begrænset. På den baggrund vurderes lovforslaget alene at have mindre negative ligestillingsmæssige konsekvenser."

I DJ kan vi på ingen måde genkende dette billede. Vores selvstændige medlemmer – og særligt kvinder i den fødedygtige alder – har siden vedtagelsen af lov om barselsudligning for selvstændige utålmodigt ventet på lovens ikrafttræden. For disse kvinder er ca. 8000 kr. i forskel mellem rene barselsdagpenge og refusionsloft en yderst mærkbar økonomisk konsekvens både for dem, der står over for at skulle på barsel – og for dem, der stadig går og overvejer, om de tør springe ud i at blive selvstændige.



At rammer såsom barselsforhold spiller en rolle, når man som kvindelig lønmodtager overvejer at gå selvstændig, ved vi bl.a. fra den store AC-undersøgelse fra 2012 om videnvækstiværksættere, som DJ også henviste til i høringssvaret forud for vedtagelse af lov om barselsudligning for selvstændige. I undersøgelsen pegede respondenter, der havde overvejet at blive iværksættere, men ikke havde taget skridtet, bl.a. på rammevilkår for barsel som en barriere. Hertil kommer, at det med al ønskelig tydelighed er hævet over enhver tvivl, at der er langt færre kvinder end mænd, der stifter virksomhed i Danmark.

Vi har i Danmark brug for, at flere kvinder tør starte virksomheder og bidrage til innovation og vækst i samfundet. Kvinder i den fødedygtige alder efterspørger barselsudligning.

Derfor opfordrer DJ regeringen til at trække lovforslaget og i stedet løse problemerne med afgrænsning af bidragspligten og selve økonomien i ordningen.

Vedr. problemerne med afgrænsning af bidragspligten

Disse problemer opstilles som det andet argument for at nedlægge ordningen:

- 2) *Problemerne med afgrænsningen af barselsudligningsordningen betyder, at ordningen ikke kunne føres videre i den nuværende form.*

Helt tilbage i det oprindelige høringssvar vedr. lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende pegede DJ på afgrænsningsproblemerne – nemlig at loven søgte at opfinde en helt ny definition på begrebet selvstændig ved at redefinere alle honorarmodtagere som selvstændige. DJ gjorde opmærksom på, at mange honorarmodtagere netop ikke skattemæssigt er at betragte som selvstændige.

Siden lovens vedtagelse har DJ med jævne mellemrum henvendt sig for at få oplyst, hvordan denne sondring mellem lønmodtagere og selvstændige helt konkret på bekendtgørelsesniveau skulle løses.

Først d. 13. maj 2015 får DJ for første gang et svar tilbage. Her fremgår det, at der i opkrævning vil blive sondret mellem honorarmodtagere med lønmodtagerstatus og honorarmodtagere med status som selvstændige, og at kun de sidstnævnte vil blive opkrævet. Det fremgår ikke, hvorledes denne sondring vil ske. I den nuværende dagpengelovgivning sker dette bl.a. ud fra en konkret vurdering af arbejdets art og instruktionsbeføjelse mm.

I august står det klart, at der ikke sker en sondring. Det står også klart, at det er uholdbart at sende breve ud til samtlige honorarmodtagere i Danmark med besked om, at de nu opkræves bidrag, fordi de er selvstændige. DJ var derfor glade for, at opkrævningen af bidrag blev tilbagekaldt, og spørgsmålet om afgrænsning af bidragspligten blev sendt tilbage til ministeriet.

Her kontakter DJ ministeriet for at høre, om vi på nogen måde kan bidrage med bud på løsninger af bidragspligten.

DJ har tre bud. Enten skal honorarmodtagere med indkomst, der overstiger bagatelgrænsen på 50.000 kr., og som ikke er omfattet af anden barselsudligningsordning, bidrage til fonden og være berettiget til refusion fra fonden



– også selv om de har søgt og fået ret til barselsdagpenge efter reglerne for lønmodtagere.

Eller også skal honorarmodtagere tages helt ud af ligningen, og ordningen skal i stedet målrettes selvstændige erhvervsdrivende med CVR eller PMV-registrering.

Og endeligt bør det overvejes, om BUS skal smelte sammen med barsel.dk, der i forvejen administrerer refusion til selvstændige, der driver virksomhed i selskabsform (IS, APS etc.) – dvs. personer, der er ansat i egen virksomhed.

Vi når imidlertid aldrig at fremføre vores bud på løsninger, da ministeriet oplyser, at der snarest vil blive fremsat lovforslag om helt at nedlægge fonden, og vi i stedet kan fremsætte vores bemærkninger i høringsfasen.

Vedr. økonomien i ordningen

Et væsentligt argument for det relativt drastiske skridt at lukke en ordning nærmest før, den træder i kraft, er, at en ny afgrænsning af bidragspligten vil resultere i knap en femdobling af bidragets størrelse. Under 3.2. anføres det:

- 3) *"Beskæftigelsesministeriets analyser og beregninger af en eventuel målretning af ordningen med et så stort sammenfald mellem bidragsydere og kompensationsmodtagere som muligt viste, at målgruppen ville blive indskrænket fra ca. 218.000 til ca. 45.000 personer, hvilket ville medføre en markant forhøjelse af bidragssatsen fra 328 kr./årligt til ca. 1600 kr./årligt."*

I det oprindelige lovforslag anførtes om bidragspligtige, at knap 212.000 personer skønnedes at udgøre den bidragspligtige kreds, heraf 150.000 på fuld tid.

I bemærkningerne til nærværende lovforslag opereres i stedet med, at 218.000 bidragspligtige vil blive reduceret til blot 45.000 personer.

DJ rykkede efter modtagelsen af høringsmaterialet for at få indsigt i de analyser og beregninger, som der henvises til. Først fik vi at vide, at materialet kun er til internt brug. D. 16/11 kl. 16.09 fremsender ministeriet efter flere rykkere også fra andre organisationer dog et notat (dateret d. 12/11) – hvilket giver de høringsberettigede en arbejdsdag til at forholde sig til materialet.

Vi finder det kritisabelt, at der henvises til og argumenteres med analyser og beregninger, som ministeriet herefter ikke ønsker at udlevere. Vi mener også, at når vigtigt baggrundsmateriale fremsendes så kort før deadline, må denne udskydes.

Ser man på det fremsendte materiale, efterlader det derudover flere ubesvarede spørgsmål.

Bidragskredsen afgrænses i begge nye modeller i materialet som selvstændige og honorarmodtagere med indtægt/indkomst over dagpengemaksimum. Dette er en ny sondring. Der lægges i model B op til en karenstid i ordningen. Dette er også nyt.

I barsel.dk er der ingen karenstid, og der indbetales bidrag for alle medarbejdere, som der indbetales atp for. Også for timelønnede. Det vil sige, at her er der ikke en minimumsgrænse for, hvad medarbejderne skal tje-



ne/have tjent, før der skal bidrages til fonden. I stedet beregnes bidraget ud fra, hvor meget der samlet er indbetalt i ATP. Dette beløb divideres så med satsen for fuldt ATP-bidrag per fuldtidsansat, hvilket giver et fiktivt antal ansatte, som der så opkræves bidrag for til fonden. Undtaget er kun elever.

Med andre ord: I barsel.dk har vi en omfordeling af alle arbejdsgiveres udgifter i forbindelse med at have medarbejdere på barsel på tværs af branche, køn, alder og lønniveau. Selv hvis man som medarbejder aldrig skal på barsel, skal der bidrages til fonden for en.

Barsel.dk satte bidraget ned i 2013. Fra 1. juli 2013 er bidragssatsen for Barsel.dk 187,50 kr. i kvartalet for en fuldtidsansat, månedslønnet medarbejder - dvs. 750 kr./året. Samtidig har barsel.dk både i 2014 og 2015 indstillet til ministeriet, at kroneloftet hæves - dvs. at loftet for refusion hæves, lige som antallet af uger med refusion er hævet. Dette til trods er der fortsat 100 mio. kr. i overskud - ud over de 200 mio., der står i likvider if. seneste årsregnskab: <http://www.aes-atp.dk/sites/default/files/media/barseldk-aarsrapport-2014.pdf>

Af samme årsregnskab fremgår også:

Forbrug fordelt på køn i barsel.dk:

Gennemsnitlig barselsrefusion per mand i barsel.dk i 2014: 4.903 kr.

Gennemsnitlig barselsrefusion per kvinde i barsel.dk i 2014: 28.187 kr.

Administration:

Barsel.dk, der i 2014 administrerede 420 mio. kr. i lønrefusioner, kostede samme år samlet 36 mio. kr. i administration fordelt på knap 25.000 personer ud af 619.018 lønmodtagere.

Dermed er barsel.dk markant "billigere" i administration end begge de ordninger, beskæftigelsesministeriet har regnet på. Oprindeligt regnede man med et administrationsgebyr på 19 mio. i BUS. I de opstillede modeller regner man med 11,8 mio. kr/året til at administrere en ordning, der regner med at omfatte 40.000 personer og estimerede 1600 refusioner. Det giver 295 kr. i administration af hver enkelt bidragyder, hvor tallet i barsel.dk hedder 58 kr. (if. seneste årsregnskab).

Det fremgår ikke af notatet, hvilke parametre der er lagt ind i forhold til, at der er en meget større andel af de selvstændige, der er mænd.

Der er ikke regnet på, hvad fonden vil koste, hvis man i stedet afgrænser bidragspligten til selvstændige med CVR eller PMV-registrering, der har en indkomst over 50.000 (grænsen for hobbyvirksomhed).

Der er ikke set på mulighederne for at lægge BUS sammen med barsel.dk (hvilket med det administrationsgebyr ellers er oplagt), hvor barsel.dk i forvejen administrerer alle selvstændige, der har selvskabsform.

Tilbage før vedtagelsen af BUS påpegede DJ, at trækket på fonden var skønnet ud fra en forkert præmis. I bemærkningerne hed det dengang: "Det forudsættes, at selvstændigt erhvervsdrivende og arbejdsgivere gennemsnitligt kompenseres i samme omfang."

Det er DJ's erfaring, at selvstændige holder væsentligt kortere barsel end ansatte, fordi det er vigtigt for dem at holde på kundegrundlaget, så de har en virksomhed at vende tilbage til.



Derfor undrer vi os fortsat over, hvorledes en ordning kun for selvstændige kan skønnes at blive over dobbelt så dyr som barselsudligningsordningen for lønmodtagere (barsel.dk) til trods for tre forhold:

- Der er procentvis langt færre kvinder i målgruppen for BUS end i målgruppen for barsel.dk
- Mænd holder langt mindre barsel end kvinder
- Selvstændige kvinder holder mindre barsel end kvinder, der er lønmodtagere

Dette spørgsmål anser vi ikke for besvaret i det udleverede materiale, og da den potentielle stigning i bidraget anføres som en væsentlig årsag til at nedlægge fonden, opfordrer vi regeringen til at belyse dette forhold med større grundighed.

Samlet set opfordrer vi baggrund af dette høringssvar regeringen til at trække lovforslaget og indgå i en dialog om en løsning, så der også fremover er mulighed for barselsudligning for selvstændige i Danmark.

En løsning, der gerne indebærer en samlet barselsfond både for lønmodtagere og selvstændige – evt. med et protokollat, hvori man enes om at parke spørgsmålet om bidragspligt for gråzonen mellem lønmodtagere og selvstændige (honorarmodtagere og personer med både lønindkomst og arbejde på faktura) i forventning om, at den arbejdsgruppe, der som et led i dagpengeforliget er varslet nedsat til netop af se på de særlige forhold for denne gruppe, kan komme med bud på løsninger, der muligvis kan kalkeres over i anden lovgivning.

DJ uddyber naturligvis gerne høringssvaret.

Venlig hilsen
Kirstine Baloti

Politisk konsulent
Dansk Journalistforbund
Gl. Strand 46
1202 København K
kib@journalistforbundet.dk
Mobil: 27258033



Beskæftigelsesministeriet
Att: Chefkonsulent Cecilie Kisling
Center for Arbejdsliv

Høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

Danske Fysioterapeuter har med interesse læst det fremsendte lovudkast. Vi finder det beklageligt, at det ikke er lykkedes at etablere en velfungerende barselsudligningsordning og at der tilsyneladende ikke er politisk vilje til at gøre forsøget.

Vi har følgende konkrete bemærkninger til lovforslaget:

Efterspørgsel: Det fremføres i lovforslaget, at der ikke er efterspørgsel efter en barselsudligningsordning. Det er ikke vores oplevelse. Tværtimod er der mange af vores medlemmer, der søger rådgivning hos os om muligheden, hvordan de kan benytte sig af ordningen. Derfor har vi også oplevet stor utilfredshed blandt vores medlemmer, da det blev kendt at regeringen ville stoppe ordningen.

Ligestillingsmæssige konsekvenser: Der er en klar tendens til at mænd i samme branche med samme funktioner i højere grad end kvinder bliver selvstændige og iværksættere. Det gælder også blandt fysioterapeuter. For fysioterapeuter, der arbejder i praksissektoren er der således en stor andel af selvstændige og iværksættere, men der er en betydelig forskel mellem kønnene. Mens 75% af mændene er selvstændige, gælder det kun 64% af kvinderne.

Det er vores erfaring, at kvinder generelt er særdeles opmærksomme på de økonomiske konsekvenser, der er forbundet ved at blive selvstændig. Det gælder ikke mindst de økonomiske forhold, de kan opnå under en eventuel barsel. Det reelle økonomiske tab, som kvinder risikerer at opleve, er derfor utvivlsomt en central forklaring på det forhold, at kvindelige fysioterapeuter i mindre grad end mænd ønsker at blive iværksættere og selvstændige. En velfungerende barselsudligningsordning kunne være med til at begrænse den betydelige økonomiske barriere for kvindelige iværksættere.

Dato:
17. november 2015

Kontaktperson:
René Andreasen

E-mail:
ra@fysio.dk

Tlf. direkte:
3073 4884

På den baggrund er Danske Fysioterapeuter ikke enige i vurderingen i lovforslaget af, at det "alene vil have mindre negative ligestillingsmæssige konsekvenser".

Danske Fysioterapeuter finder det samlet set beklageligt, at regeringen har fundet det nødvendigt at nedlægge barselsudligningsordningen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tina Lambrecht', written in a cursive style.

Tina Lambrecht
Formand



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

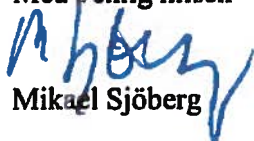
Dato. 19. november 2015

Sendt pr mail til bmdldep-cal@bm.dk og cki@bm.dk

Beskæftigelsesministeriet har ved mail af 4. november 2015 (sagsnr. 2015-3669) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ophævelse af lov om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende.

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver Dommerforeningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Mikael Sjöberg

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Sendt pr. e-mail til: bmdldep-cal@bm.dk cki@bm.dk

5. november 2015

DOK. NR.:
FAID-6-36081
SAG. NR: 1264
HJS

Høring over udkast til lovforslag om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

Beskæftigelsesministeriet har den 4. november 2015 fremsendt udkast til lovforslag om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende med anmodning om FA's bemærkninger til lovudkast med bemærkninger.

Det fremgår af lovudkastet, at loven om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende foreslås ophævet, og at ordningen foreslås nedlukket og afviklet med virkning fra den 1. april 2016.

Det fremgår endvidere, at lovændringen hverken vil have administrative eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet i øvrigt. FA vurderer på denne baggrund, at den foreslåede lovændring ikke vil have konsekvenser for virksomheder i den finansielle sektor. FA har derfor ikke yderligere bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen



Hans Jørgen Steffensen



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København k

LO-sagsnr. 12-3446
FTF-sagsnr.
Deres ref. 2015-3669

Sendes pr. e-mail til bmdldep-cal@bm.dk.dk, cki@bm.dk.

Den 17. november 2015

Høring over udkast til lovforslag om ophævelse af lov om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende

LO og FTF har følgende bemærkninger til lovforslaget om ophævelse af lov om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende:

Helt overordnet er det vores vurdering, at forslaget fremover vil gøre det vanskeligere at forene det at være selvstændig med at stifte familie. Både som mor og som far.

Behov for en barselfond for selvstændige

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (pkt. 1), at der ikke har været en efterspørgsel efter en barseludligningsordning blandt de selvstændigt erhvervsdrivende.

LO og FTF mener dog, at der er et klart behov for en sådan ordning: Ud af de ca. 20.000 iværksættere, der hvert år starter ny virksomhed, er kun godt en fjerdedel kvinder, og blandt de selvstændigt erhvervsdrivende, der bliver fædre, holder kun ca. 1 ud af 10 forældreorlov (jf. Beskæftigelsesministeriets rapport om øremærket barsel, 2013).

Begge dele vidner om, at det i dag er svært at forene tilværelsen som forælder og selvstændigt erhvervsdrivende – for begge køn.

Lovforslaget kan gøre det mindre attraktivt at være selvstændig, og kan være medvirkende til en udskydelse af beslutningen om familieførøgelse eller det at blive selvstændig. Begge beslutninger kan have uønskede konsekvenser for den enkelte og for samfundet, da det kan påvirke både vækst og fertilitet negativt.

Gerne en ny finansieringsmodel

LO og FTF stiller sig undrende over for, at der ikke har været udvist en større ihærdighed for at finde en ny og passende finansieringsmodel, der kan gøre det muligt at skabe trygge økonomiske rammer omkring barslen for selvstændige.

Ministeriet konkluderer, at "ordningen ikke kunne føres videre i den nuværende form" (jf. bemærkningerne pkt. 3.2). LO og FTF har set på de modeller, som ministeriet har arbejdet med. Vi undrer os over, at administrationsomkostningerne i forbindelse med en barselfond for selvstændige er væsentlig højere end de administrationsomkostninger, som barsel.dk har.

Fratrækker man administrationsomkostningerne, er det dog vores opfattelse, at en barselsfond for selvstændige samlet set ikke er et særligt dyrt erhvervsfremmende tiltag.

Overgangsreglerne er ikke rimelige

I relation til det konkrete lovforslag skal det påpeges, at overgangsreglerne ikke er rimelige. Løseligt regnet vil der være familier, hvor den ene eller begge er selvstændige, der vil være op til syv måneder henne i graviditeten på det forventede tidspunkt for lovens vedtagelse, som vil blive afskåret fra at kunne modtage midler fra barselsfonden i forbindelse med afholdelse af orlov.

Bestemmelsen om, at man ved afbrydelse af orloven fortaber ikke udnyttede rettigheder, synes heller ikke at være afstemt til personer, der udøver selvstændig virksomhed.

Væsentlige ligestillingsmæssige konsekvenser

Endelig mener LO og FTF, at lovforslaget har væsentlige ligestillingsmæssige konsekvenser.

Det er ifølge bemærkningerne (pkt. 3.3) regeringens vurdering, at lovforslaget alene har MINDRE negative ligestillingsmæssige konsekvenser. Det skyldes, at effekten i forhold til at tiltrække flere kvindelige iværksættere er behæftet med stor usikkerhed.

Denne vurdering er LO og FTF uenig i. Da fonden aldrig rigtig kommer til at virke, er det naturligvis vanskeligt at vurdere, hvor stor effekten er på kvindelige iværksættere.

Men vi kan konstatere, at der i dag er en stor underrepræsentation af kvinder blandt selvstændigt erhvervsdrivende. Ligesom vi kan konstatere, at fædre, der er selvstændigt erhvervsdrivende, i dag holder langt mindre forældreorlov end fædre, der er almindelige lønmodtagere. I rapporten "Øremærket barsel" fra Beskæftigelsesministeriet (2013) fremhæves økonomi som den største barriere.

Man skal heller ikke være blind over, at kvinder, der får børn med mænd, der er selvstændigt erhvervsdrivende tager længere orlov, end de ville have gjort, hvis faren havde haft bedre vilkår.

Lovforslaget vil efter vores vurdering klart have ligestillingsmæssige konsekvenser for begge køn.

Med venlig hilsen



Lizette Risgaard
Formand LO



Bente Sorgenfrey
Formand FTF

Beskæftigelsesministeriet

bmdldep-cal@bm.dk
cki@bm.dk

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

4. november 2015

Håndværksrådets høringssvar til lovforslag om ophævelse af lov om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende

I Håndværksrådet er vi dybt bekymrede over lovforslaget og udsigten til en lukning af barselsudligningsfonden. Vi mener, at lukningen vil være et stort tilbageslag for ligestillingen og især ramme unge kvinder, der går med en iværksætterdrøm i maven.

Ud af de ca. 20.000-25.000 iværksættere, der hvert år starter ny virksomhed, er det kun 1/3 del, som er kvinder, og de begrundede ofte denne skævhed med, at de ikke tør kaste sig ud i et iværksættereventyr, så længe de er i den fødedygtige alder og samtidig har planer om at stifte familie.

Håndværksrådet repræsenterer ca. 18.000 små og mellemstore virksomheder, hvor en stor andel er mindre selvstændige forretningsdrivende. Det gælder blandt andet frisørerne, der er repræsenteret i organisationen dofk (Danmarks organisation for selvstændige frisører og kosmetikere), hvor hovedparten af organisationens medlemmer er kvinder.

Disse frisører er dybt frustrerede over udsigten til, at Barselsfonden skal lukke, inden den rigtigt er kommet i gang, og dofk betragter regeringens beslutning som et stort tilbageslag for iværksætterlysten blandt deres medlemmer.

I Håndværksrådet har vi naturligvis forståelse for, at den valgte opkrævningsmodel var uholdbar, og at der blev sendt opkrævninger ud til alt for mange, som ikke var omfattet af ordningen.

Men det er os samtidigt magtpåliggende at minde om, at daværende beskæftigelsesminister, Claus Hjort Frederiksen, tilbage i 2005, da Barsel.dk blev vedtaget, udtalte, at der skulle findes en løsning for de selvstændige, som ikke blev omfattet af ordningen.



I Håndværksrådet og i dofk anbefaler vi derfor, at de selvstændige fremover bliver omfattet af Barsel.dk på nøjagtigt samme vilkår, hvad angår bidragssatser og udbetalinger, som gælder alle andre.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Frank Korsholm', written in a cursive style.

Frank Korsholm
Afdelingschef i Håndværksrådet

Til: Beskæftigelsesministeriet
Fra: Ingeniørforeningen, IDA

Notat
17. november 2015

Høring om lovforslag om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

Ingeniørforeningen, IDA har følgende bemærkninger til lovforslaget om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende.

For som samfund at kunne understøtte vækst og iværksætterier er det, ifølge Ingeniørforeningen, IDA en forudsætning, at de arbejdsmarkedsordninger, som begrænser lønmodtageres økonomiske risiko ved blandt andet barsel, også gælder for selvstændige.

Derfor finder Ingeniørforeningen, IDA det u hensigtsmæssigt, at Regeringen vælger at ophæve loven, frem for at revidere målgruppen. Derudover hæfter Ingeniørforeningen, IDA sig ved, at det er regeringens opfattelse, at der ikke er en efterspørgsel på barselsudligningsordning blandt de selvstændigt erhvervsdrivende.

Kun omkring en fjerdedel af alle selvstændige er kvinder. Og meget talere for, at udfordringen med at drive virksomheden videre i forbindelse med graviditet og barsel kan være en af forklaringerne på den manglende efterspørgsel efter barselsudligning. Derudover er selvstændiges liv i forvejen præget af mange usikkerhedsmomenter, og med graviditet og barsel tilføjes yderligere en usikkerhedsdimension. Der er derfor Ingeniørforeningen, IDAs holdning, at der fortsat er et behov for en barselsudligningsordning for selvstændigt erhvervsdrivende.

Ingeniørforeningen, IDA er enig med Regeringen i, at der er et behov for at ændre afgrænsning af målgruppen for barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende. Men Ingeniørforeningen, IDA ønsker, modsat Regeringen, at barselsudligningen videreføres.

Derfor forslår Ingeniørforeningen, IDA at afvente arbejdet i arbejdsgruppen omkring selvstændige, nedsat som en del af aftalen om et tryggere dagpengesystem. Dette gør det muligt at kunne anvende samme definition af målgruppen, som denne arbejdsgruppe kommer frem til. Derved kunne en revideret barselsudligningsordning også tilgodese den voksende andel af atypisk ansatte.

Med venlig hilsen

Sune Maegaard Løvsø

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K
Danmark

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888

MENNESKERET.DK

DOK. NR. 15/00150-2

HØRING OM LOVFORSLAG OM OPHÆVELSE AF LOV OM BARSLSUDLIGNING FOR SELVSTÆNDIGE ER- HVERVSDRIVENDE

18. NOVEMBER 2015

1. BAGGRUND

Den nuværende ordning for barselsudligning for selvstændige erhvervsdrivende trådte i kraft 1. januar 2014. Argumentet for at indføre ordningen var, at selvstændige erhvervsdrivende havde behov for at få kompensation, ligesom private arbejdsgivere får lønrefusion for de ansatte, der får udbetalt løn under barsel.

Den nuværende ordning indebærer, at selvstændige erhvervsdrivende, der er berettigede til barselsdagpenge, kan få udbetalt en kompensation udover barselsdagpenge. Dog kun hvis den arbejdsfortjeneste, der ligger til grund for beregningen af barselsdagpenge, overstiger højeste barseldagpengesats.

Regeringens opfattelse er, at der ikke er en efterspørgsel efter en barselsudligningsordning blandt de selvstændige erhvervsdrivende og ønsker derfor med lovforslaget at afvikle ordningen.

2. INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER

Risiko for færre kvindelige iværksættere

Kvinder er stærkt underrepræsenterede blandt selvstændige erhvervsdrivende i Danmark. Af omkring de 20.000 iværksættere, der hvert år starter virksomhed er kun 25 procent kvinder. Siden 2001 er det samlede antal af mandlige og kvindelige iværksættere steget, viser tal fra Erhvervsstyrelsen. Der er tale om ca. 5.000 flere mandlige og kun 3.000 flere kvindelige iværksættere.

Institut for Menneskerettigheder ser, at der er en stor risiko for, at lovforslaget vil gøre det mindre attraktivt at være selvstændig og få negativ indflydelse på beslutningen om familieførelse.

Færre mænd vil tage orlov

Kun ca. én ud af 10 fædre tager forældreorlov blandt de selvstændige erhvervsdrivende, der bliver fædre, viser Beskæftigelsesministeriets rapport om øremærket barsel fra 2013. Fædre, der er selvstændige, holder i dag langt mindre forældreorlov end fædre, der er almindelige lønmodtagere.

I Beskæftigelsesministeriets rapport om øremærket barsel fremhæves netop økonomi som den største barriere. Institut for Menneskerettigheders kortlægning om barsel og oplevet diskrimination fra juni 2015, bekræfter dette billede. 49 procent af de adspurgte, der holdt mindre barsel, end de ønskede, begrundede det med økonomisk tab.

Ordningen bør ændres ikke afvikles

Institut for Menneskerettigheder er enig i regeringens betragtning om, at der er problemer med den nuværende målgruppe for ordningen for selvstændige erhvervsdrivende, så pensionister, der har deltaget i medicinske forsøg, valgtilforordnede, studerende mv. ikke bliver en del af barselsudligningen. Institut for Menneskerettigheder havde dog gerne set, at regeringen videreførte barselsudligningen, efter at have ændret målgruppen.

3. INSTITUTTETS ANBEFALINGER

Lovudkastet giver anledning til følgende anbefalinger.

Instituttet anbefaler – for at fremme ligestillingen i Danmark:

- At regeringen bevarer de nuværende regler om barselsudligning for selvstændige erhvervsdrivende.
- At regeringen ændrer målgruppen for barselsudligning for selvstændige erhvervsdrivende.

Med venlig hilsen

Ask Hesby Krogh

TEAMLEADER



16. November 2015

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 K.

Kvinderrådets høringssvar vedr. Lov om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

Kvinderrådet mener, at ophævelsen af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende er et tilbageskridt for ligestillingen, og det vil især være unge kvinder, der rammes af dette.

Hvis regeringen ønsker flere kvindelige iværksættere, er det nødvendigt at skabe rammer, der gør det realistisk og attraktivt for unge kvinder at starte egen virksomhed. Af de ca. 20.000 iværksættere, der hvert år starter ny virksomhed, er kun omkring en fjerdedel kvinder. Blandt selvstændigt erhvervsdrivende fædre holder kun 1 ud af 10 forældreorlov, hvilket tyder på, at både kvinder og mænd har brug for en barselsordning, der muliggør kombination af arbejdsliv og familieliv.

Kvinderrådet undrer sig over, at der ikke er arbejdet med et konkret alternativ til den model, der nu ophæves, og vi anbefaler at dette arbejde sættes i gang.

Venlig hilsen

Nanna Højlund
forkvinde

Til Beskæftigelsesministeriet

København, 17. november 2015

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende.

KVINFO finder det meget beklageligt, at den eksisterende lov om barselsudligning for selvstændige erhvervsdrivende nu planlægges ophævet.

Lovforslaget betyder, at selvstændige erhvervsdrivende af begge køn, fremover vil få vanskeligere ved at få økonomien under barselen til at hænge sammen. Det vil få konsekvenser for, hvor mange kvinder i den fødedygtige alder, som vælger at starte egen virksomhed, og for hvor mange børn, selvstændige erhvervsdrivende kvinder har råd til at få, og hvor mange mænd med egen virksomhed, der har økonomisk mulighed for at tage en del af forældreorloven.

I dag er der generelt et udbredt ønske om, at flere kvinder og mænd starter egen virksomhed, at der fødes flere børn og at mænd tager en større del af barselen. Ophævelsen af den eksisterende barselsfond til selvstændige erhvervsdrivende trækker i den forkerte retning og er et tilbageskridt for ligestillingen mellem mænd og kvinder og for kvinder og mænds mulighed for både at drive forretning og skabe en familie.

Begrundelsen for lovforslaget er alene funderet i tekniske vanskeligheder ved opkrævningen af indbetalingerne. Det er ikke nyt, at der er store udfordringer i forhold til at få lavet nogle retfærdige og brugbare afgrænsninger mellem det at være lønmodtager og det at være selvstændig. Men i stedet for at ophæve loven, vil vi foreslå, at der gøres en fornyet indsats for at finde en anden og mere brugbar opkrævningsmodel.



Venlig hilsen

Nina Groes

Direktør

THE DANISH CENTRE FOR
RESEARCH AND INFORMATION
ON GENDER, EQUALITY AND
DIVERSITY

Christians Brygge 3
DK-1219 København K
Tlf: 33 13 50 88
Fax: 33 14 11 56

kvinfo@kvinfo.dk
www.kvinfo.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Høringssvar til lovforslag om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

København
den 12. november 2015

Beskæftigelsesministeriet har den 27. oktober bedt om bemærkninger til forslag til lov om ophævelse af lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende.

Lederne deler regeringens opfattelse af, at der ikke er en efterspørgsel efter en barselsudligningsordning blandt de selvstændigt erhvervsdrivende, og det er særligt uhensigtsmæssigt, at den nuværende ordning er obligatorisk.

Lederne støtter derfor, at lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende bliver ophævet, og ordningen bliver afviklet.

Med venlig hilsen



Kim Møller Laursen

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Telefax 3283 3284

www.lederne.dk