



Adoptionsnævnet

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K
spok@sum.dk

Jeres sagsnr. 1501823

22. oktober 2015

Adoptionsnævnet har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om assisteret reproduktion.

J.nr. 2015-0017-49142

Adoptionsnævnet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Adoptionsnævnet

Venlig hilsen

Teglholmsgade 3
2450 København SV

Mette Hvidtfeldt
Adoptionsnævnet

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Sundhed-og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K.

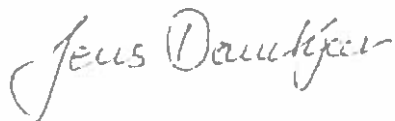
Rønne, den 29. september 2015

Hørings svar fra Adoption & Samfund vedrørende lovforslag om ændring af lov om assisteret reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning m.v.

Adoption & Samfund takker for høringen.

Vi har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen



Jens Damkjær
Formand



Børnerådet

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

22. oktober 2015
J.nr. 3.4.4/sgh

Børnerådets kommentarer til forslag om ændring af lov om assisteret reproduktion

Børnerådet tilslutter sig, at der er behov for at etablere et opdateret regelgrundlag for den information, som barnløse kvinder og par skal gives i forbindelse med behandling med assisteret reproduction.

Rådet har ingen indvendinger mod det fremsendte forslag i dets nuværende form, men ønsker at føje nedenstående bemærkninger til forslaget.

Børnerådet understreger, at Danmark med sin tilslutning til Børnekonventionen har forpligtet sig til at staten skal sikre barnets ret til at kende og blive passet af sine forældre (artikel 7), og at staten skal respektere barnets ret til at bevare sin identitet, herunder bl.a. navn og familieforhold (artikel 8). Ifølge Børnekonventionen må staten altså ikke lægge unødige hindringer i vejen for barnets muligheder for at få oplysning om sit genetiske ophav. Denne tolkning af konventionen er helt i tråd med FN's Børnekomité's opfattelse.

Forskning peger endvidere på, at børn og unge ofte gerne vil kende deres biologiske ophav, og at det for nogle opleves som en stor belastning at måtte undvære denne viden.

På denne baggrund anbefaler rådet, at sundhedspersonalet forpligtes til at vejlede og informere vordende forældre herom, samt om hvor de kan hente hjælp og inspiration til at italesætte dette emne.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Annette Juul Lund
Sekretariatschef

Fra: Børnesagens Fællesråd <bf@boernesagen.dk>
Sendt: 1. oktober 2015 10:08
Til: DEP Sygehuspolitik Kontorpostkasse
Emne: SV: HØRING: -Udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret
reproduktion - Frist for bemærkninger: 22. oktober 2015

Børnesagens Fællesråd afgiver ikke høringssvar vedr. assisteret reproduktion.

Venlige hilsener



Inge Marie Nielsen
Sekretariatschef

 BF_Logo2012-english-redBold

Dronningensvej 4, 1.
2000 Frederiksberg
Tlf. 24626229
bf@boernesagen.dk
www.boernesagen.dk

Mød os på Facebook og følg os på <https://twitter.com/Boernesagen/>



Fra: Kirstine F. Hindsberger [<mailto:kfh@sum.DK>]

Sendt: 24. september 2015 13:44

Til: 'regioner@regioner.dk'; 'kl@kl.dk'; dsr@dsr.dk; 'dbio@dbio.dk'; 'fas@dadl.dk';
'sek@jordemoderforeningen.dk'; dadl@dadl.dk; 'lvs@dadl.dk'; dsam@dsam.dk; 'plo@dadl.dk'; 'yl@dadl.dk';
genetikdsmg@mail.com; 'info@danskepatienter.dk'; 'info@patientforeningen-danmark.dk'; 'pfs@pfsdk.dk';
'formand@lfub.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bf@boernesagen.dk'; 'bv@bornsvilkar.dk';
'hoeringsager@danskerhverv.dk'; 'sekretariat@danskkvindesamfund.dk'; 'info@privatehospitaler.dk';
'di@di.dk'; 'info@foreningenfar.dk'; 'kvr@kvinderaad.dk'; 'moedrehjaelpen@modrehjaelpen.dk';
'info@sexogsamfund.dk'; 'dk@cryosinternational.com'; 'info@europeanspermbank.com'; 'ast@ast.dk';
'administration@dsff.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; DKetik Institutionspostkasse; DKetik Institutionspostkasse;

Fra: Lisa Bjørnlund Strandmark <lbs@dbio.dk>
Sendt: 23. oktober 2015 12:35
Til: DEP Sygehuspolitik Kontorpostkasse
Emne: Høringssvar vedrørende ændring af fertilitetslov

Høringssvar vedrørende udkast til ændring af fertilitetsloven

Danske Bioanalytikere har bedt bioanalytikere med erfaring fra fertilitetsklinikker om at gennemse dokumentet. Overordnet er der tilslutning til de foreslåede ændringer, dog med et enkelt forslag til præcisering.

Præcisering

Danske bioanalytikere mener, at det bør fremgå klart af lovændringen, at det ikke påhviler fertilitetsklinikken at indhente oplysninger om hvorvidt den biologiske far er i live. Det bør være kvinden, der modtager fertilitetsbehandlingen, der har pligt til at oplyse fertilitetsklinikken i tilfælde af den biologiske fars død.

Med venlig hilsen,

Næstformand Martina Jürs

BILAG 1

Uddrag af udtalelse fra fertilitetsbioanalytiker vedrørende lovændringen

"At situationen opstår, hvor sæd bruges fra en afdød er en ekstrem sjældenhed. Men jeg er dog etisk helt med på, at en kvinde, der har lidt under dyre hormonbehandlinger, skal have en mulighed for at benytte det gemte materiale selv efter partnerens død, hvis der er givet lov hertil af afdøde.

I det modsatte tilfælde er det etisk forsvarligt, at der begrænses arvemæssigt, hvis det er mandens ønske. I modsætning til f.eks. donorsæd hvor den biologiske far ikke er juridisk far til barnet. Det er også helt i orden, at der i disse sjældne tilfælde skal dobbelttjekkes, om der foreligger samtykke fra faderen.

Loven pålægger fertilitetsklinikken at være ansvarlig for at materialet destrueres, hvis der ikke foreligger et samtykke, hvilket også er helt ok.

Men vil klinikken modsat bliver ansvarlig for at kontrollere at den mandlige partner er i live?

Er det overhovedet muligt at kontrollere? Skal patienterne i behandling tvinges til at møde op med deres partner?

Selvom situationen er ekstrem sjælden, så kan pludselig død jo blive relevant for alle. Derfor forudser jeg at den information, der omtales i loven, bliver lovstof der "langes over disken" hver gang en behandlingskontrakt underskrives. Man kan indvende at det er voldsomt, at alle ender med at blive informeret ekstra, og tage stilling til en underskrift om en så sjælden og ulykkelig situation."

<http://centralt.dbio.dk/email-si..>

Lisa Bjørnlund Strandmark
konsulent

Danske Bioanalytikere
 Skindergade 45-47, 1.
 DK-1159 København K
 +45 4422 3259
 lbs@dbio.dk
 www.dbio.dk

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

Sendt til: spok@sum.dk

23. oktober 2015

**Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om assisteret re-
produktion (Sundheds- og Ældreministeriet sagsnr.: 1501823)**

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 24. september 2015 har Sundheds- og Ældreministeriet anmo-
det Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet har følgende bemærkninger til udkastet:

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

**1. Ansvar for destruktion af opbevarede befrugtede og ubefrugtede æg
Af udkastets § 1, nr. 1, fremgår:**

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

”I § 15, stk. 2, indsættes efter ” skal” : ” den behandlende sundhedsperson sikre, at”.

J.nr. 2015-112-0467
Sagsbehandler
Signe Vestergård
Abildskov
Direkte 3319 3212

Af udkastets § 1, nr. 3, fremgår:

”I § 15, stk. 3, ændres: ”Der skal ske” til: ”Det påhviler den behandlende sundhedsper-
son at sikre, at der sker”.

Af bemærkningerne til udkastets § 1, nr. 1, og § 1, nr. 3, fremgår:

”Det foreslås ved ændringer af § 15, stk. 2, og 3, i reproduktionsloven at præcisere, at
det er den behandlende sundhedspersons ansvar at sikre, at der sker destruktion af op-
bevarede befrugtede (stk. 2) og ubefrugtede (stk. 3) æg i de situationer, som bestem-
melserne omhandler.”

Datatilsynet går ud fra, at ”den behandlende sundhedsperson” er dataansvar-
lig, i overensstemmelse med persondatalovens § 3, nr. 4, for behandlingen af
oplysninger om personer, der modtager behandling med assisteret reprodukti-
on.

**2. Destruktion af befrugtede æg og sæd
Af udkastets § 1, nr. 2, fremgår:**

”I § 15, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:

”Den behandlende sundhedsperson skal sikre, at der sker destruktion af opbevarede
befrugtede æg i tilfælde af mandens død, medmindre der foreligger et skriftligt sam-

tykke fra manden efter § 23, stk. 3, 2. pkt., hvorved kvinden gives adgang til at anvende dem til behandling med assisteret reproduktion”.

Af bemærkningerne til udkastets § 1, nr. 2, fremgår bl.a.:

”Bestemmelsen har således til formål at fastsætte, hvad der skal ske, hvis der ikke foreligger et skriftligt samtykke fra manden, dvs. destruktion af de opbevarede befrugtede æg, og at destruktion ikke skal ske, hvis et sådant samtykke foreligger. Opbevaringen af de befrugtede æg, som parret tidligere har givet samtykke til i henhold til § 5 i bekendtgørelse om assisteret reproduktion, skal derfor – på baggrund af et samtykke efter den foreslåede § 23, stk. 3, 2. pkt. – fortsætte indtil videre.

Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af reproduktionslovens § 15, stk. 1, 1. pkt., at befrugtede (og ubefrugtede) menneskelige æg kan opbevares i op til 5 år, hvorefter æggene skal destrueres. Et skriftligt samtykke fra manden efter den foreslåede § 23, stk. 3, har således som udgangspunkt ikke gyldighed i mere end 5 år (at regne fra opbevaringstidspunktet), medmindre den ansvarlige læge beslutter at forlænge opbevaringsperioden ud over 5 år i henhold til § 15, stk. 1, 2. pkt. (ved alvorlig sygdom).”

Af udkastets § 1, nr. 4, fremgår:

”Efter § 18 indsættes:

”§ 18 a. Det påhviler den behandlende sundhedsperson at sikre, at der sker destruktion af kvindens ægtefælles eller partners opbevarede sæd i tilfælde af dennes død, medmindre der foreligger et skriftligt samtykke fra manden efter § 23, stk. 3, hvorved kvinden gives adgang til at anvende den til behandling med assisteret reproduktion”.

Af bemærkningerne til udkastets § 1, nr. 4, fremgår bl.a.:

”Ved indsættelsen af en ny bestemmelse i § 18 a foreslås det – som i forhold til befrugtede æg, jf. ovenfor om lovforslagets § 1, nr. 2 – at fastsætte, hvad der skal ske, hvis der ikke foreligger et skriftligt samtykke fra manden, dvs. destruktion af den opbevarede sæd, og hvad der skal ske, hvis et sådant samtykke foreligger, dvs. at opbevaringen af sæden skal fortsætte.”

Datatilsynet skal bemærke, at oplysninger om afdøde personer som udgangspunkt er personoplysninger omfattet af persondataloven, hvis der ud fra en konkret vurdering fortsat er et beskyttelsesbehov – i hvert fald i en vis tid.

Datatilsynet skal endvidere bemærke, at indsamlede oplysninger, herunder befrugtede og ubefrugtede æg og sæd, ikke må opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles, jf. persondatalovens § 5, stk. 5.

Datatilsynet skal på den baggrund gøre opmærksom på, at det skal afgøres i den enkelte situation, hvor længe opbevaring af identificerbare oplysninger kan ske. Den dataansvarlige kan således som udgangspunkt ikke efter § 15.

stk. 1, i loven om assisteret reproduktion beslutte at forlænge opbevaringsperioden ud over 5 år, hvis dette ikke er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

Datatilsynet går i den forbindelse ud fra, at "den ansvarlige læge" er "den behandlende sundhedsperson" og dermed den dataansvarlige for behandlingen. Datatilsynet skal i den forbindelse henvise til tilsynets bemærkninger ovenfor under punkt 1.

3. Samtykke

Af udkastets § 1, nr. 8, fremgår bl.a.:

"8. § 23, stk. 3, ophæves, og i stedet indsættes:

"Stk. 3. Før behandlingen indledes, skal den behandlende sundhedsperson endvidere informere om, at manden kan give sit skriftlige samtykke til, at kvinden kan anvende hans sæd eller æg, som er befrugtet med hans sæd, til behandling med assisteret reproduktion efter mandens død, og om konsekvenserne af ikke at give et sådant. Efter ønske fra manden skal sundhedspersonen indhente et samtykke efter 1. pkt., som kan være gjort betinget.

Stk. 4. Den behandlende sundhedsperson skal, når det skønnes relevant, sikre, at et påkrævet samtykke fortsat er gyldigt, jf. dog stk. 5.

Stk. 5. Finder behandlingen sted efter mandens død ved brug af hans sæd eller æg, som er befrugtet med hans sæd, skal sundhedspersonen forinden påse, at der foreligger et skriftligt samtykke fra manden efter stk. 3, 2. pkt., og at eventuelle betingelser for samtykket er opfyldt."

Af bemærkningerne til § 1, nr. 8, fremgår bl.a.:

"Ved den foreslåede indsættelse af nyt stk. 3 i § 23 indføres der – i 1. pkt. – krav om, at den behandlende sundhedsperson – før behandlingen påbegyndes – skal informere om, at manden kan give sit skriftlige samtykke til, at kvinden (dvs. hans ægtefælle eller partner) anvender hans sæd eller æg, som er befrugtet med hans sæd, til behandling med assisteret reproduktion efter hans død, og om konsekvenserne af ikke at give et sådant, dvs. at der sker destruktion heraf i tilfælde af hans død, jf. ovenfor om lovforslagets § 1, nr. 2 og 4.

Hvis manden ønsker at give et sådant skriftligt samtykke, påhviler det sundhedspersonen at indhente samtykket, jf. det foreslåede 2. pkt.

Skriftligt samtykke efter § 23, stk. 3, 2. pkt. kan afgives på et hvilket som helst tidspunkt i forbindelse med en behandling med assisteret reproduktion, da der vil kunne være omstændigheder i parrets liv, som kan ændre sig undervejs i behandlingsforløbet, fx pludseligt opstået alvorlig sygdom hos manden. Det ændrer dog ikke ved, at information om muligheden for at give skriftligt samtykke og konsekvenserne af ikke at give det, skal gives *inden* påbegyndelse af behandlingen med assisteret reproduktion.

Samtykket kan gøres betinget. Det bemærkes i den forbindelse, at det bør tilsigtes, at det er nemt at fastslå, om evt. betingelser for samtykket er opfyldt. Betingelserne bør

derfor vedrøre forhold, som er objektivt konstaterbare, fx at anvendelsen skal finde sted inden for et bestemt antal måneder eller år efter mandens død, eller at kvinden ikke har indgået nyt ægteskab efter mandens død.

Med den foreslåede bestemmelse i § 23, stk. 4, etableres et krav om, at den behandlende sundhedsperson, når det skønnes relevant, skal sikre, at et påkrævet samtykke fortsat er gyldigt, dvs. at det ikke er blevet tilbagekaldt. Det gælder både i forhold til samtykke afgivet efter stk. 1 til behandlingen, og samtykke afgivet af manden efter det foreslåede stk. 3, 2. pkt.

Forslaget til en ny § 23, stk. 4, har til hensigt at skabe et rum, inden for hvilket sundhedspersonen kan foretage en vurdering af, om det er relevant at sikre sig, at de påkrævede samtykker fortsat er gyldige.”

Datatilsynet skal for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at et samtykke skal være en frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse, jf. persondatalovens § 3, nr. 8. Heri ligger bl.a., at samtykket skal være konkretiseret i den forstand, at det klart og utvetydigt fremgår, hvad det er, der meddeles samtykke til.

Datatilsynet skal herudover bemærke, at den registrerede kan tilbagekalde et samtykke, jf. persondatalovens § 38. Virkningen heraf vil være, at den behandling, som den registrerede har givet samtykke til, normalt ikke må finde sted fremover.

Som anført ovenfor under punkt 1, går Datatilsynet ud fra, at ”den behandlende sundhedsperson” er dataansvarlig for behandlingen af oplysningerne om personer, der modtager behandling med assisteret reproduktion.

Den dataansvarlige skal sikre sig, at behandlingen af personoplysningerne, herunder sæd og befrugtede æg, sker i overensstemmelse med persondataloven. I den forbindelse skal den dataansvarlige sikre sig, at en behandling af personoplysninger, som den registrerede har givet samtykke til, ikke fortsættes eller påbegyndes efter, at den registrerede har tilbagekaldt sit samtykke.

”Den behandlende sundhedsperson” bør på den baggrund sikre, at et samtykke ikke er tilbagekaldt, før en behandling af personoplysninger, herunder befrugtede æg og sæd, påbegyndes.

Af udkastets § 1, nr. 9, fremgår:

”9. 1 § 24 indsættes som stk. 2:

”Stk. 2. Den behandlende sundhedsperson skal sikre, at der for afgivelse af samtykke efter § 23, stk. 3, 2. pkt., gives information om de civilretlige virkninger af, at mandens sæd eller æg, som er befrugtet med hans sæd, anvendes ved behandling med assisteret reproduktion efter hans død.”

Af bemærkningerne til § 1, nr. 9, fremgår:

”Forslaget til et nyt stk. 2 i lovens § 24 har til hensigt at sikre, at manden – inden han evt. giver sit skriftlige samtykke til, at kvinden kan anvende hans sæd eller æg, som er befrugtet med hans sæd, til behandling med assisteret reproduktion efter hans død – er informeret om de civilretlige virkninger heraf.

Faderskabet til et barn, som kommer til verden ved hjælp af assisteret reproduktion, der finder sted enten ved brug af mandens sæd eller æg befrugtet med mandens sæd efter mandens død, skal således fastslås efter reglerne i borneloven.

Bornelovens kapitel 5 indeholder regler om, hvornår et faderskab kan fastslås, når barnet må antages at være blevet til ved assisteret reproduktion. Reglerne er ikke til hinder for, at manden (hvis sæd er anvendt) anses som far til barnet, selvom den assisterede reproduktion først er foretaget efter hans død. Når faderskabet er fastslået, tilhører barnet farens slægt. Dette medfører bl.a., at barnet efter navneloven har ret til farens eller dennes slægtnings efter- og mellemnavne.

Med civilretlige virkninger tænkes derudover på de arveretlige konsekvenser for det barn, som kommer til verden ved hjælp af assisteret reproduktion, der finder sted enten ved brug af mandens sæd eller æg befrugtet med mandens sæd efter mandens død, dvs. i tilfælde, hvor det befrugtede æg først efter mandens død opsættes i kvindens livmoder, eller hvor sæden først bliver brugt til befrugtning af et æg efter mandens død.

Arveret tilkommer, medmindre andet er bestemt ved testamente, den, som lever ved arveladerens død, eller som er undfanget førinden og senere bliver levende født, jf. arvelovens § 94, stk. 1.

Arvelovens regler vil alene være relevante i tilfælde, hvor kvinden er gravid inden mandens død. Det befrugtede æg skal således være opsat i kvindens livmoder inden mandens død, og graviditeten skal resultere i et levende født barn for, at barnet får tillagt arveret efter sin far. I de tilfælde, hvor et befrugtet æg opsættes i kvindens livmoder efter farens død, vil dette barn ikke have arveret efter sin far, da undfangelsen i så fald i arveretlig henseende er sket efter mandens død.”

Datatilsynet skal bemærke, at den registrerede – i dette tilfælde manden – i øvrigt skal gives tilstrækkelig information til, at den pågældende kan vurdere, hvorvidt samtykke bør meddeles.

4. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at persondataloven og forskrifter udstedt i medfør heraf vil blive iagttaget i forbindelse med behandling af personoplysninger som følge af regler i lov om assisteret reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning m.v.

Med venlig hilsen

Signe Vestergård Abildskov

DANSK FERTILITETSSELSKAB

**Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Center for Sygehuspolitik
Holbergsgade 6
1057 København**

20. oktober 2015

Vedr. Høring over forslag til Lov om ændring af lov om assisteret reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning m.v. (Information og samtykke m.v. i forbindelse med behandling med assisteret reproduktion)

Dansk Fertilitetselskab (DFS) vil hermed takke for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ovennævnte forslag til Lov om ændring af lov om assisteret reproduktion.

Overordnet set finder vi forslagene til lovændring vedrørende information og samtykke relevante, klare og velskrevne, og noterer med tilfredshed, at det ikke længere vil være obligatorisk at informere om adoption i forbindelse med behandling med assisteret reproduktion. Vi vil dog gerne knytte følgende kommentarer til høringssvaret.

Dette høringssvar sendes elektronisk til spok@sum.dk

På selskabets vegne,

Elisabeth Carlsen
Formand for Dansk Fertilitetselskab

HØRINGSSVAR: Forslag til Lov om ændring af lov om assisteret reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning m.v.

Samtykke ved allogen donation af kønsceller

Det tolkes således, at nærværende forslag til ændring af lov om assisteret reproduktion ikke specielt involverer forhold vedrørende allogen donation af kønsceller.

Det er dog i Vejledning om sundhedspersoner og vævscentres virksomhed og forpligtelser i forbindelse med assisteret reproduktion af 8. juni 2015 uklart hvilken form for samtykke der skal gives i forbindelse med modtagelse af allogen sæddonation og allogen ægdonation til behandling med assisteret reproduktion. Vil samtykket være omfattet af det almindelige samtykke til behandling med assisteret reproduktion eller skal der foreligge et specifikt samtykke, evt. afhængig af donationsform (anonym/ikke-anonym/kendt) jvf. at informationen er udvidet i disse tilfælde. Det vil være hensigtsmæssigt at præcisere/forenkle dette i forbindelse med nærværende lovændringsforslag.

Samtykke fra eventuelle ægtefælle, registrerede partner eller partner

Det er uklart, om der skal der foreligge samtykke fra en kvindelig ægtefælle, registreret partner eller partner udover hvad fremgår af civilretslige konsekvenser i henhold til Statsforvaltningen.

Samtykkeinterval

Det er uklart hvorvidt der ønskes en nærmere specificering af samtykkeinterval jvf. Bemærkninger til lovforslag p 7. Det vil være hensigtsmæssigt, at fastholde formuleringen som anført i §23, stk 4 og 5.



Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K
E-mail: spok@sum.dk

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om assisteret reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning m.v.

Danske Patienter takker for muligheden for at kommentere på det fremsendte materiale.

Danske Patienter finder det positivt, at der med lovændringen kommer klare regler for, hvornår en kvinde kan fortsætte behandlingen mod ufrivillig barnløshed også efter ægtefælle eller partners død.

Hvis forslaget gennemføres, vil hovedreglen være, at sæd og befrugtede embryoner destrueres, med mindre der foreligger et udtrykkeligt skriftligt samtykke fra manden om, at kvinden må anvende sæd eller embryoner efter hans død. Ved at indføre denne ændring, er lovgiver tro over for grundlæggende patientrettigheder, hvilket Danske Patienter bifalder. En teknisk kommentar hertil er imidlertid et forslag om, at det afsnit, der i LF hedder § 15, stk. 2, 2. pkt. i stedet får sit eget stykke i bestemmelsen, hvorved det kommer til at hedde § 15, stk. 3. Herved vil opbygningen være således, at stk. 2 regulerer, hvad der sker ved kvindens død, og stk. 3 regulerer, hvad der sker ved mandens død. Dette vil bidrage til overskueligheden og stringensen i loven. Det eksisterende § 15, stk. 3, ville som en konsekvens heraf blive stk. 4.

Det bemærkes, at både manden og kvinden, der er i behandling for ufrivillig barnløshed som udgangspunkt må antages at være patienter, der afleder rettigheder efter sundhedsloven, og det foreslås derfor, at der i lov om assisteret reproduktion henvises til bekendtgørelsen om information og samtykke, bekendtgørelse 665 af 1998, særligt i relation til mandens muligheder for at kalde samtykke tilbage inden sin død og vurderingen af samtykkets gyldighed.

Med venlig hilsen

Morten Freil

Direktør

Dato:
22. oktober 2015

Danske Patienter
Kompagnistræde 22, 1. sal
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

www.danskepatienter.dk

E-mail:
jk@danskepatienter.dk

Cvr-nr: 31812976

Side 1/1

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

Att.: Kirstine Hindsberger

DANSKE
REGIONER



22-10-2015

Sag nr. 15/2183

Dokumentnr. 52776/15

Jane Brodthagen

Tel. 35 29 82 21

E-mail: Jnb@regioner.dk

Svar på høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret reproduktion

Danske Regioner har modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret reproduktion.

Der er uklarhed omkring, hvorvidt allerede opbevaret materiale er omfattet af de nye regler. Der kan måske overvejes at lave en overgangsbestemmelse, som præciserer dette.

Det er opfattelsen, at lovforslaget ikke medfører økonomiske konsekvenser for regionerne.

Med venlig hilsen

Jane Brodthagen

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

NOTAT

23. oktober 2015

J.nr.: 1506463

Dok. nr.: 1802663

HKJ/DKETIK

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om assisteret reproduktion

Det Ethiske Råd har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om assisteret reproduktion i høring. Forslaget rummer først og fremmest en række præciseringer og justeringer angående blandt andet samtykke til og information om assisteret reproduktion, som knytter sig til tidligere og mere afgørende ændringer af lovgivningen om assisteret reproduktion. Disse mere omfattende ændringer har Det Ethiske Råd tidligere forholdt sig til i et høringssvar fra 27. februar 2012.¹ Blandt andet tog Rådet her stilling til et forslag om at ophæve bestemmelsen om, at opbevaret sæd fra en ægtefælle eller samlever skal destrueres efter hans død. Et flertal i Rådet var dengang imod at ophæve bestemmelsen, idet en af begrundelserne var, at en ophævelse ville have uønskede følgevirkninger. En del medlemmer er dog siden blevet udskiftet, så opfattelsen repræsenterer ikke nødvendigvis det nuværende råds holdning.

Det Ethiske Råd finder ikke, at de forslag i det fremsendte udkast, der har karakter af præciseringer og justeringer, rummer noget afgørende nyt set ud fra en etisk betragtning. Derfor har Rådet kun nogle få kommentarer til disse forslag. En kommentar er, at et mindretal af Rådets medlemmer ønsker, at kvinder og par, som ønsker behandling med assisteret reproduktion, fortsat skal informeres om muligheden for adoption.² En anden kommentar er, at enkelte medlemmer mener, at det for at undgå misbrug fortsat er nødvendigt, at den behandlende sundhedsperson, når behandlingen med assisteret reproduktion påbegyndes, skal påse, at et samtykke afgivet af kvindens ægtefælle, registrerede partner eller partner fortsat er gyldigt. Ifølge disse medlemmer bør det altså ikke – som udkastet lægger op til – overlades til sundhedspersonen at skønne, om det er relevant at få bekræftet et afgivet samtykkes gyldighed.

Udover de omtalte justeringer og præciseringer rummer udkastet et forslag om, at manden – inden han eventuelt giver samtykke til, at kvinden kan anvende hans sæd eller æg befrugtet med hans sæd til assisteret befrugtning efter hans død – skal informeres om de civilretlige virkninger heraf. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, at "arvelovens reg-

¹ Se: http://www.etiskraad.dk/Hoeringssvar/2012_28-02_2012_lov_om_kunstig_befrugtning.aspx#sthash.rbx2FomX.dpbs

² Se anbefalingerne om adoption i det omtale høringssvar fra 2012.

ler vil alene være relevante i tilfælde, hvor kvinden er gravid inden mandens død. Det befrugtede æg skal således være opsat i kvindens livmoder inden mandens død..." Dette udledes af arvelovens § 94, stk. 1, hvor der står: "Arvet tilkommer, medmindre andet er bestemt ved testamente, den, som lever ved arveladerens død, eller som er undfanget forinden og senere bliver levende født.

Det Etske Råd har diskuteret denne problemstilling og vil i det følgende fremlægge nogle af de fremførte argumenter og overvejelser uden at anføre egentlige anbefalinger.

Det er næppe indlysende, at undfangelsen først kan siges at finde sted, når det befrugtede æg er opsat i kvindens livmoder. Ved naturlig reproduktion kan undfangelsen – forstået som sammensmeltningen mellem æg- og sædcellen – udmærket foregå udenfor livmoderen, fx i æggelederen. Man kan derfor hævde, at det er mest logisk at mene, at undfangelsen ved assisteret reproduktion også finder sted, når æg- og sædcellen smelter sammen, altså i petriskålen.

En opfattelse er, at forslaget af pragmatiske grunde er hensigtsmæssigt. Det ville være vanskeligt rent praktisk at håndtere en regulering, hvor "potentielle mennesker" – dvs. nedfrosne embryoner eller en nedfrosset sædcelle kombineret med et æg – ville være arveberettigede efter mandens død. Det ville gøre det vanskeligt at fordele arven på dødstidspunktet. Samtidig ville det kunne åbne for spekulationer i forhold til arven, fx hvis manden også havde børn fra et tidligere ægteskab. Under alle omstændigheder forekommer det absurd at tale om ikke eksisterende personer som arveberettigede.

Et argument er, at den foreslåede regulering ville kunne føre til, at to personer, der vokser op sammen og biologisk set er helsøskende, ville have vidt forskellige økonomiske udgangspunkter, fordi den ene ud fra forslagets definitioner var undfanget på mandens dødstidspunkt, mens den anden ikke var. Dette forekommer urimeligt og demonstrerer, at det er vilkårligt at benytte den beskrevne definition af undfangelse som kriterie for, hvornår man er arveberettiget.

En holdning er, at man må medtænke, at manden før sin død har givet sit samtykke til, at kvinden efter hans død skulle kunne benytte hans sæd eller et æg befrugtet med hans sæd til at få et barn med ham som biologisk far. Han har altså samtykket til at blive far efter sin død og må derfor antages at have en interesse i, at barnet får gode livsbetingelser uafhængigt af, om det er undfanget før eller efter hans død. Dette taler imod den foreslåede regulering og taler i stedet for, at arveloven skal kunne anerkende endnu ikke eksisterende personer som arveberettigede.

Det Etske Råd mener, at det under alle omstændigheder bør overvejes at tilføje en bestemmelse til arveloven, som udtrykkeligt forholder sig til den situation, hvor sæd eller æg befrugtet med sæd anvendes efter mandens død. Det er Rådets opfattelse, at et sådant vigtigt spørgsmål skal fremgå direkte af den relevante lovgivning – og ikke som en fortolkning placeret i bemærkninger til en anden lov.

Med venlig hilsen og på vegne af Det Ethiske Råd

A handwritten signature in black ink, reading "Jacob Birkler". The signature is written in a cursive style with a large initial 'J' and 'B'.

Jacob Birkler
Formand for det Ethiske Råd

16. oktober 2015

Sagsnr.:

/AnnKre-erst

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om assisteret reproduktion

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring.

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.

Lovforslaget medfører både administrative byrder og lettelser for erhvervslivet.

De administrative byrder består i, at der fremover skal foreligge et skriftligt samtykke fra manden, for at kvinden må anvende mandens sæd i tilfælde af hans død, som de private fertilitetsklinikker skal håndtere. Sundheds- og Ældreministeriet oplyser, at samtykket formentlig vil blive håndteret i forbindelse med den almindelige samtykkeerklæring fra kvinden og hendes eventuelle ægtefælle, registrerede partner eller partner ved påbegyndelse af første behandling.

Det nye krav om skriftligt samtykke udvider den - mundtlige såvel som skriftlige - informationspligt i forbindelse med behandlingen, da sundhedspersonen skal informere om, at manden kan give sit skriftlige samtykke til kvindens anvendelse af hans sæd efter mandens død, samt information om de civile retslige virkninger af at hans sæd anvendes ved behandling efter hans død.

Sundhedsstyrelsen oplyser, at 16 private fertilitetsklinikker bliver berørt af de nye samtykkekrav, og at der årligt bliver foretaget ca. 20.000 behandlinger på de private klinikker, og at det som overslag svarer til ca. 6.600 par, som skal give skriftligt samtykke, ved første behandling.

Samtidig giver lovforslaget en række administrative lettelser til klinikkerne i form af: ophævelse af informationspligten om muligheden for adoption i forbindelse med behandlingen, nyt rum for skøn om relevans af at tjekke tilbagekaldelse af samtykke, og ophævelse af pligten til at sikre donor-samtykke, ved anvendelsen af donerede kønsceller.

Sundhedsstyrelsen oplyser, at overgangen til en skønsordning for det almindelige samtykkes forsatte gyldighed formentlig vil betyde et fald i antallet af samtykker, da det ikke længere vil være pligt til at tjekke sam-

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 10 15 08 17

erst@erst.dk

www.erst.dk

tykkets gyldighed ved hver behandling i parrets forløb, i de tilfælde hvor manden er med til behandlingen.

TER vurderer, at de samlede administrative konsekvenser ikke overstiger 4 mio. kr. på samfundsniveau årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Esben Larsen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 35291651

E-post: EsbLar@erst.dk

Fra januar 2015 er alle ministerier pålagt nye krav om styrkede erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger ved forslag til ny regulering med væsentlige konsekvenser for erhvervslivet.

Se www.erst.dk/konsekvensvurderinger for mere information.

Med venlig hilsen



Anne Krejberg Christensen

Stud.merc.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN

Direktionssekretariatet - Team Jura

Direkte tlf: +45 3529 1078

E-mail AnnKre@erst.dk

Sundheds- og Ældreministeriet
spok@sum.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 32 69 89 05
MOBIL 32 69 88 88
MAF@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/32234/MAF/KRGL

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM ASSISTERET REPRODUKTION

22. OKTOBER 2015

Sundheds- og Ældreministeriet har ved e-mail af 24. september 2015 anmodet Institut for Menneskerettigheder om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om assisteret reproduktion (forslag til lov om ændring af lov om assisteret reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning m.v.).

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til sagsnummer 1501823.

Med venlig hilsen

Martin Ryding Rosenkilde

Fra: Anne-Mette Schroll
Sendt: 22. oktober 2015 22:46
Til: DEP Sygehuspolitik Kontorpostkasse
Emne: Høring over udkast til forslag om ændring af lov om assisteret reproduktion

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Jordemoderforeningen har modtaget høringsudkastet til forslag om ændring af lov om assisteret reproduktion. Vi finder, at materialet uddyber og præciserer den gældende lovgivning og har ikke yderligere kommentarer.

Jordemoderforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Anne-Mette Schroll
Udviklingskonsulent, jordemoder, cand.scient.san, ph.d.

Jordemoderforeningen
Sankt Annæ Plads 30
1250 København K

Direkte telefon: 46 95 34 03



Fra: Martin Damgaard Nielsen (KFST) <mdn@kfst.dk>
Sendt: 7. oktober 2015 13:04
Til: DEP Sygehuspolitik Kontorpostkasse
Cc: Jacob Borum; Maria Anna O. Markman; 1 - KFST DS; 1-DEP OM2
(enhedspostkasse)
Emne: Høringssvar: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret
reproduktion

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er styrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget Sundhed- og Ældreministeriets høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret reproduktion.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Martin Damgaard Nielsen

Student

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/

Danish Competition and Consumer Authority

Direkte +45 4171 5185

E-mail: mdn@kfst.dk



Logo

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.



Høringssvar

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret
reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning
m.v.**

Lægeforeningen takker for muligheden for at fremsende bemærkninger til
den foreslåede ændring af lov om assisteret reproduktion i forbindelse med
behandling, diagnostik og forskning m.v.

Lægeforeningen har ingen kommentarer til de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Mette Amstrup Larsen

Profession & Jura

16.10.2015

Jr. 2015-6029/
MEA

Domus Medica
Kristianiagade 12
2100 København Ø

Tlf.: 3544 8500

Tlf.: 35448234 (direkte)

E-post: dadi@dadi.dk

E-post: mea@dadi.dk (direkte)

Fax:

www.laeger.dk



**N O R D I C
C R Y O B A N K**

Nordic Cryobank (NCB) tilbyder mænd (ikke-donor) – såkaldte deponenter, at deponere sæd til evt. fremtidig brug v.h.a. assisteret reproduktion. Forløbet er som følger: Deponenten henvender sig (oftest flere år før den deponerede sæd evt. skal anvendes), en deponent-kontrakt underskrives og deponenten afgiver sæd der testes i henhold til forskrifterne, oprenses og herefter opbevares af NCB i en aftalt periode.

I forbindelse med myndighedens forslag om at gøre det muligt at anvende en død mands sæd, er det klart, at NCB skal revidere indholdet af den indgåede kontrakt og muligvis følge op på anvendelsen af mandens sæd efter dennes eventuelle død. I den forbindelse har NCB betænkninger ved det ansvar der følger hermed – specielt i relation til følgende forslag fra myndigheden:

- Det foreslås for det tredje, at den behandlende sundhedsperson skal sikre, at der før afgivelsen af et sådant samtykke gives information om de civilretlige virkninger (faderskab, arveret mv.) af, at mandens sæd eller æg befrugtet med hans sæd anvendes ved behandling med assisteret reproduktion efter hans død.
- Regeringen foreslår endelig, at det bør være muligt for manden at gøre sit samtykke betinget, fx af at anvendelsen skal finde sted inden for en nærmere afgrænset periode efter hans død. Forslaget om at kunne gøre et samtykke betinget skal ses i lyset af den nuværende retstilstand, hvor der er tale om ubegrænset aftalefrihed, hvorfor det allerede i dag er muligt at opstille betingelser i relation til kvindens anvendelse af mandens sæd eller æg befrugtet af mandens sæd efter hans død.

Det vil være en større procedure at sikre den rette vejledning af deponenten, samt at håndhæve til hvem og under hvilke betingelser sæden evt. kan udleveres.

Desuden er der - i NCB-regi, normalt ikke "en behandlende sundhedsperson" involveret, før/i forbindelse med at deponenten afgiver sit samtykke. Skal dette håndhæves, vil det skabe unødigt kompleksitet og fordyre processen.

Vh,
Lars

Lars Rolighed Christensen
Quality Manager

Nordic Cryobank
Struenseegade 9, 2
2200 Copenhagen N - Denmark
T +45 3834 3600
F +45 3834 3646
nordiccryobank.com



Nordic Cryobank ApS
A part of the Nordic Cryobank Group
CVR: 27506372
Struenseegade 9
DK-2200 Copenhagen N - Denmark
T: +45 38343600 | F: +45 38343646
info@nordiccryobank.com

Fra: Rikke Malkov <rma@patientombuddet.dk>
Sendt: 30. september 2015 17:05
Til: DEP Sygehuspolitik Kontorpostkasse
Cc: Helle Borg Larsen
Emne: HØRING: - Udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret reproduktion - Frist for bemærkninger: 22. oktober 2015
Vedhæftede filer: Høringsbrev PDF [DOK1782647].PDF; Høring Udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret reproduktion [DOK1778637].DOCX; fesdPacket.xml

Ovennævnte høring giver ikke Patientombuddet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Rikke Malkov
 Specialkonsulent, cand.jur.


 Patientombuddet

Patientombuddet • Patientklagecentret
 Finsensvej 15 • DK-2000 Frederiksberg

| | |
|-------------------------|--|
| Telefon (direkte) | +45 72 28 66 68 |
| Telefon (sekretariatet) | +45 72 28 67 65 |
| Telefon (institution) | +45 72 28 66 00 |
| E-mail | rma@patientombuddet.dk |
| Hjemmeside | www.patientombuddet.dk |

Fra: Kirstine F. Hindsberger [<mailto:kfh@sum.DK>]

Sendt: 24. september 2015 13:44

Til: 'regioner@regioner.dk'; 'kl@kl.dk'; dsr@dsr.dk; 'dbio@dbio.dk'; 'fas@dadl.dk'; 'sek@jordemoderforeningen.dk'; dadl@dadl.dk; 'lvs@dadl.dk'; dsam@dsam.dk; 'plo@dadl.dk'; 'yl@dadl.dk'; genetikdsmg@mail.com; 'info@danskepatienter.dk'; 'info@patientforeningen-danmark.dk'; 'pfs@pfsdk.dk'; 'formand@lfub.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bf@boernesagen.dk'; 'bv@bornsvilkar.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'sekretariat@danskkvindesamfund.dk'; 'info@privatehospitaler.dk'; 'di@di.dk'; 'info@foreningenfar.dk'; 'kvr@kvinderaad.dk'; 'moedrehjaelpen@modrehjaelpen.dk'; 'info@sexogsamfund.dk'; 'dk@cryosinternational.com'; 'info@europeanspermbank.com'; 'ast@ast.dk'; 'administration@dsff.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; DKetik Institutionspostkasse; DKetik Institutionspostkasse; 'general@cochrane.dk'; 'kfst@kfst.dk'; pebl@patienterstatningen.dk; 'pob@patientombuddet.dk'; 'serum@ssi.dk'; adoption@statsforvaltningen.dk; familieret@statsforvaltningen.dk; 'sco@regioner.dk'; Elisabeth.Carlsen@regionh.dk; mva@mva.org; foreningen@adoption.dk; ast@ast.dk; mail@d-i-a.dk; info@humanrights.dk; letbyrder@erst.dk; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse

Emne: HØRING: -Udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret reproduktion - Frist for bemærkninger: 22. oktober 2015

Til høringsparterne

Se venligst vedhæftede høringsbrev og udkast til lovforslag (forslag til lov om ændring af lov om assisteret reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning m.v.).

Evt. bemærkninger bedes sendt til spok@sum.dk senest torsdag den 22. oktober 2015.

Med venlig hilsen
 Kirstine Hindsberger

Kirstine F. Hindsberger
Chefkonsulent

Sygehuspolitik
Direkte tlf. 7226 9505
Mail: kfh@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk

 **cid:image002.png@01D0832A.00CF0530**

Fra: Heidi Søltøft <HIS@ssi.dk>
Sendt: 22. oktober 2015 16:27
Til: DEP Sygehuspolitik Kontorpostkasse
Cc: Marie-Louise Paludan
Emne: SV: HØRING: -Udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret reproduktion - Frist for bemærkninger: 22. oktober 2015

Til Sundheds- og Ældreministeriet

SSI har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Mvh.

Heidi Søltøft
Specialkonsulent
Direktionssekretariatet
T (direkte) 3268 3541 | E his@ssi.dk | B 33/201 | W ssi.dk
Adresse: Artillerivej 5 | 2300 København S

 <http://serumn.../graphics/...>

Fra: Kirstine F. Hindsberger [<mailto:kfh@sum.DK>]

Sendt: 24. september 2015 13:44

Til: 'regioner@regioner.dk'; 'kl@kl.dk'; dsr@dsr.dk; 'dbio@dbio.dk'; 'fas@dadl.dk'; 'sek@jordemoderforeningen.dk'; dadl@dadl.dk; 'lvs@dadl.dk'; dsam@dsam.dk; 'plo@dadl.dk'; 'yl@dadl.dk'; genetikdmsg@mail.com; 'info@danskepatienter.dk'; 'info@patientforeningen-danmark.dk'; 'pfs@pfsdk.dk'; 'formand@lfub.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bf@boernesagen.dk'; 'bv@bornsvilkar.dk'; 'hoeringsager@danskerhverv.dk'; 'sekretariat@danskkvindesamfund.dk'; 'info@privatehospitaler.dk'; 'di@di.dk'; 'info@foreningenfar.dk'; 'kvr@kvinderaad.dk'; 'moedrehjaelpen@modrehjaelpen.dk'; 'info@sexogsamfund.dk'; 'dk@cryosinternational.com'; 'info@europeanspermbank.com'; 'ast@ast.dk'; 'administration@dsff.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; 'general@cochrane.dk'; 'kfst@kfst.dk'; pebl@patienterstatningen.dk; 'pob@patientombuddet.dk'; 'serum@ssi.dk'; adoption@statsforvaltningen.dk; familieret@statsforvaltningen.dk; 'sco@regioner.dk'; Elisabeth.Carlsen@regionh.dk; mva@mva.org; foreningen@adoption.dk; ast@ast.dk; mail@d-i-a.dk; info@humanrights.dk; letbyrder@erst.dk; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>
Emne: HØRING: -Udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret reproduktion - Frist for bemærkninger: 22. oktober 2015

Til høringsparterne

Se venligst vedhæftede høringsbrev og udkast til lovforslag (forslag til lov om ændring af lov om assisteret reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning m.v.).

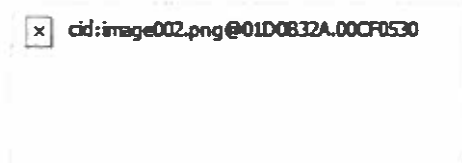
Evt. bemærkninger bedes sendt til spok@sum.dk senest torsdag den 22. oktober 2015.

Med venlig hilsen
Kirstine Hindsberger

Kirstine F. Hindsberger
Chefkonsulent

Sygehuspolitik
Direkte tlf. 7226 9505
Mail: kfh@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



STATENS SERUM INSTITUT
5 Artillerivej | DK-2300 Copenhagen S | T +45 3268 3268 | F +45 3268 3868 | E serum@ssi.dk | W ssi.dk

This e-mail, inclusive of attachments, is intended for the person(s) or entity stated above and may contain confidential information. Unauthorised reading, disclosure, copying, distribution or use of this information may violate rights to proprietary information. If you are not an intended recipient, please return this e-mail to the sender and delete your copy. Thank you.

Fra: Direktion <direktion@statsforvaltningen.dk>
Sendt: 7. oktober 2015 09:29
Til: DEP Sygehuspolitik Kontorpostkasse
Cc: Kristian Dalsgaard (SIM); Helle Haxgart; Torben Sørensen ;
 Elise Vagner
Emne: HØRING: -Udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret reproduktion -
 Frist for bemærkninger: 22. oktober 2015

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Under henvisning til mail af 24. september 2015 (sagsnr. 1501823) om høring til forslag til lov om ændring af lov om assisteret reproduktion, skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen
 direktionsassistent


 cid:image001.png@01CF8661.EF08795
 0

Statsforvaltningen

Storetorv 10

6200 Aabenraa

Telefon: 72 56 70 00

Direkte telefon: 72 56 79 78

Mail: direktion@statsforvaltningen.dk

Web: www.statsforvaltningen.dk

Send e-mails til Statsforvaltningen via din digitale postkasse på www.borger.dk

Denne mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er den rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet. På forhånd tak.

Fra: Kirstine F. Hindsberger [<mailto:kfh@sum.DK>]

Sendt: 24. september 2015 13:44

Emne: HØRING: -Udkast til lovforslag om ændring af lov om assisteret reproduktion - Frist for bemærkninger: 22. oktober 2015

Til høringsparterne

Se venligst vedhæftede høringsbrev og udkast til lovforslag (forslag til lov om ændring af lov om assisteret reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning m.v.).

Evt. bemærkninger bedes sendt til spok@sum.dk senest torsdag den 22. oktober 2015.

Med venlig hilsen

Kirstine Hindsberger

Kirstine F. Hindsberger
 Chefkonsulent

Sygehuspolitik

Direkte tlf. 7226 9505

Mail: kfh@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk

