



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-01006

9. februar 2016

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har i brev af 26. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 8 (alm. del)

Vil ministeren oplyse, hvilke positive konsekvenser L 82 har for klimaet?

Svar

Lovforslaget L 82 ophæver forbuddet mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer, som blev fremsat med lovforslag L 94, og som efter Folketingets vedtagelse af L 94 skulle være trådt i kraft den 1. september 2017.

Forbuddet mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer blev indført af naturmæssige hensyn og ville tillige have haft erhvervsøkonomiske konsekvenser, hvilket der er redegjort for i både L 82 og i L 94.

Det er ikke formålet med lovforslaget at varetage klimahensyn, og der er i de to lovforslag ikke opgjort klimamæssige konsekvenser.

Da forbuddet mod gødskning og sprøjtning ikke når at træde i kraft, og den gældende rets- og naturtilstand dermed fortsættes ved ophævelsen af forbuddet, vil L 82 ikke have klimamæssige konsekvenser.

Eva Kjer Hansen

/

Camilla Brask Lentz