



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 10. marts 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 20 til L 82, forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Ophævelse af forbud mod gødsning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer) stillet den 12. februar 2016 af Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 20 til L 82

”Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt det inden for den gældende lovgivning er muligt at omlægge fra konventionel til økologisk produktion på de berørte § 3-beskyttede arealer? Er der foretaget beregninger af, hvad det vil betyde for jordværdi, udbytte og indkomst for landmanden, ved omlægning til økologisk drift på de plejekrævende § 3-beskyttede arealer, hvis forbuddet mod gødsning og sprøjtning fastholdes?”

Svar

Naturbeskyttelseslovens § 3 er ikke til hinder for omlægning fra konventionel til økologisk drift.

Det fremgår af lovforslag L 94 om indførsel af forbuddet mod gødsning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer, at det forventedes, at daværende miljøminister ville undtage arealer, der anvendes til afgræsning af økologiske husdyr, fra forbuddet mod gødsning. Det er en prioritering, som jeg ikke er enig i.

Da jeg i det hele ophæver forbuddet, er der ikke foretaget beregninger af, hvilke økonomiske konsekvenser, der ville være forbundet med en omlægning fra konventionel til økologisk drift, hvis forbuddet ikke blev ophævet.

Esben Lunde Larsen

/

Camilla Brask Lentz