



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 10. marts 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12 til L 82, forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Ophævelse af forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer) stillet den 12. februar 2016 af Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 12 til L 82

”Kan ministeren bekræfte, at et forbud mod sprøjtning og gødskning på §3 arealer samfundsøkonomisk ville være en meget billigere metode til at opnå en positiv effekt på biodiversiteten?”

Svar

Regeringen ønsker at anvende de virkemidler, som giver mest natur for pengene. Forbuddet mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer ville have fået betydelige erhvervsøkonomiske konsekvenser på op til 47,1 mio. kr. årligt. Dette skal ses i sammenhæng med at, landbrugserhvervet befinder sig i en alvorlig økonomisk krise. Jeg mener, at vi skal sikre erhvervet gode rammebetingelser, der giver mulighed for vækst.

Jeg mener derfor ikke, at forbuddet mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer er det rette virkemiddel. Derfor ruller jeg nu forbuddet tilbage.

Jeg vil senere på året præsentere en Naturpakke, som vil bidrage med naturindsatser, som forventes at være positive for biodiversiteten.

Esben Lunde Larsen

/

Camilla Brask Lentz