



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 10. marts 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 11 til L 82, forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Ophævelse af forbud mod gødsning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer) stillet den 12. februar 2016 af Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 11 til L 82

”Kan ministeren bekræfte, at der ikke er foretaget en økonomisk analyse af, hvad det vil koste at opnå en tilsvarende positiv effekt på miljøet, som et forbud mod sprøjtning og gødsning på §3 arealer vil have? Er ministeren enig i, at en sådan økonomisk analyse burde være et helt centralt beslutningsgrundlag, inden forbuddet ophæves?”

Svar

Forbuddet mod gødsning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer er endnu ikke trådt i kraft. Der blev i forbindelse med behandlingen af lovforslag L 94 om indførsel af forbuddet vurderet bl.a. erhvervsøkonomiske og miljømæssige konsekvenser.

Da lovforslag L 82 indeholder en ren ophævelse af forbuddet mod gødsning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer, inden dette forbud er trådt i kraft, er det alene vurderet, at konsekvenserne, der blev estimeret ved indførslen af forbuddet, bortfalder.

Jeg mener ikke, at der er behov for økonomiske eller andre analyser, der går ud over lovforslagets indhold.

Esben Lunde Larsen

/

Camilla Brask Lentz