

Fra: Sekretær [sekretaer.retspolitik@gmail.com]
Sendt: 26. oktober 2015 19:51
Til: £Strafferetskontoret (951s18)
Emne: Høringssvar fra Retspolitisk Forening - med bemærkninger
Vedhæftede filer: RPF-STRL-okt15.docx

Se venligst vedhæftet høringssvar fra Retspolitisk Forening.

Med venlig hilsen

Asger Lund-Sørensen, sekretær



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat)

Justitsministeriet har 9. oktober 2015 udsendt materialet (lovforslag m/ bilag mv. i høring med svarfrist senest 6. november 2015 til strafferetskontoret@jm.dk

JM-sagsnummer 2015-730-0747

Efter gennemgang af lovforslaget, har Retspolitisk Forening ganske få kommentarer.

For så vidt angår ændringsforslaget til straffelovens § 124, stk. 4, skal Foreningen bemærke følgende:

Foreningen kan ikke umiddelbart se problemer forbundet med lovforslaget. Det forekommer logisk, at arrestanter, som er pålagt besøgs- og brevkontrol, ikke skal have adgang til at kommunikere med omverdenen, alene fordi de ikke sidder i en ordinær arrest.

København, den xx. oktober 2015

Bjørn Elmquist

formand

Gert Dyrn

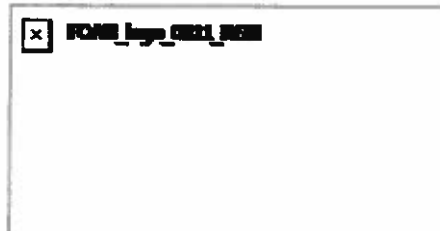
bestyrelsesmedlem

Fra: LMC001@politi.dk
Sendt: 12. oktober 2015 10:39
Til: EStrafferetskontoret (951s18)
Emne: Høringssvar fra Foreningen af Offentlige Anklagere - med bemærkninger

Foreningen af Offentlige Anklagere har modtaget ovennævnte lovforslag med anmodning om en udtalelse. Foreningen af Offentlige Anklagere skal bemærke, at lovforslaget ses at dække et uhensigtsmæssigt hul i den nuværende regel. I øvrigt er der ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Lotte Møller
Kasserer



Foreningen af Offentlige Anklagere

Fra: Samira Khan Thrane - Fængselsforbundet [sam@faengselsforbundet.dk] på vegne af Fængselsforbundet i Danmark [ff@faengselsforbundet.dk]
Sendt: 26. oktober 2015 09:30
Til: Justitsministeriet
Cc: Fængselsforbundet i Danmark
Emne: Høringssvar fra Fængselsforbundet - med bemærkninger

Til Justitsministeriet

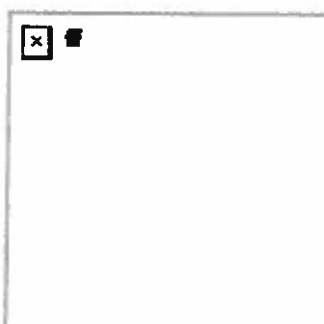
Svar på høring angående lovforslag om kriminalisering af mobiltelef. mv. (j.nr. 2015-730-0747)

" Fængselsforbundet skal bemærke at det giver god mening for fængselsbetjentenes daglige arbejde at lovgivningen omkring ulovlige mobiltelefoner sidestilles.

Forbundet har ingen yderligere bemærkninger."

Med venlig hilsen

Samira Khan Thrane
 Sekretariatschef
 Fængselsforbundet
 Ramsingvej 28A, 2500 Valby
 Tlf.: 7255 9980
 Mobilnr.: 7255 9997



Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]

Sendt: 9. oktober 2015 13:53

Til: sst@sst.dk; politi@politi.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; formand@retspolitik.dk; redbarnet@redbarnet.dk; mail@politiforbundet.dk; dadl@dadl.dk; krim@krim.dk; pt@swlp.dk; Københavns Kommune - Folkeregisteret; kff@kff.dk; kl@kl.dk; info@justitia-int.org; info@humanrights.dk; Hanne Margrethe Duus; Fængselsforbundet i Danmark; info@savn.dk; fsd@rk.dk; lsc@ankl.dk; Anne Marie Heckscher; hf@fadl.dk; ds@socialrådgiverne.dk; hoeringer@dommerfm.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; dkr@dkr.dk; mikaelsjoeberg@oestrelandsret.dk; regioner@regioner.dk; mail@danskeadvokater.dk; dsr@dsr.dk; ds@socialrdg.dk; bv@bornsvilkar.dk; bf@boernesagen.dk; brd@brd.dk; amnesty@amnesty.dk; samfund@advokatsamfundet.dk

Cc: Morten E. G. Jørgensen

Emne: Høring - Lovforslag om kriminalisering af mobiltelef. mv. (j.nr. 2015-730-0747)

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



06-11-2015

Sag nr. 15/2305

Dokumentnr. 55542/15

Jannie Bruun Andersen

Tel. 40 22 30 86

E-mail: jba@regioner.dk

Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat)

Justitsministeriet har i brev af 9. oktober 2015 anmodet om en udtalelse fra regionerne vedrørende lovforslag om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat).

Høringen har været sendt rundt til regionerne, som er kommet med deres bidrag. Danske Regioner har nedenstående bemærkninger til lovforslaget.

Bemærkningerne er inddelt i generelle bemærkninger først. Herefter følger mere tekstnære bemærkninger, som vedrører henholdsvis psykiatrien, herunder retspsykiatriske patienter samt socialektoren, herunder bemærkninger særligt vedrørende sikrede institutioner for børn og unge.

Derudover fremgår et særskilt afsnit, med bemærkninger fra Region Sjælland, særligt vedrørende Kofoedsminde, som er et socialt tilbud, hvor der anbringes udviklingshæmmede i sikret regi.

Der tages forbehold for politisk behandling af høringen.

Generelle bemærkninger

Generelt bifalder regionerne lovforslaget og nødvendigheden af lovforslaget med hensyn til såvel politiets efterforskning samt institutionernes varetagelse af deres opgaver.

Nye opgaver

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00

F 35 29 83 00

E regioner@regioner.dk

Det anføres, at lovforslaget ikke indebærer nye opgaver for regionernes (eller Københavns Kommunes institutioner), eftersom de personer, der vil kunne straffes for uretmæssig besiddelse af mobiltelefon mv., heller ikke i dag må være i besiddelse af mobiltelefon mv., hvis de er underlagt besøgs- og brevkontrol. Regionerne er enige i, at personer undergivet besøgs- og brevkontrol heller ikke i dag er berettiget til at besidde mobiltelefoner mv.. En egentlig kriminalisering af besiddelsen må dog forventes at medføre en mindre øgning i personalets administrative opgaver som følge af, at besiddelsen skal politianmeldes. Derudover har det nogle administrative konsekvenser i forhold til informationsmateriale til anbragte og pårørende, som skal tilrettes samt i forhold til den løbende orientering af pårørende om ændrede regler.

Tekstnære bemærkninger vedrørende psykiatrien

Tavshedspligt og medpatienter

I bemærkningerne til lovforslaget anføres det, at det forudsættes, at institutionen i relevant omfang orienterer besøgende og andre udefrakommende om reglerne for besiddelse af mobiltelefoner og lignende kommunikationsudstyr på institutionen mv. Dette bør i så fald gøres på en sådan måde, at personalet ikke risikerer at bryde deres tavshedspligt. Der er ikke anført bemærkninger omkring orientering til medpatienter.

Oplysning om sigtelse for strafbart forhold er en fortrolig oplysning. Ved indsættelse i en arrest vil medarrestanter og besøgende umiddelbart have kendskab til, at ophold i en arrest bunder i et kriminelt forhold. Det samme er ikke tilfældet ved ophold på psykiatrisk sengeafsnit på baggrund af en anbringelse i varetægtssurrogat. Psykiatriens personale kan ikke vide, om besøgende til patienten har kendskab til, at patienten er anbragt i varetægtssurrogat i Psykiatrien. Medpatienter vil i udgangspunktet ikke have kendskab hertil.

Der er en problemstilling i relation til tavshedspligten i henhold til Sundhedsloven, som vi anbefaler beskrives nærmere i forbindelse med lovforslaget. Problemstillingen er ikke ny og er dermed ikke som sådan en konsekvens af lovforslaget, men aktualiseres af lovforslagets bestemmelse om sygehusets forpligtelse til at foretage politianmeldelse af eventuel uretmæssig besiddelse af mobiltelefon samt forudsætningen i bemærkningerne om information til besøgende og andre udefrakommende.

Der er endvidere eksempler på, at surrogatanbragte arrestanter via medpatienter har fået adgang til mobiltelefoner og lignende kommunikationsudstyr. Der er ikke i lovforslaget er lagt op til en kriminalisering af øvrige patienters medvirken til at surrogatanbragte arrestanter sættes i besiddelse af mobiltelefoner og lignende kommunikationsudstyr. Dette kan overvejes, hvis det kan forenes med de på området gældende regler om tavshedspligt.

Tekstmære kommentarer særligt vedrørende de sikrede institutioner

I materialet er der skrevet at værelserne på de sikrede institutioner kan aflåses i op til 2 timer. Dette er ikke korrekt. De unge kan anbringelse i et særligt isolations rum i op til 2 timer under særlige omstændigheder. Herudover kan dørene låses til værelserne om natten. Dette går igen i Social- og indenrigsministeriets svar til Folketingets retsudvalg den 17.9.2015. I svaret står der på side 3 – 2 sidste afsnit, at der må låses døre til værelserne i op til 2 timer. Der er intet nævnt om isolationsrum.

Bemærkninger særligt vedrørende Koføedsminde

Region Sjælland har følgende bemærkninger vedrørende Koføedsminde, som er Danmarks eneste sociale tilbud, hvor der anbringes udviklingshæmmede kriminelle i sikret regi.

Driften er forankret i Lov om Social Service, hvilket afstedkommer, at de rammer der arbejdes under adskiller sig væsentligt fra andre borgere anbragt i surrogat for varetægt f.eks. børn og unge området samt det retspsykiatriske område.

Man skal være opmærksom på at det pt. er jf. retsplejeloven, at anklagemyndigheden bestemmer om anbringelsen i surrogat for varetægt indebærer telefon- besøgs- og brevkontrol, og beslutningen herom skal revurderes hver fjerde uge.

Da driften af Koføedsminde er forankret i Lov om Social Service er der ikke samme restriktioner som andre anbragt i surrogat for varetægt. Dette giver en lang række særlige forudsætninger som er gældende når man er anbragt i surrogat for varetægt på Koføedsminde som kan vanskeliggøre at leve op til det nye forslag.

På Koføedsminde

•har alle borgere ret til at have telefon, internet osv. 24 timer i døgnet

- bor borgere med dom og borgere i surrogat for varetægt på samme afdeling hvor de frit færdes blandt hinanden

- har man, jf. Lov om Social Service, sin egen bolig på afdelingen. Her har personalet tilsynspligt hver tredje time døgnet rundt

- er der ikke lovmæssig hjemmel for personalet til at låse døren ind til borgerens bolig af for natten

- er der ikke lovmæssig hjemmel for at kropsvisitere hverken borgere eller besøgende

- er der en høj grad af samvær mellem borgere på deres egne stuer

- er det ikke muligt at få tilladelse fra erhvervsstyrelsen til at jamme en enkelt bolig eller en afdeling så telefon og internet ikke kan anvendes

Ovenstående forhold samt det lave og meget skiftende antal borgere der er anbragt i surrogat for varetægt, gør det særdeles vanskeligt at håndtere det nye lovforslag. Kofoedsminde har i gennemsnit 3,5 – 4 borgere i surrogat for varetægt samt 45 borgere der har fået dom og dermed ikke har disse restriktioner om ikke at have telefon og internetadgang. Dette gør det særdeles vanskeligt at håndtere det nye lovforslag uden mulighed for at etablere en særskilt afdeling. Forslaget kan derfor have økonomisk betydning.

Med venlig hilsen

Jannie Bruun Andersen

København, 29. oktober 2015

Høringssvar

Vedr.: Justitsministeriets udkast til forslag om lov om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat)

Indledningsvis vil Dansk Psykiatrisk Selskab gerne udtrykke vores forundring over, at vi ikke står på ministeriets høringslisten, da vore medlemmer får en meget direkte rolle i gennemførelsen af intentionerne i lovforslaget.

På baggrund af det fremsatte forslag til ændring af straffeloven, hvorefter det vil blive kriminelt at besidde mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat, vil Dansk Psykiatrisk Selskab gerne fremsende følgende kommentarer:

Personer, der i forbindelse med en varetægtsfængsling skal anbringes i surrogat på en psykiatrisk afdeling, vil meget ofte befinde sig i en tilstand præget af svær psykisk lidelse – ofte af sindssygelig karakter. De skal derfor anbringes på en sygehusafdeling og modtage pleje og behandling efter de helt almindelige regler med sigte på, at man kan helbrede eller væsentligt og afgørende bedre deres psykiske tilstand.

Herudover har den modtagende afdeling en pligt til at sikre den fængsledes tilstedeværelse. Men i modsætning til hvad der gør sig gældende under varetægtsanbringelse i arresthus eller lignende, er der ikke nær samme muligheder for at opretholde en udtalt personkontrol på en psykiatrisk afdeling. For eksempel er patienterne aldrig låst inde på deres værelser (undtaget på Sikringsafdelingen i Slagelse). Og selv om varetægtsarrestanter anbragt i surrogat er undergivet kommunikationsforbud, omgås de frit de andre (ikke-fængslede) patienter, som har en grundlovssikret ret til at kommunikere med omverdenen – herunder ret til uovervåget at skrive breve, telefonere eller have kontakt via internettet.

I realiteten er et kommunikationsforbud ("brev og besøgskontrol") meget svært at opretholde under anbringelse på en almindelig lukket psykiatrisk afdeling, og selv på en lukket afdeling med særlig retspsykiatrisk funktion udgør det allerede i dag en ganske betydelig praktisk udfordring at sikre, at varetægtssurrogerede med kommunikationsforbud ikke uberettiget kontakter eller modtager kontakt fra omverdenen.

En kriminalisering som den påtænkte vil derfor næppe have en reel betydning for problemets størrelse. Tvært imod må man frygte, at i tilfælde, hvor der er tvivl om, hvad der er sket, vil læger og plejepersonale være tilbageholdende med at orientere politi/anklagemyndighed i bekymring for, at patienten derved pådrager sig yderligere sigtelser.

Hvad angår de mest syge varetægtssurrogerede – som ikke kan overskue deres hverdag endsige deres juridiske situation - vil man blot opnå en yderligere kriminalisering. Og for de mest ressourcestærke varetægtsarrestanter på de psykiatriske afdelinger er det nærliggende at antage, at disse efter lovstramningerne vil lægge et pres på "svage" patienter om at låne deres telefoner eller computere.

Dansk Psykiatrisk Selskab kan derfor ikke anbefale den foreslåede lovændring gennemført.

Dansk Psykiatrisk Selskab
www.dpsnet.dk

Formand: Torsten Bjørn Jacobsen, tbj@dadlnet.dk

Sekretær: Helen Gerdrup Nielsen, helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk



Børnerådet

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

6. november 2015
J.nr. 3.5.10/srr

Børnerådets bemærkninger til lovforslag om ændring af straffeloven (kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat)

Børnerådet savner i lovforslaget et grundlag for at vurdere, hvorledes den tilsvarende ændring i straffeloven i 2007 vedr. personer i fængsler og arresthuse i praksis har haft den tilsigtede effekt. Børnerådet er på den baggrund bekymret for lovforslagets proportionalitet, dvs. om kriminaliseringen står mål med, hvor mange unge, der uretmæssig besidder en mobiltelefon med henblik på at modvirke politiets efterforskning. Børnerådet er skeptisk over for en øget kriminalisering, hvor flere unge kan straffes for uretmæssig besiddelse af mobiltelefoner, hvor hensigten ikke er at modvirke en efterforskning.

De unges besiddelse af mobiltelefoner kan skyldes en række faktorer, såsom ønsket om at bevare kontakten med familie og venner. I den forbindelse vil Børnerådet minde om, at unge, der er frihedsberøvet, i udgangspunktet har ret til at opretholde kontakten med deres familie, bortset fra under særlige omstændigheder, jf. Børnekonventionens art. 37 litra c. Der påhviler derfor de sikrede og særligt sikrede institutioner et ansvar for at sikre, at de unge, der ikke må besidde mobiltelefoner, kan opretholde denne kontakt gennem telefontider m.v., som i praksis opfylder de unges behov.

Børnerådet vil minde om, at resocialisering af barnet skal være et primært mål, jf. Børnekonventionens art. 40. Børnerådet tvivler på, at en straf for uretmæssigt at besidde en mobiltelefon vil hjælpe den unges resocialisering.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Annette Juul Lund
Sekretariatschef

Fra: Peter Trudsø [pt@strafferetsadvokaten.dk]
Sendt: 6. november 2015 21:33
Til: £Strafferetskontoret (951s18)
Emne: Høringssvar fra Landsforeningen af Forsvarsadvokater - med bemærkninger
Vedhæftede filer: høringssvarmobil.pdf

Med venlig hilsen

Peter Trudsø, advokat (L)

Advokatfirmaet Peter Trudsø
Rådhuspladsen 16
1550 København V

28136495

pt@strafferetsadvokaten.dk

www.strafferetsadvokaten.dk

Fra: "Peter Trudso" <peter_trudsoe@hotmail.com>
Sendt: 6. november 2015 21:31
Til: pt@strafferetsadvokaten.dk
Emne:

**LANDSFORENINGEN af
FORSVARSAADVOKATER**

Formand: Kristian Mølgaard

Solbjergvej 3, 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

krm@boelskiteadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudsø

Rådhuspladsen 16

1550 København V

28 13 64 95

pt@strafferetsadvokaten.dk

www.lffa.dk

Justitsministeriet

strafferetskontoret@jm.dk

2015-730-747, Høring over forslag til lov om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat)

Ved e-mail af 9. oktober 2015 har Justitsministeriet anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om eventuelle bemærkninger til ovennævnte høring.

I den anledning kan Landsforeningen af Forsvarsadvokater udtale følgende:

Anbringelse af arrestanter i varetægtssurrogat sker, når der er tale om unge under 18 år eller når der er tale om personer, der har behov for at blive placeret på en psykiatrisk afdeling.

På en række surrogatinstitutioner opholder varetægtsarrestanterne sig sammen med personer, der lovligt kan besidde og benytte mobiltelefoner. Dette er i modsætning til varetægtsarrestanter i arresthuse, hvor der ikke opholder sig personer, der lovligt kan være i besiddelse af en mobiltelefon.

Surrogatfængslede, der er persongrupper, hvor særlige forhold gør sig gældende, kan formentlig have vanskeligt ved at forstå forskellen i, at de - i modsætning til andre på institutionen - vil pådrage sig et strafferetligt ansvar, hvis de benytter en af de telefoner, som andre personer på den pågældende afdeling lovligt besidder og benytter.

Hvis man uagtet dette ønsker en kriminalisering, er det Landsforeningens opfattelse, at det sanktionsmæssige udgangspunkt i disse tilfælde bør være bøde i stedet for den normale strafposition på 7 dages fængsel.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard

Justitsministeriet

Strafferetskontoret@jm.dk

Dato: 6. november 2015

Journalnr.: 2015-005-450

Sagsbehandler: DFR

POLITIOMRÅDET

Polititorvet 14

1780 København V

Besøgsadresse:

Ejby Industrivej 125-135
2600 Glostrup

Tlf.: 33 14 88 88

Fax: 33 32 27 71

E-mail: nec@politi.dk

Web: www.politi.dk

Bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat)

Justitsministeriet har ved e-mail af 9. oktober 2015 anmodet om Rigspolitiets bemærkninger til et udkast til forslag om ændring af straffelovens § 124, stk. 4.

Rigspolitiet har gennemgået det fremsendte udkast og har i den forbindelse noteret sig, at den påtænkte ændring alene omfatter unge, som er anbragt på institution som led i surrogatvaretægtsfængsling, men ikke en række andre persongrupper, som kan befinde sig på samme institution som de surrogatvaretægtsfængslede. Dette gælder bl.a. unge mennesker, som er frihedsberøvet som led i fuldbyrdelse af en strafferetlig afgørelse, og som eksempelvis har ophold på en sikret afdeling som følge af en ungdomssanktion efter straffelovens § 74a, samt unge, der er anbragt på sikrede afdelinger af sociale årsager.

Dermed adskiller bestemmelsen sig fra det, som ifølge straffelovens § 124, stk. 4, 1. punktum, gælder for varetægtsfængslede og andre fængslede i arresthus eller lukket fængsel, hvor besiddelsen er strafbar for begge persongrupper.

Rigspolitiet har noteret sig, at baggrunden for denne afgrænsning navnlig er, at problemer med mobiltelefoner i institutionerne mv. i praksis er størst i forbindelse med varetægtsfængsling, hvor tilstedeværelsen af mobiltelefoner kan vanskeliggøre eller hindre efterforskningen af en straffesag.



Rigspolitiet skal i den forbindelse bemærke, at reglernes praktiske effekt i forhold til at sikre efterforskningen i vidt omfang vil bero på, om det er muligt at holde de varetægtsfængslede adskilt fra øvrige persongrupper, som måtte befinde sig på institutionen, og som retmæssigt eller uretmæssigt måtte være i besiddelse af en mobiltelefon, som de varetægtsfængslede ville kunne benytte sig af.

Der henvises til justitsministeriets j.nr. 2015-730-0747.

Med venlig hilsen



Troels Jensen
afdelingschef



Justitsministeriet
strafferetskontoret@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8803
MOBIL 3269 8803
CBA@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR.
540.10/32278/MAF/CBA/EER

**HØRINGSSVAR VEDR. ÆNDRING AF STRAFFELOVEN
(KRIMINALISERING AF BESIDDELSE AF
MOBILTELEFON OG LIGNENDE
KOMMUNIKATIONSUDSTYR I VARETÆGTSSURROGAT)**

4. NOVEMBER 2015

Justitsministeriet har ved e-mail af 9. oktober anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat).

Instituttet har følgende bemærkninger:

Med lovforslaget udvides straffelovens § 124, stk. 4 om uretmæssig besiddelse af mobiltelefon i arresthus eller fængsler til også at omfatte personer, der er varetægtsfængslet i surrogat.

Ifølge forarbejderne til lovforslaget omfatter dette:

- Personer som i stedet for varetægtsfængsling har ophold i egnet hjem eller institution,
- Personer som skal undergive sig psykiatrisk behandling eller afvænningsbehandling for misbrug af alkohol, narkotika eller lignende,
- Varetægtsarrestanter, som er anbragt i anstalt for personer, der udstår fængselsstraf eller forvaring, eller i hospital mv.,
- Varetægtsarrestanter, som af helbredsmæssige grunde er anbragt uden for varetægtsfængsel, samt
- Unge under 18 år, der er varetægtsfængslede i surrogat på en sikret døgninstitution og eller en psykiatrisk afdeling.

Instituttets bemærkninger vedrører særligt unge under 18 år.

1. MENNESKERETTEN

Institut for Menneskerettigheder vurderer umiddelbart, at lovforslaget vil være i overensstemmelse med Danmarks menneskeretlige forpligtelser. Nedenfor fremgår dog en række hensyn, som bør tages i betragtning ved reguleringen af strafferetsplejen for børn og unge under 18 år.

Ifølge artikel 37 (c) i FN's Børnekonvention skal børn, der frihedsberøves, behandles menneskeligt og med respekt for menneskets naturlige værdighed og på en måde, der tager hensyn til deres aldersmæssige behov. Derudover skal barnet have ret til at opretholde kontakt med sin familie gennem korrespondance og besøg, bortset fra under særlige omstændigheder.

Europarådets Torturkomité udtrykte i 2014 bekymring over den udbredte brug af brev og besøgskontrol over for personer i varetægt, herunder forbud mod brug af telefoner. Komitéen noterede sig, at brev- og besøgskontrol kan anvendes gennem hele varetægtsfængslingen og i alt vare op til mere end et år. Mange varetægtsarrestanter, som komitéen interviewede hævdede, at det i praksis er nytteløst at udfordre en beslutning om at indføre brev- og besøgskontrol, da de altid opretholdes af domstolene.¹

Komitéen henviste blandt andet til et konkret eksempel med en 17-årig varetægtsarrestant, som havde været frihedsberøvet i mere end to måneder og var underlagt brev- og besøgskontrol fordi politiet fandt, at der var risiko for, at han ville true vidner. Han måtte ikke ringe til sin familie, og hans mor havde kun haft mulighed for at besøge ham to gange, fordi hun levede langt fra fængslet. Komitéen vurderede, at forbuddet mod at bruge telefon i den konkrete sag, var uproportionelt, og at kontakt med omverdenen burde fremmes så vidt muligt snarere end forbydes.²

Endvidere kan man ud fra et rettighedsperspektiv argumentere for, at indsatte som udgangspunkt bevarer alle rettigheder med undtagelse af de, som naturligt begrænses som led i frihedsberøvelsen. Som tidligere nævnt, er dette et grundlæggende menneskeretligt princip i forhold til enhver form for frihedsberøvelse og indgår som en del af normaliseringsbegrebet i dansk fængselspraksis. Indgreb i indsatte rettigheder skal således være konkret begrundet og må ikke udøves arbitrært.

Ifølge artikel 10 i den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) skal indgreb i ytrings- og informationsfriheden tjene et legitimt formål, være hjemlet ved lov, samt være strengt nødvendigt i et

demokratisk samfund. Det betyder også, at indgrebets karakter/styrke skal være proportional med det formål, indgrebet tjener, og som udgangspunkt udgøre det mindst mulige indgreb.

2. STRAF UDEN HJEMMEL

Instituttet noterer sig, at det fremgår af side 10 i forarbejderne til lovforslaget, at der i et antal sager er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 4, for personer, der var surrogatvaretægtsfængslet i en ungdomsinstitution eller på en psykiatrisk afdeling. Dette på trods af, at personerne ikke var omfattet af straffelovens § 124, stk. 4. Instituttet finder det stærkt bekymrende, at en gruppe personer er blevet straffet uden hjemmel i straffeloven.

3. PROBLEMETS OMFANG

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at § 124, stk. 4, foreslås udvidet, da der har været eksempler på, at tilstedeværelsen af mobiltelefoner under varetægtsfængsling i surrogat har vanskeliggjort eller hindret efterforskningen af en straffesag. Det vurderes derfor, at besiddelse af kommunikationsudstyr er et reelt problem. Det fremgår desuden af bemærkningerne, at flere politikredse har oplyst, at problemets karakter er det samme i relation til surrogatanbragte arrestanter som i relation til arrestanter, der er anbragt i kriminalforsorgens fængsler og arresthuse.

Det er uklart fra bemærkningerne til lovforslaget, hvor omfattende problemet med ulovlig besiddelse af mobiltelefon er. Det fremgår således ikke, hvor mange mobiltelefoner der konfiskeres blandt personer i varetægtssurrogat eller ordinære varetægtsarrestanter, hvor udbredt ulovlig besiddelse af mobiltelefoner vurderes at være, eller hvor mange tilfælde af hindring af efterforskning der er registreret blandt varetægtsfængslede eller personer i varetægtssurrogat. Det er derfor også uklart, hvor stor en andel af de ulovlige telefoner som besiddes med det formål at hindre en efterforskning ved for eksempel at true vidner eller forhindre efterforskning på anden vis, og hvor mange som forfølger et andet formål som for eksempel opretholdelse af kontakt med familie eller normale omgangskreds.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at det i lovforslagets bemærkninger uddybes, hvor mange telefoner, der konfiskeres og hvor mange tilfælde af forsøg på at hindre efterforskning, der er registreret blandt personer i varetægtssurrogat.

4. FORMÅL MED KRIMINALISERINGEN

Det er efter instituttets opfattelse uklart, hvad der er det præcise formål med kriminaliseringen af uretmæssig besiddelse af mobiltelefoner i varetægtssurrogat. Dette bør fremgå klart at forarbejderne, da det er relevant for efterfølgende at kunne vurdere, om lovgivningen i praksis opfylder formålet.

Det fremgår af forarbejderne til lovforslaget, at problemer med mobiltelefoner i praksis er størst i forbindelse med varetægtsfængsling, hvor tilstedeværelsen af mobiltelefoner kan vanskeliggøre eller hindre efterforskningen af en straffesag. Hensynet bag kriminaliseringen er de samme som de hensyn, der ligger bag kriminalisering af uretmæssig besiddelse af mobiltelefoner og lignende kommunikationsudstyr som anholdt eller fængslet i et arresthus eller et lukket fængsel. Det fremgår imidlertid ikke, hvad hensynet er.

Formålet med kriminaliseringen kunne for eksempel være et eller flere af følgende hensyn: at nedbringe omfanget af ulovlige telefoner i varetægtssurrogater, at mindske antallet af forsøg på at hindre en efterforskning, at nedbringe antallet af trusler mod vidner eller at øge antallet af straffedomme for ulovlig besiddelse af mobiltelefoner i varetægtssurrogat.

Disse er efter instituttets opfattelse legitime formål, men de egnede midler til at opnå dem kan variere. Omfanget af ulovlig besiddelse af mobiltelefoner kan eventuelt mindskes ved at øge adgangen til at bruge telefoner lovligt til at kontakte familie og bekendte. Hvis nødvendigt kan dette ske under overvågning. Instituttet finder således, at børnene og de unges behov for kontakt med omverdenen også bør tages i betragtning.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder:

- At formålet med kriminaliseringen af ulovlig besiddelse af mobiltelefon indskrives udtrykkeligt i forarbejderne til lovforslaget.
- At det overvejes, om andre tiltag end kriminalisering kan hjælpe til at opnå formålet med lovforslaget.

5. OMFANGET AF FORBUD MOD MOBILTELEFONER

På flertallet af sikrede institutioner med anbragte børn og unge, er der et generelt forbud at besidde mobiltelefoner af hensyn til at undgå besiddelse af telefoner blandt de unge, som har ophold på institutionerne som varetægtssurrogat, og som af hensyn til efterforskningen ikke må have mulighed for at kommunikere med andre uden for institutionerne.³ Dette er velbegrundet i forhold til de

pågældende, men det er et indgreb for de børn og unge, som af andre grunde er anbragt på de sikrede institutioner.

En gruppe af børn og unge mellem 15 og 18 år risikerer således at blive straffet for medvirken efter straffeloven til ulovlig besiddelse af mobiltelefon, hvis de videregiver en telefon til de unge på institutionen, som er frihedsberøvet i varetægtssurrogat. Dette på trods af, at forbuddet mod besiddelse ikke har til hensigt at ramme dem.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at det i forlængelse af lovforslaget overvejes at ændre beboersammensætningen på de sikrede institutioner, således at der ikke er behov at forbyde alle beboeres besiddelse af telefoner.

Der henvises til sagsnr.: 2015-730-0747.

Med venlig hilsen

Christoffer Badse

MONITORERINGSCHEF

¹ European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out from 4 to 13 February 2014, 17 september 2014, CPT/Inf (2014) 25, s. 25. Tilgængelig her: www.cpt.coe.int/documents/dnk/2014-25-inf-eng.pdf.

² European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out from 4 to 13 February 2014, 17 september 2014, CPT/Inf (2014) 25, s. 25. Tilgængelig her: www.cpt.coe.int/documents/dnk/2014-25-inf-eng.pdf.

³ Betænkning 1551 (2015) om magtanvendelse over for børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet, s. 167.

**Østre Landsret
Præsidenten**



Den **21** OKT. 2015
J.nr. 40A-ØL-47-15
Init: cr

Justitsministeriets
Strafferetskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 9. oktober 2015 (Sagsnr. 2015-730-0747) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Ellen Busck Forsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-43-15
Den 14/10-2015

Justitsministeriet har ved brev af 9. oktober 2015 (Sagsnr. 2015-730-0747) anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Dette svar sendes efter anmodning alene pr. e-mail til strafferetskontoret@jm.dk.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bjarne Christensen', written over a horizontal line.

Bjarne Christensen

Københavns Byret



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2015.51

Den 20. september 2015

Ved en mail af 9. oktober 2015 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at høringen ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til jeres j.nr. 2015-730-0747.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR-nr. 21659509
EAN-nr. 5798000161184

Sendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk

J.nr.: 2015-4101-0056-5
Sagsbehandler: Mette Søndergaard
Mail: MESG@domstolsstyrelsen.dk
29. oktober 2015

Domstolsstyrelsens hørings svar i forbindelse med høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (jeres j.nr. 2015-730-0747)

Ved e-mail af 9. oktober 2015 har Justitsministeriet bedt Domstolsstyrelsen om en udtalelse i forbindelse med høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat).

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Charlotte Münter



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K

DATO 6. november 2015

JOURNAL NR.

RA-2015-510-0045

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER BKE

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

Ved brev af 9. oktober 2015 (sagsnr. 2015-730-0747) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtsurrogat).

I den anledning kan jeg oplyse, at jeg ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard



dommerfuldmægtigforeningen

Justitsministeriet

Odense, den 6. november 2015

Vedr. Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat), Deres sagsnr. 2015-730-0747

Ministeriet har ved e-mail af 9. oktober 2015 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til forslaget.

Foreningen skal i den anledning meddele, at der ikke er bemærkninger til forslaget.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: strafferetskontoret@jm.dk.

På foreningens vegne,

Teresa Lund Tøgern
Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

strafferetskontoret@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

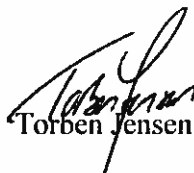
DATO: 4. november 2015
SAGSNR.: 2015 - 3701
ID NR.: 373065

Høring - over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat)

Ved e-mail af 9. oktober 2015 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet
Att.: Poli- & Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Polititorvet 14
1780 København V

Tlf. 45 15 36 50
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven
(Kriminalisering af besiddelse af mobiltelefon og lignende
kommunikationsudstyr i varetægtssurrogat)**

14. oktober 2015

Ved e-mail af 9. oktober 2015 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger til ovennævnte høring.

DKR-nummer:
15-131-0466

Det Kriminalpræventive Råd har ingen kommentarer.

Sagsbehandler: MBA

Direkte tlf.: 45153671

Med venlig hilsen

Mail: MBA@dkr.dk

Marianne Becker Andersen
Kommunikations- & Analysechef

Fra: Marianne Hansen [MGH@kl.dk]
Sendt: 28. oktober 2015 09:49
Til: £Strafferetskontoret (951s18)
Emne: Fra KL. Høringssvar - ingen bemærkninger

Kære Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til lovforslaget (sagsnr. 2015-730-0747).

Med venlig hilsen

Marianne Hansen

KL
Jura og EU
Weidekampsgade 10
2300 København S

Tlf.nr. 33 70 32 81
Mail mgh@kl.dk

