



Til lovforslag nr. L 79

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 00. februar 2016

## 2. udkast (ændringsforslag)

til

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

(Sektionering af radikaliserede og ekstremistiske indsatte)

[af justitsministeren (Søren Pind)]

### 1. Ændringsforslag

Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet et ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. december 2015 og var til 1. behandling den 21. januar 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 3. november 2015 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 49. Den 14. december 2015 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder. Justitsministeren har overfor udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, hvoraf ministeren har besvaret 4 spørgsmål.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Alternativets medlem af udvalget stiller sig positivt overfor lovforslaget, dog med et ønske om, at der sker en præcisering af elementer i lovforslaget. Grunden til, at dette lovforslag drøftes nu, er naturligvis, at der opleves en bekymrende udvikling i det militante islamistiske miljø. Det er bare vigtigt, at indførelsen af disse bestemmelser bliver anvendt overfor alle indsatte, uanset hvilken religiøs eller politisk overbevisning, der ligger til grund for den pågældendes radikale eller ekstremistiske adfærd. Lovforslaget berører væsentlige menneskeretlige aspekter i forhold til EMRK artikel 14 vedrørende forbud mod forskelsbehandling samt artikel 26 i FN's konvention om borgerlige og politiske rettigheder. Begge konventioner åbner imidlertid mulighed for forskelsbehandling, såfremt der er objektive og rimelige grunde herfor. Det er afgørende for Alternativet, at vi lever op til disse betingelser om objektivitet og rimelighed. Derfor er det problematisk, at begreber såsom »radikalisering« og »ekstremisme« er meget vagt formulerede i lovforslaget. Alternativet foreslår en præcisering af lovforslaget, så kriminalforsorgsinstitutionernes skøn i højere grad hviler på et objektivt grundlag.

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

**4 Ændringsforslag med bemærkninger**

## Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af ():

## Til § 1

1) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 111 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4 Afgørelser efter § 21, stk. 3, nr. 1, § 22, stk. 3, § 23, stk. 2, nr. 5, § 25, stk. 2, § 26, stk. 1, nr. 4, § 27, stk. 2, nr. 2, og § 28, stk. 1, nr. 1, som træffes af Direktoratet for Kriminalforsorgen i første instans, kan påklages til Justitsministeriets departement.««

*Peter Skaarup (DF) fmd. Peter Kofod Poulsen (DF) Susanne Eilersen (DF) Kenneth Kristensen Berth (DF)*

*Martin Henriksen (DF) Tilde Bork (DF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (V)*

*Kristian Pihl Lorentzen (V) Hans Christian Thoning (V) Michael Aastrup Jensen (V) Henrik Dahl (LA)*

*Simon Emil Ammitzbøll (LA) Søren Pape Poulsen (KF) Simon Kollerup (S) Ole Hækkerup (S) Mette Reissmann (S)*

*Mogens Jensen (S) nfmd. Rasmus Prehn (S) Trine Bramsen (S) Pernille Skipper (EL) Henning Hyllested (EL)*

*Josephine Fock (ALT) Sofie Carsten Nielsen (RV) Emrah Tuncer (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Aleqa Hammond (SIU)*

*Aaja Chemnitz Larsen (IA)*

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

[Indførelse af klageadgang til Justitsministeriets departement i visse sager]

## Bemærkninger

## Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås det, at der indføres en adgang til at klage til Justitsministeriets departement over Direktoratet for Kriminalforsorgens afgørelser om placering, der sker ud fra hensynet til at forebygge overgreb på medindsatte, personale eller andre i institutionen eller som led i kriminalforsorgens indsats mod radikaliserings, f.eks. placering af personer med tilknytning til rocker- og bandemiljøer, og ekstremisme.

**Oversigt over bilag vedrørende L 79**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 18/1-16 fra Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder om bemærkninger til lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 79**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om kommentarer til henvendelse af 18/1-16 fra Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om en persons fordybelse i religiøse skrifter og målgruppe, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om klageadgang over afgørelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der indebærer, at der indføres klageadgang til Justitsministeriet over Direktoratet for Kriminalforsorgens afgørelser om placering og sektionering af radikaliserede og ekstremistiske indsatte og af indsatte med tilknytning til rocker- og bandemiljøer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren vil præcisere begreberne »radikalisering« og »ekstremisme«, til justitsministeren