

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg,
København K

Per e-mail til
udvalgssekretær Ketty Gammelgaard reu@ft.dk



København den 18. januar 2016

Forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv. L 79, 2015: Sektionering af radikaliserede og ekstremistiske indsatte.

Til brug for drøftelserne vedr. lovforslag nr. 79 (2015) skal Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder fremkomme med følgende bemærkninger:

Komiteen skal anbefale, at der gives den indsatte ret til at kende baggrunden for, at der foretages særlige initiativer overfor ham som følge af en vurdering om radikalisering eller ekstremisme.

Begreberne radikalisering og ekstremisme er ikke entydige begreber og beror i vid udstrækning på vurderinger. I en sådan situation bør den indsatte vide, hvorfor han er vurderet til at være omfattet af disse grupper. En orientering, der vil være let at give, da den skal være konkret begrundet.

Komiteen finder ikke, at det er rimeligt at sammenligne disse grupper med gruppen af stærke indsatte, da de stærke indsatte typisk udøver deres virksomhed ved at true andre, mens dette forhold ikke ses at gøre sig gældende for de radikaliserede, der netop forsøger at hverve andre. Der er således ikke det samme behov for at beskytte informanter, som ses ved de stærke negative indsatte.

Med det nuværende forslag vil man kunne beskytte andre mod en mulig påvirkning, men det bliver vanskeligt at arbejde med de berørte indsatte, hvis man ikke kan fortælle, hvorfor de vurderes til at høre til de omtalte grupper. Dette er uheldigt set i lyset af, at alle skal løslades en dag. Forslaget indebærer derudover en mulighed for, at beslutningen er taget på et forkert grundlag, hvad der vil skabe risiko for at en indsat, der ikke er radikaliseret, bliver det.

Det er oplyst, at den indsattes retssikkerhed tilgodeses med klageadgang til ombudsmanden. Værdien af denne klagemulighed er dog i praksis indskrænket, hvis han ikke ved, hvorfor der er indført særlige initiativer overfor ham. Den indsatte vil i givet fald alene kunne klage over beslutningen og har ikke mulighed for at korrigere forkerte oplysninger.

Afslutningsvis er det helt principielt uheldigt at gennemføre restriktioner uden at den berørte kender baggrunden. Det skaber utryghed blandt alle indsatte, når der kan ske indgreb overfor nogen, uden at de berørte ved hvorfor. En utryghed, der er med til at skabe afstand mellem indsatte og personale helt generelt og dermed vanskeliggøre det resocialiserende arbejde.

Med venlig hilsen

Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder

Bodil Philip

Karsten Fledélus

Fhv. Fængselsinspektør

Formand, universitetslektor