

Notat



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Notat om det indkomne høringsmateriale fra KL vedrørende L 75, forslag til lov om ændring af integrationsloven og lov om planlægning (Midlertidig indkvartering af flygtninge)

1. Indledning

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har ved e-mail af d. 27. november 2015 hørt en række myndigheder og organisationer over forslag til lov om ændring af integrationsloven og lov om planlægning (midlertidig indkvartering af flygtninge) med høringsfrist d. 4. december 2015. Lovforslaget har endvidere været optaget på høringsportalen. KL's høringsmateriale er kommet ind efter fristens udløb, hvorfor det besvares i forbindelse med udvalgsbehandlingen af lovforslaget.

2. KL's bemærkninger til udkast til lovforslag vedr. integrationsloven

KL bemærker, at de formoder, at taksten for den midlertidige indkvartering forsat vil være 2122 kr. pr. person, også selvom der indkvarteres flere i samme beboelsesrum.

Svar:

For personer, der er midlertidigt indkvarteret, er der fastsat et loft for, hvor meget en kommune kan kræve i egenbetaling fra den pågældende. I 2015 er dette loft 2.122 kr. om måneden. Lovforslaget og det forhold, at der kan indkvarteres flere i samme beboelsesrum, ændrer ikke på reglerne vedrørende betaling for midlertidig indkvartering.

3. KL's bemærkninger til udkast til lovforslag vedr. planloven

KL's bemærkninger til lovforslaget omhandler tre delområder:

Generelle bemærkninger vedr. muligheden for at etablere flygtningeboliger på støjbelastet areal

KL bemærker, at lovforslaget f.eks. giver mulighed for indkvarteringsfaciliteter på mere industrinære arealer samt ved større infrastrukturanlæg, hvor grænseværdierne for støj overskrider i forhold til den almindelige regulering af boligformål/offentlige formål. KL hæfter sig ved, at det er vigtigt at fastholde spørgsmålet om midlertidighed f.eks., hvis der gives dispensation til at bygge etc. i områder, der er omfattet af et landsplandirektiv som for eksempel de grønne kiler i Fingerplanen for ikke at modvirke planlovens grundlæggende intentioner om funktionelt velfungerende og velgennemtænkte byområder.

Svar:

Det fremgår af den nuværende bestemmelse i § 5 u, om midlertidige opholdssteder til flygtninge, at der er tale om en midlertidig ordning. Kommunernes dispensation eller tilladelse skal derfor være tidsbegrænsede til højst 5 år. Dette vil også gælde for dispensationer mv. på arealer, der er støjbelastede. Dette skal ses i sammenhæng med, at miljøministeren, nu erhvervs-

9. december 2015

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Integrationskontoret
Slotsholmsgade 10
Post 1216 København K
Tel. 7226 8400
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler
Sox

Ref.-nr. 2015-1320

og vækstministeren, skal fremsætte forlag til revision af loven i folketingsåret 2017-2018 med henblik på evt. ophævelse af bestemmelserne.

Som det fremgår af lovbemærkningerne, er det ikke hensigten med lovændringen, at støjvilkår for virksomheder mv. skal kunne skærpes alene som følge af etablering af midlertidige opholdssteder. For at sikre dette hensyn gennemfører Miljøstyrelsen den fornødne opfølgning i form af vejledning og ændring af bekendtgørelser.

Specifikke bemærkninger til vedr. muligheden for at etablere flygtningeboliger på støjbelastet areal

Spørgsmål

KL finder, at det bør præciseres i hele § 5u, at en 5 årig dispensation til at udnytte en eksisterende bebyggelse eller et eksisterende område til midlertidigt opholdssted ikke medfører kontinuitetsbrud, jf. § 56 i forhold til den tidligere anvendelse af bebyggelsen.

Svar:

Det er ikke hensigten med lovforslaget, at § 56 om kontinuitetsbrud ændres. Det vil sige, at det fortsat gælder, at en hidtidig ret til at udnytte en ejendom på en måde, som er i strid med en lokalplan, vil bortfalde, når retten ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Hvis en kommune giver tilladelse eller dispensation til et midlertidigt opholdssted i mere end 3 år, vil der være tale om kontinuitetsbrud i forhold til tidligere anvendelse. Det betyder, at ejendommen, når den ikke længere anvendes til midlertidigt opholdssted, skal anvendes i overensstemmelse med den gældende lokalplan.

Det bør således indgå i grundejerens beslutning, om der skal sikres en fortsat ret til at udnytte en ejendom på en måde, som er i strid med en lokalplan, når anvendelsen til midlertidigt opholdssted for flygtninge ikke længere er aktuel. Det kræver, at anvendelsen er under 3 år.

Spørgsmål

KL mener, at det bør overvejes, om muligheden for at benytte støjbelastede arealer til etablering af et midlertidigt opholdssted bør begrænses til arealer med eksisterende bebyggelse.

Svar:

Af den nuværende bestemmelse i § 5 u, om midlertidige opholdssteder og med den kommende lovændring har kommunen i høj grad fleksibilitet med hensyn til hvilke arealer og bebyggelse, der skal anvendes til opholdssteder. Det er således op til den enkelte kommune at vurdere, om muligheden for at

benytte støjbelastede arealer skal begrænses til arealer med eksisterende bebyggelse.

Spørgsmål

KL anfører videre, at et efterfølgende ønsker om at etablere permanente boliger, hvor der nu etableres midlertidige pavilloner, kan vise sig vanskeligt idet det ikke umiddelbart er muligt inden for gældende regelsæt, at kræve støjafskærmning af de eksisterende bygninger i en efterfølgende lokalplan.

Svar:

Det fremgår af lovbemærkningerne til de nuværende bestemmelse i § 5 u, at det forhold, at der er tale om tidbegrænsede dispensationer og tilladelser betyder i sig selv, at opholdssteder for flygtninge, der etableres på grundlag af bestemmelserne ikke efterfølgende vil kunne udgøre permanente boliger. Hvis arealet eller bygningen ønskes anvendt til andet formål efter den tidbegrænsede dispensation eller tilladelse, vil planlovens almindelige regler og procedurer igen skulle overholdes for den pågældende anvendelse, herunder planlovens regler om evt. lokalplanlægning og støjafskærmning, jf. § 15, a, stk. 1.

Bemærkninger vedr. følgevirkninger og yderligere foranstaltninger

Spørgsmål

KL bemærker, at idet planlovens § 5u stk. 7 fortsat opretholdes må dette betyde, at også fravigelsen fra miljølovgivningens støjgrænser er tidsbegrænset til fem år, og at dette med fordel kan præciseres i lovbemærkningerne.

Svar:

Der henvises til besvarelsen under de generelle bemærkninger vedr. muligheden for at etablere flygtningeboliger på støjbelastet areal.