



9. december 2015
J.nr. 15-3151455

Selskab, Aktionær og
Erhverv

Samrådsspørgsmål A og B

- Tale til besvarelse af spørgsmål A og B den 9. december 2015

Spørgsmål A

Ministeren bedes kommentere de negative konsekvenser, som lovforslaget om afskaffelse af de særlige regler om konsolideringsfradrag og overførsel, der gælder for fonde og foreninger ved uddeling til almennyttige og almenvelgørende formål, vil få for aktiviteter inden for forskning, uddannelse, byggeri, kunst og kultur, miljø, klima, sundhed og sociale formål.

Spørgsmål B

Ministeren bedes kommentere den kritik, der siden fremsættelsen af lovforslaget har lydt fra en række fonde, om provenuberegningerne af lovforslagets elementer.

Indledning

Jeg vil gerne indlede med at sige tak for invitationen til dette samråd, hvor jeg vil besvare de to spørgsmål under ét.

Jeg vil også gerne sige, at jeg er glad for at få mulighed for her i udvalget at drøfte den justering af visse af de gunstige særregler for fonde, der er lagt op til i lovforslag L 71, som blev

fremSAT den 20. november, og som blev 1. behandlet i fredags, den 4. december. Som bekendt udmønter L 71 en del af finanslovsaftalen for 2016.

Som skatteminister er det en af mine hovedprioriteter, at ændringer af vores regler sker i dialog – ikke alene i forbindelse med folketingsbehandlingen, men også gennem dialogen med dem, der berøres af nye regler.

Jeg vil senere komme mere ind på den dialog, som regeringen har haft med fonde og andre interessenter i forbindelse med høringen over lovforslaget, og som har ført til, at regeringen har besluttet at stille ændringsforslag om at justere forslaget på et par væsentlige punkter.

Først vil jeg dog bruge et par ord på baggrunden for aftalen om at justere skattereglerne for fonde.

Generationsskifte af familieejede virksomheder

En af regeringens hovedprioriteter er at sikre gode rammebetingelser for erhvervslivet. Vi skal sikre, at Danmark er et godt land at drive virksomhed i – også for de familieejede virksomheder.

Det anslås, at ca. 23.000 familieejede virksomheder skal gennemføre et generationsskifte over de næste 10 år.

Partierne bag finanslovsaftalen er derfor enige om, at bo- og gaveafgiften ved overdragelse af erhvervsvirksomheder skal nedsættes fra 15 pct. til 5 pct. i 2020. Det gælder både ved overdragelse til nære familiemedlemmer og ved overdragelse til erhvervsdrivende fonde.

Samlet er der med finanslovsaftalen afsat 200 mio. kr. i 2016 stigende til 1 mia. kr. i 2020. Det svarer samlet set til 3,1 mia. kr. i perioden.

De første 200 mio. kr. er aftaleparterne enige om skal findes ved at justere de særlige skatteregler for fonde.

Beskatningsreglerne for fonde

Fonde har i dag en række gunstige skatteregler, som almindelige virksomheder ikke kan anvende.

Det drejer sig først og fremmest om, at fonde har 100 pct. fradrag for deres uddelinger til almennyttige formål. Og lad mig slå fast: Det fradrag rører vi ikke ved.

Fonde vil altså fortsat krone-for-krone kunne fradrage de ca. 8,5 mia. kr., som de årligt uddeler til forskning, kultur og andre almennyttige formål.

Der vil også fortsat være fuld fradragsret, når fonde – i stedet for at uddele deres midler – hensætter midlerne til senere uddeling til almennyttige formål.

I det fremsatte lovforslag, som udmønter finanslovsaftalen, er der foreslået en ophævelse af to af de andre gunstige særregler for fonde og visse foreninger.

Der foreslås en ophævelse af fondenes konsolideringsfradrag og af den overførselsregel, der gælder for selskaber, der ejes af fonde eller visse foreninger.

Konsolideringsfradraget giver fonde mulighed for at fradrage deres uddelinger til almennyttige formål med ekstra 25 pct. Herved bliver det reelle fradrag for uddelingerne 125 pct.

Overførselsreglen giver selskaber, der er ejet af fonde og visse foreninger, mulighed for at undgå beskatning af en ellers skattepligtig indkomst, hvis indkomsten overføres til fonden eller foreningen og derefter uddeles eller hensættes til almennyttige formål.

Justering af lovforslaget på baggrund af høringen

Under finanslovsforhandlingerne blev det skønnet, at merprovenuet ved en ophævelse af overførselsreglen ville være ca. 120 mio. kr. årligt efter tilbageløb og adfærd.

Regeringen er dog efter fremsættelsen af lovforslaget – blandt andet som følge af de modtagne høringssvar – blevet opmærksom på, at fondenes anvendelse af overførselsreglen er næsten tidoblet på otte år – fra ca. 850 mio. kr. i 2007 til ca. 7 mia. kr. i 2014.

Den kraftige stigning betyder, at merprovenuet ved en ophævelse af reglen derfor kan være en del større end det, der var forudsat ved indgåelsen af finanslovsaftalen.

På den baggrund har regeringen besluttet at stille et ændringsforslag til L 71 om, at den foreslåede ophævelse af overførselsreglen udgår af lovforslaget.

Regeringen vil samtidig stille et mere teknisk ændringsforslag vedrørende forslaget til virkningstidspunkt for ophævelsen af konsolideringsreglen. Regeringen har her lyttet til den kritik, der er fremført i flere af de modtagne høringssvar.

De provenumæssige konsekvenser ved en ophævelse af konsolideringsfradraget er i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget vurderet til i størrelsesordenen 100 mio. kr. årligt set over en årrække.

Afslutning

Som afslutning vil jeg gerne slå fast: Regeringen har en bunden opgave. Vi skal finde finansieringen til at løse beskatningsproblemet for de mange virksomheder, der står over for et generationsskifte i de kommende år.

I finanslovsaftalen har vi derfor aftalt, at fonde skal levere et finansieringsbidrag på 200 mio. kr. årligt. Når man tænker på, at fondene årligt uddeler for ca. 8,5 mia. kr. – med fuld fradragetsret – synes jeg, at det er fair.