

## CARLSBERGFONDET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)  
CC: [mads.fallesen@ft.dk](mailto:mads.fallesen@ft.dk) og [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

Ref: j.nr. 15-3151455

26. november 2015

### **Høringssvar vedr. lovforslag L71 "Lov om ændring af fondsbeskatningsloven, lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. og fusionsskatteloven"**

De erhvervsdrivende fonde spiller en helt afgørende rolle i det danske samfund. Gennem deres virksomheder skaber disse fonde mere end 5 % af den danske beskæftigelse, mere end 10 % af værditilvæksten og de finansierer ca. 5 % af den danske forskningsindsats.

Med den baggrund har Carlsbergfondet tilsluttet sig det fælles høringssvar fra en række større fonde.

Carlsbergfondet ønsker imidlertid også at påpege, at der som konsekvens af ikrafttrædelsesbestemmelserne i lovforslagets § 4, stk. 2 vil opstå en urimelig forskelsbehandling af fonde.

§ 4, stk. 2, 2. punktum lyder: "For tidligere indkomstår vil fradrag for hensættelser til konsolidering kun kunne foretages på grundlag af uddelinger, der er foretaget til og med den 19. november 2015."

Konsekvensen heraf er, at fonde vil blive behandlet forskelligt med hensyn til anvendelsen af konsolideringsfradraget afhængigt af bevillingspraksis. Nogle fonde behandler ansøgninger løbende gennem året, mens andre fonde har en ansøgningstermin, der kan falde på et hvilket som helst tidspunkt inden for året.

Såfremt ansøgningsterminen falder efter den 19. november 2015, kan situationen være den, at et fond slet ikke har foretaget bevillinger inden skæringsdatoen. Konsekvensen heraf vil være, at konsolideringsfradraget de facto vil bortfalde også for indkomståret 2015. Det har næppe været hensigten med lovforslaget at skabe en så tilfældig forskelsbehandling af fondene.

# CARLSBERGFONDET

For Carlsbergfondets vedkommende har praksis gennem mange år været, at ansøgningsterminen er den 1. oktober. Efter modtagelsen af de mange ansøgninger (mere end 1.000 i 2015) foretager sekretariatet en gennemgang af ansøgningerne og fremsender herefter disse til bestyrelsens medlemmer til behandling. I 2015 afholdtes der derefter et bestyrelsesmøde den 16. november 2015 med bestyrelsens gennemgang af ansøgningerne og beslutning om disses udfald som dagsordenspunkt.

På baggrund af de truffne beslutninger på bestyrelsesmødet foranlediger sekretariatet udsendt bevillingsbreve samt meddelelser om afslag på ansøgninger. På baggrund af det store antal ansøgninger er det en proces, der varer nogle uger. Derfor vil Carlsbergfondet være i en situation, hvor hovedparten af årets bevillinger er besluttet før den 19. november 2015, men ikke meddelt bevillingsmodtagerne før efter den 19. november 2015.

Da en bevilling skattemæssigt først anses for givet, når bevillingsmodtageren har modtaget besked herom, vil Carlsbergfondet være i den situation, at der til og med den 19. november 2015 ikke er foretaget bevillinger af væsentligt omfang. Derfor vil Carlsbergfondet miste retten til konsolideringsfradraget qua fondets årelange bevillingspraksis med en fast ansøgningstermin.

Dette har næppe været hensigten med lovforslaget!

Der er givet en række andre fonde, som er i samme situation som Carlsbergfondet, men på grund af den meget stramme tidsfrist for høringssvar har det ikke været muligt at undersøge problemets omfang nærmere.

En løsning på den forhåbentligt utilsigtede effekt af ikrafttrædelsesbestemmelserne kunne være, at fonde kan vælge enten at beregne konsolideringsfradraget på basis af uddelinger foretaget til og med den 19. november 2015 (i overensstemmelse med lovforslaget) eller at opgøre konsolideringsfradraget på basis af 323/365-dele af uddelingerne i indkomståret 2014. (323/365-dele er den del af indkomståret 2015, der er forløbet frem til datoen for lovforslagets fremsættelse.)

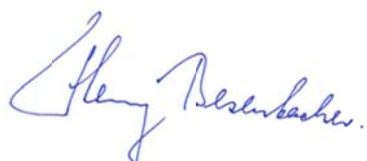
En sådan tilføjelse til lovforslaget vil ikke kollidere med hensynet til, at fonde ikke vil skulle have mulighed for at forøge konsolideringsfradraget for indkomståret 2015 gennem uddelinger foretaget efter den 19. november 2015, jfr. bemærkningerne til lovforslagets § 4.

Carlsbergfondet håber, at ovenstående vil nyde fremme i den videre behandling af lovforslaget, idet det må antages, at det ikke har været hensigten med lovforslaget at differentiere mellem de enkelte fondes muligheder for at foretage et

# CARLSBERGFONDET

konsolideringsfradrag på baggrund af den valgte bevillingspraksis i de respektive fonde.

Med venlig hilsen



Flemming Besenbacher  
Formand for Carlsbergfondets bestyrelse  
Professor, dr.scient., h.c. mult., FRSC