



Til lovforslag nr. L 70

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 16. december 2015

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider og forskellige andre love

(Nedsættelse af NO<sub>x</sub>-afgiften, tilretning og senere ophævelse af NO<sub>x</sub>-afgiftsloven, indførelse af forbrugsregistrering for afgifterne på affaldsvarme og ændring af visse miljø- og energiafgifter)

[af skatteministeren (Karsten Lauritzen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 20. november 2015 og var til 1. behandling den 4. december 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møde.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt i høring, og skatteministeren sendte den 22. november 2015 dette udkast til udvalget, jf. L 70 – bilag 1. Den 2. december 2015 sendte skatteministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Det Økologiske Råd.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, DF, V, LA og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL, ALT, SF og RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens, Alternativets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget er imod lovforslaget, som nedsætter NO<sub>x</sub>-afgiften fra 25 kr. til 5 kr. pr. kg.

Nedsættelsen vil fjerne incitamentet til at begrænse den farlige udledning af NO<sub>x</sub>-gasserne, og dermed vil forureningen blive øget i årene fremover.

I finanslovsforslaget er der prioriteret at sænke statens miljøindtægter ved at sænke NO<sub>x</sub>-afgiften med 360 mio. kr. i 2016 og lagt op til at reducere statens afgifter med 700 mio. kr. i 2017.

Ifølge svar på L 1 – spørgsmål 186 vil ændringen i NO<sub>x</sub>-afgiften på sigt medføre øget udledning på 10 mio. kg NO<sub>x</sub> samt en øgning af CO<sub>2</sub>-udslippet. Samtidig skæres der kraftigt på samfundsgavnige miljøtiltag i finanslovsforliget.

Ifølge lovforslagets side 13 vil de miljømæssige konsekvenser af afgiftsreduktionerne medføre en øget forurening med 10 mio. kg NO<sub>x</sub> på sigt.

Kun 13 pct. af denne forurening vil ramme Danmark – så skadesomkostningerne i Danmark skønnes til en miljømæssig skadesomkostning på 150 mio. kr. om året.

Det betyder, at der vil være en skadesomkostning for de 87 pct. i andre lande – den skade svarer til 1 mia. kr. Samtidig er det uoplyst, hvor meget NO<sub>x</sub>-forurening fra andre lande, der rammer Danmark.

NO<sub>x</sub> er helbredsskadelig og medvirker til forureningen af klimaet. For mennesker medfører NO<sub>x</sub> øget risiko for åndedrætssygdomme, ligesom risikoen for irritation af øjne, næse og hals forøges. Symptomerne kan være forringet lungefunktion, hoste, brystsmerte, åndedrætsbesvær, hovedpine og irritation af øjnene.

Miljøet påvirkes gennem sur nedbør, der medfører smog, forurening, eutrofiering (overgødskning) og korrosion på land og i vand.

Kvælstof virker desuden gødende og bidrager til eutrofiering, hvilket belaster følsomme naturområder. For naturom-

råder, der har tilpasset sig et næringsfattigt miljø, er forureningen med kvælstofforbindelser en belastning, der kan medføre ændringer i sammensætning af arter samt reduktion i antallet af arter.

Kvælstoftilførsel via luften til indre danske farvande er ligeledes en medvirkende årsag til iltsvind og fiskedød. Den forhøjede afgift på NO<sub>x</sub> bidrager til realisering af energimæssige og miljømæssige mål.

EL, ALT og SF mener, at vi har en international opgave med at være med til at vise, hvordan NO<sub>x</sub>-forureningen kan reduceres.

Regeringens såkaldte grønne realisme og prioriteringer i finanslovsforliget kan give mindre indtægter fra NO<sub>x</sub>-afgiften til staten på 700 mio. kr. om året, samtidig med at skadesomkostningerne årligt løber op i 1 mia. kr. til naboerne og 150 mio. kr. i Danmark. Det er en uansvarlig miljøpolitik.

Danmark har en førerposition inden for miljøteknologi – også til at reducere NO<sub>x</sub>-forureningen. Når NO<sub>x</sub>-afgiften sænkes, bliver der et mindre incitament til at begrænse denne forurening og til at investere i forureningsbekæmpende udstyr.

Da man indførte NO<sub>x</sub>-afgiften, blev benzin og dieselfafgiften samtidig sat ned, så forbrugerne ikke mærkede æn-

dringen. Det er dybt kritisabelt, at regeringen nu ikke foreslår, at benzin og dieselfgifter hæves med f.eks. 4-5 øre pr. liter, så de samlede motorbrændstofafgifter kunne være uændret.

Hvis lovforslaget bliver vedtaget, er det uvist, om Danmark kan leve op til sine NO<sub>x</sub>-reduktionsmål i 2020 i henhold til Göteborgprotokollen.

Derudover er der uvisheder, om den officielt registrerede NO<sub>x</sub>-udledning fra dieslbiler er retvisende, efter at skandalen med snyd i forbindelse med dieslbilers officielle udledninger er blevet afsløret.

Efter klimatopmødet i Paris er der endnu mere grund til at have fokus på energiforbrugets samlede miljøbelastning. En nedsættelse af NO<sub>x</sub>-afgiften fra 25 til 5 kr. pr. kg. vil skade bestræbelserne på en bæredygtig omstilling.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Dennis Flydtkjær (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Kim Christiansen (DF) Morten Marinus (DF)*

*René Christensen (DF) Louise Schack Elholm (V) Jan E. Jørgensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Jacob Jensen (V)*

*Torsten Schack Pedersen (V) Britt Bager (V) Merete Riisager (LA) nfm. Ole Birk Olesen (LA) Brian Mikkelsen (KF)*

*Per Husted (S) Jens Joel (S) Jeppe Bruus (S) Jesper Petersen (S) Mattias Tesfaye (S) Peter Hummelgaard Thomsen (S)*

*Thomas Jensen (S) fmd. Jesper Kiel (EL) Pelle Dragsted (EL) Josephine Fock (ALT) René Gade (ALT)*

*Martin Lidegaard (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Jonas Dahl (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurinn (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

**Oversigt over bilag vedrørende L 70**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Lovudkast sendt i høring
2	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 19/11-15 fra Det Økologiske Råd
4	Høringsskema og høringsnotat, fra skatteministeren
5	1. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 70**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 19/11-15 fra Det Økologiske Råd, til skatteministeren, og ministerens svar herpå