

## Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

Medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL) har den 18. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 20 ad L 62 til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

19. november 2015

### Spørgsmål nr. 20:

Af lovforslagets bemærkninger punkt 3.1. fremgår, at "det må antages, at det vil kunne begrunde en længere tidsperiode", før der gives adgang til domstolsprøvelse af frihedsberøvelse, hvis mange personer frihedsberøves. Er dette blot ministeriets "antagelse" eller kan ministeren henvise til konkrete konventionsbestemmelser eller afgørelser fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol eller andre retsinstanser, der understøtter denne "antagelse"?

Udlændinge-, Integrations- og  
Boligministeriet

Slotsholmsgade 10  
Post 1216 København K  
Tel. 7226 8400  
Mail uibm@uibm.dk  
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2015 - 572

### Svar:

For så vidt angår frihedsberøvelse af udlændinge uden for strafferetsplejen, fremgår det af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 3.1, at der efter EMRK artikel 5, stk. 4, stilles krav om adgang til domstolsprøvelse. Det følger af artikel 5, stk. 4, at udlændingen skal have ret til at indbringe frihedsberøvelsens lovlighed for en domstol for, at denne hurtigt kan træffe afgørelse om lovligheden af frihedsberøvelsen og beordre udlændingen løsladt, hvis frihedsberøvelsen ikke er lovlig.

Domstolsafgørelsen skal således træffes hurtigt ("speedily"), og perioden løber fra indgivelse af anmodning om domstolsprøvelse til afgørelsens kommunikation til den frihedsberøvede eller dennes repræsentant.

Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, at spørgsmålet om, hvorvidt domstolsprøvelsen er sket med den fornødne hurtighed, ikke kan besvares abstrakt, men må afgøres på baggrund af omstændighederne i den konkrete sag, jf. bl.a. Domstolens dom af 20. januar 2005 i sagen Mayzit mod Rusland, præmis 49. Det fremgår endvidere af samme præmis, at fordi der er tale om et indgreb i den personlige frihed, er medlemsstaterne forpligtet til at organisere sig på en sådan måde, at domstolsprøvelse af frihedsberøvelse kan ske med et minimum af forsinkelse.

Det følger endvidere af artikel 18 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF om fælles standarder og procedure for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold (udsendelsesdirektivet), der selvsagt gælder for lande, der også har tiltrådt Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, at visse af direktivets regler, herunder kravet om hurtigt domstolsprøvelse, vil kunne fraviges i tilfælde af, at et usædvanligt stort

antal tredjelandsstatsborgere, der skal tilbagesendes, medfører en uforudset stor byrde for kapaciteten af en medlemsstats faciliteter for frihedsberøvede eller for dens administrative personale eller retspersonale.

Det er derfor Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets opfattelse, at det må antages, at det vil kunne begrunde en længere tidsperiode – set i forhold til normalsituationen – hvis et usædvanligt stort antal personer frihedsberøves, og dette medfører en uforudset stor byrde for de relevante myndigheder.

Inger Støjberg

/

Frederik Gammeltoft