

Dato 12. oktober 2015
Side 1 af 2



NaturErhvervstyrelsen

Center for Ressourcer, Jura

Email: jura@naturehverv.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring over forslag til lov om ophævelse af randzonenloven. J. nr. 15-0121-000024

Landbrug & Fødevarer har modtaget høringsmaterialet vedrørende forslag til Lov om ophævelse af lov om randzoner. Nedenfor følger vores bemærkninger til lovforslaget.

Indledningsvist skal det siges, at Landbrug & Fødevarer altid har været stærke modstandere af obligatoriske randzoner langs vandløb og søer i det åbne land. Det er derfor med stor tilfredshed, at vi med dette lovforslag kan se et endeligt ophør af kravet om obligatoriske randzoner.

Vores utilfredshed angående randzonenloven har været fokuseret på det mangelfulde faglige grundlag, som loven hviler på, indgrebet i den private ejendomsret, den tilknyttede kompensationsordning samt selve administrationen af loven.

I forhold til det faglige grundlag, som den nuværende randzonenlov hviler på, har forskere fra Århus Universitet i 2015 i to notater beskrevet, at den hidtidige fastsatte kvælstofeffekt på op til ca. 1.100 tons årligt må anses for usikker, og er baseret på ekspertskøn uden væsentligt datagrundlag. Det fremgår bl.a. af notaterne, at de lokale hydrologiske forhold er afgørende for kvælstofeffekten. Det er glædeligt, at regeringen er enig med Landbrug og Fødevarer i, at randzonenloven er udtryk for en omkostningsfuld reguleringsmodel, hvis effekt er tvivlsom.

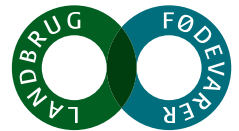
Landbrug & Fødevarer finder, at der både skal godtgøres, *hvor* der er behov for indsats og *hvilken* indsats, der er nødvendig for at opnå den ønskede tilstand i vandmiljøet. I bemærkningerne til lovforslaget anføres, at der i forbindelse med vandområdeplanerne for 2015-2021 vil blive taget stilling til evt. kompenserende foranstaltninger for fosfor- og kvælstofeffekterne med henblik på sikring af, at Danmark lever op til EU-direktivforpligtelserne, herunder særligt vandrammedirektivet. I Landbrug & Fødevarer finder vi det bydende nødvendigt, at der i dette arbejde ses på *alle presfaktorer* og ikke alene fokuseres ensidigt på kvælstof, idet andre forhold er medbestemmende for at opnå god økologisk tilstand i vandmiljøet.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at der fortsat skal være mulighed for, at den enkelte landmand kan vælge at bibeholde sine udlagte randzoner på frivilligt grundlag og anvende disse til opfyldelse af krav med et miljømæssigt sigte, hvis den pågældende landmand finder, at det er driftsmæssigt hensigtsmæssigt. Det fremgår, at dette både gælder i forhold til miljøfokusområder, som en del af de grønne krav i reglerne om direkte betalinger til landbrugere, og sidenhen som alternativ til efterafgrøder, der er fastsat i medfør af gødskningslovens §§ 18-19, jf. bekendtgørelse om plantedække og om dyrkningsrelaterede tiltag.

Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at landbrugere frivilligt kan anlægge randzoner, hvor dette viser sig hensigtsmæssigt og omkostningseffektivt, med henblik på at opfylde de grønne krav i reglerne om direkte betalinger og snarest muligt som alternativ til efterafgrøder. Det er i den

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 156 milliarder kroner årligt og med 169.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



forbindelse nødvendigt, at det er gennemskueligt og meningsfuldt hvilke betingelser, som gælder i forhold til at få godskrevet udlæg af randzoner under de to forskellige regelsæt.

Landbrug & Fødevarer vil i den forbindelse – og med sigte på evt. brug af frivillige randzoner som virkemiddel i en kommende målrettet regulering – opfordre ministeren til at inddrage viden om, hvor det, ud fra et miljø- og naturmæssigt perspektiv, er hensigtsmæssigt at udlægge frivillige randzoner, således at det ikke alene begrænses af en zone på op til 20 meter, i medfør af gødskningslovens §§ 18-19, jf. bekendtgørelse om plantedække og om dyrkningsrelaterede tiltag. Det er herunder vigtigt at inddrage de lokale hydrologiske forhold som bl.a. er påpeget af Århus Universitet.

Vi opfordrer desuden til, at randzoner, der udlægges efter gødskningslovens regler også kan indgå som miljøfokusområder (såkaldte MFO-randzoner), som en del af de grønne krav i reglerne om direkte betalinger til landbrugere. På den måde skabes den nødvendige logik og sammenhæng mellem miljøreglerne, som landmanden skal leve op til.

Det anføres under bemærkningerne til loven, at op til 25.000 ha natur ikke vil blive etableret ved ophævelse af randzonenloven, og at den forudsatte effekt af randzonerne som grønne korridorer, vil blive mindsket som konsekvens af ophævelse af loven. Det anføres dog videre, at ca. 7.000 ha af randzonearealerne fortsat vil være beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det forekommer således ikke korrekt at anføre, at der kommer til at mangle 25.000 ha natur. Hertil kommer, at randzonerne fortsat anvendes som et frivilligt virkemiddel, hvor dette måtte være meningsfuldt for landmanden. Det er Landbrug & Fødevarers klare vurdering, at de steder, hvor der fremadrettet vil være et ophør med udlæg af randzoner, er steder, hvor dyrkningsforholdene er gunstige, og hvor potentialet for udlæg af særlige værdifulde naturarealer er ringe, idet arealerne her typisk er drænet og har været dyrket før randzonenloven.

Det anføres endvidere, i bemærkningerne til loven, at de obligatoriske randzoner var forudsat at skulle reducere pesticidbelastningen på planter og dyr i vandmiljøet bl.a. ved at fungere som bufferzoner omkring beskyttede naturtyper søer og vandløb. Ud over det forhold, at en større del af randzonerne fortsat vil være beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3, og/eller fortsætte som frivillige randzoner, finder Landbrug & Fødevarer, at den reducerende effekt i forhold til pesticider er begrænset, da der under godkendelsesordningen af pesticider allerede gælder et krav om afstand til vandløb og søer på 2, 5, 10, 25 og 50 meter til vandløb, afhængigt af det konkrete middel og dets toksikologi m.v. Ophævelse af randzonekravet burde derfor ikke gøre nogen forskel i vandmiljøet, da beskyttelsen af vandområdet allerede følger af krav til anvendelsen.

Med venlig hilsen

Chefkonsulent

Vand & Natur

D +45 3339 4458
M +45 5118 3318
E nlu@lf.dk