

# Danmarks Sportsfiskerforbund

Miljø- og Fødevarerministeriet  
NaturErhvervstyrelsen  
(Sendt elektronisk [jura@naturerhverv.dk](mailto:jura@naturerhverv.dk))

Vingsted, den 15. oktober 2015

## **Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om randzoner j. nr. 15-0121-000024:**

Danmarks Sportsfiskerforbund har modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring og skal i den anledning udtale følgende.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil indledningsvis beklage beslutningen om at ophæve randzonen, da det vil betyde forringelser for det danske vandmiljø. Det er helt uforståeligt, at denne sikring af vandløbene mod sprøjtegifte, fosforudvaskning og mindre kvælstof i det marine miljø nu forsvinder.

Ved at ophæve loven, skabes der et efterslæb i indsatsen over for udledning af næringsstoffer, som randzonerne skulle medvirke til.

Vi får ikke de større sammenhængende naturområder og spredningskorridorer, som var stillet i ud-sigt. I bemærkningerne til randzonenloven i 2011 stod ***"Det er en del af Grøn Vækst aftalen, at der skal etableres op til ca. 75.000 ha nye og mere sammenhængende naturarealer, og etableringen af de dyrkningsfrie randzoner er med et forventet areal på ca. 50.000 ha et meget væsentligt element heri"***

At landmændene fortsat vil kunne beholde randzoner på frivillig basis til opfyldelse af andre miljøkrav, finder vi helt utilstrækkeligt og en løsning, der ikke giver den nødvendige beskyttelse af vandløbene.

Der er udarbejdet ***Erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger af lovforslag om ophævelse af Randzonenloven*** hvori der står: ***ved ophævelse af Randzonenloven vil 25.000 ha randzoner kunne indgå i landbrugsmæssig drift. Der vurderes en samlet erhvervsøkonomisk gevinst af dette ca. 68 mio. kr.***

Danmarks Sportsfiskerforbund efterlyser en samfundsøkonomisk konsekvensvurdering. Vi ved at de nemme og omkostningssvage indsatser mod kvælstofudledningen, er taget i anvendelse. I bemærkningerne til lovforslaget står: ***For at sikre at der ikke sker en forringelse, vil ophævelsen af randzonenloven skulle modsvares af miljøkompenserende foranstaltninger nødvendiggjort af lovens ophævelse, herunder effekterne af andre initiationer i den såkaldte baseline 2021. Baseline 2021 omfatter effekter af bl.a. vådområdeindsatser i henhold til det gældende landdistriktsprogram, den tekniske justering af kvælstofnormsystemet, etablering af energiafgrøder, miljøgodkendelser af husdyrbrug, udvikling af slet i stedet for afgræsning, udvikling i udbytter m.v. Desuden indgår kvælstofsideoeffekterne af spildevandsindsatsen i vandplanerne.***



Det maksimale estimat af randzonernes N-effekt er 1.100 tons. Dette svarer til N-effekten af den samlede vådområde indsats i vandplan 1 frem til 2015, og som kostede det offentlige mere end 1 milliard kroner.

Danmarks Sportsfiskerforbund har vanskeligt ved at se fornuften i at erhvervet får en samlet økonomisk gevinst på 68 millioner, mens det offentlige står med en udfordring, der kan koste op mod 1 milliard kroner.

I redegørelsen nævnes at randzonenloven indgår i opfyldelsen af målsætningerne i en række af natur- og miljødirektiverne, og her med særlig fokus på vandrammedirektivet. Det bemærkes desuden at grundlaget for den danske vandindsats er under revision, uden dette kommenteres yderligere. Dog henvises til, at der i forbindelse med vandområdeplanerne for 2015-2021, vil blive taget stilling til kompenserende foranstaltninger nødvendiggjort af lovens ophævelse. Det er noget som vi ser frem til at få præsenteret.

Der bruges megen plads af miljø- og fødevarerministeriet, til at skrive sig ud af at ministeriet mener at kunne opretholde direktivforpligtigelser i forhold til EU. Dette virker bare ikke specielt overbevisende. At en 2 meter zone, nu kan opfylde hvad en 10 meter beskyttelse ikke kan, virker ikke seriøst. Vi har i de sidste måneder kunne konstatere, at vandløbene i stigende omfang er belastet med rester af sprøjtemidler, der har en lang række negative konsekvenser for vandløbenes økosystemer.

Vi forventer at EU-Kommissionen vil være lige så nysgerrige som vi efter at se hvilke tiltag, der skal erstatte de nu historiske beskyttelseszoner.

DSF beklager at der nu fjernes et omkostningseffektivt virkemiddel, som opfyldte så mange funktioner.

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen  
Miljøkonsulent