



Miljø- og Fødevarerministeriet

NaturErhvervstyrelsen

13. november 2015

Høringssvar til udkast til ændring af sameksistensloven og genteknologiloven, sagsnr. 15-0121-000015.

Økologisk Landsforening har gennemfået udkast til ændring af sameksistensloven og genteknologiloven.

Foreningen anser det for meget væsentligt, at Danmark i benytter de muligheder, der er givet ved Barosso direktivet for at *nedlægge nationalt forbud* mod GMO dyrkning.

Det har stor betydning, at begrebet "tungtvejende grunde" anvendes i sin mest udstrakte betydning. Det vil sige, det er vigtigt, at det fremgår tydeligt, at tungtvejende grunde både kan være tvivl vedrørende risici i forhold til miljø herunder påvirkning af det naturlige plante-, fauna og mikroliv og usikkerhed vedrørende muligheden for at undgå utilsigtet spredning til miljøet, utilsigtet indblanding i GMO frie marker eller høstede GMO-fri produkter, at det gør det sværere efterfølgende at lægge de marker, hvorpå der har været dyrket GMO afgrøder, om til økologisk produktion, at Danmark har en markedsinteresset interesse i at have et nationalt forbud mod dyrkning af GMO afgrøder, eller at der er en folkelig opinion mod GMO dyrkning.

Danmark har qua sin geografi en unik mulighed for at håndhæve et forbud. Økologisk Landsforening er af den klare opfattelse, at det vil være i Danmarks interesse at være udbyder af GMO fri afgrøder. Der er en stor forbrugermodstand mod GMO i både EU og på andre vigtige eksportmarkeder. Kina efterspørger GMO frie produkter, og i USA er der et stigende marked. Danmark bør udnytte sin særlige muligheder for at være udbyder til dette marked. Tilladelse til dyrkning af GMO i Danmark vil både svække tilliden til Danmark, som udbyder af GMO fri produkter, og det vil gøre det dyrere for landmændene og de virksomheder, der håndterer råvaren efter landmændene at sikre GMO- fri varer. Derved vil Danmark svække sin konkurrenceevne, som udbyder af Gmo-fri varer. Det er i dag en udfordring for udbydere af GMO-frie varer, at de GMO-fri produkter er meget dyrere end GMO-produkterne, som følge af de foranstaltninger, der foretages for at garantere deres GMO-frihed.

Set ud fra det økologiske landbrugs interesser, så er det meget problematisk at tillade dyrkning af GMO, da det vil gøre det vanskeligere at lægge landbruget om til økologisk produktion. Der vil kunne være spildfrø i markerne, som forsinket omlægningen, det kan belaste naborelationerne, og det øger risikoen for nedklassificering af økologiske afgrøder som følge af utilsigtet indblanding i hele processen fra dyrkning til salg fra råvarelagre og efterfølgende forarbejdning. Nedklassificering udløser omkostninger til sagsbehandling og erstatningskrav.

Det er endnu ikke sandsynligt gjort, at de faglige behov, vi står med i dansk landbrug bedst løses med GMO afgrøder. Der er således heller ikke en særlig dansk interesse for at kunne dyrke GMO afgrøder.

Tværtimod har erfaringerne med GMO afgrøder, i de lande hvor de er tilladt, indtil videre kun vist et stigende pesticidforbrug. Samtidigt kan der fortsat stilles alvorligt tvivl ved de risikovurderinger, der i dag foretages i forbindelse med godkendelse af GMO. Vedlagt er et bilag, der redegør for de problemer, der er forbundet med risikovurderingen.

Men risiko eller ej Danmark bør forholde sig til, at der foreligger et særligt markedsmæssigt potentiale ved at kunne være udbyder af GMO fri produkter, og at Danmark qua sin geografi har en helt særlig mulighed for at beskytte sig mod GMO ved at nedlægge et nationalt forbud mod dyrkning af GMO. Der er et stort marked for GMO-fri produkter, det er både i EU, Kina og USA, hvor det lige nu er stigende. GMO-frie produkter bliver dyrere, hvis det tillades at dyrke GMO-afgrøder. Det er uacceptabelt, at dyrkning af GMO skal påføre producentkæden af GMO-frie produkter omkostninger og i øvrigt gøre det sværere at lægge om til økologi.

Med venlig hilsen


Sybille Kyed