

Biodynamisk Forbrugersammenslutning

30-9-2015

NaturErhvervstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 V

Høringssvar om: GMO-frit Danmark

Sagsnr. 15-0121-00015 om ændring af sameksistensloven og genteknologiloven.

Vi er sikre på, at GMO'er er "farlige for sundhedens opretholdelse", altså er "**livsfarlige**" – forstået således, at GMO-planter altid har en ringere kvalitet, har færre sundhedsgivende kræfter og dermed giver mindre sundhed og giver flere sygdomme.

Lige meget hvor mange gange EU ved stående udvalg og såkaldte ekspertgrupper m.v. påstår, at GMO-planter ikke er anderledes end ikke-GMO-planter med hensyn til sundhed og miljø, **så er og bliver det løgn**.

Rigtig mange dyreforsøg har igen og igen vist, at dyr tager skade af GMO-foder. Vi henviser særligt til punkt 1 og 5 i **vedlagte bilag**, hvor det er bevist, at GMO-produkter er dårlige.

Der tales igen og igen i lovforslaget om, at ministeren bemyndiges til at - - -

Vi ved fra tidligere, at den nuværende minister går ind for GMO.

Sådanne afgørende bemyndigelser må ikke gives til blot en enkelt person. En person som vil være fra forskellige partier i tidens løb.

Vi anbefaler indtrængende til, at ministeren ikke bemyndiges.

Hvis det alligevel måtte ske, så fraråder vi, at det sker ved "- - -EU-procedurer for komitésager".

Sameksistens mellem GMO-planter og andre ikke-GMO-planter **er en illusion**. GMO vil altid over tid brede sig videre ud.

Vi vil foreslå, at alle GMO bliver undersøgt/vurderet ved biokrystallisations-metoden eller lignende billeddannende metoder? Metoden er naturvidenskabeligt anerkendt. Den vil vise, at GMO-produkter er meget ringere end selv tilsvarende sprøjtede konventionelle produkter – jf. bilaget.

Hvis der gives tilladelse til dette lovforslag, så gives der samtidig lov til, at vores mad og foder forringes sundhedsmæssigt og med mere sygdom til følge.

En canadisk undersøgelse vist fx, at 93 % af de undersøgte gravide indeholdt bt-giften (en GMO-gift mod larver), som er tilsat GMO-planter. Nærmere om de 93 % ses på <http://www.dailymail.co.uk/health/article-1388888/GM-food-toxins-blood-93-unborn-babies.html>

Alle problemer er løst, hvis der alene dyrkes biodynamisk/økologisk.

Det glæder os, at Fødevarerudvalget den 22. udtalte, at der er behov for en generel drøftelse i Folketinget om emnet, og ligeledes at udvalget vil opfordre ministeren til en teknisk gennemgang af emnet.

Med venlig hilsen på landsforeningens vegne
Lars Mikkelsen, Toftevænget 30, 3320 Skævinge, 4828 8700

PS Den indiske provins Sikkim har vedtaget at være 100 % økologisk i 2015. Butan tilsvarende i 2020. Danmark hvornår?

PPS Følgende om manglende påklage (side 7 i loven) er et eksempel på en urimelig bemyndigelse:
”§ 2, nr. 7, foreslås det, at der indsættes et nyt stk. 5, i genteknologilovens § 17, hvorefter der etableres hjemmel til godkendelsesmyndigheden i visse tilfælde, og uden at der er ansøgt herom, kan reintegrere en medlemsstat i godkendelsens geografiske anvendelsesområde, og dermed udvide den område hvor dyrkning af en GMO eller af en gruppe af GMO'er, defineret ved afgrøde eller egenskab, kan ske, i godkendelser udstedt efter lovens § 9, stk. 2, nr. 2. **Det foreslås endvidere, at sådan en afgørelse ikke skal kunne påklages.**”