



Til lovforslag nr. L 53

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 00. januar 2016

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret

(Ophævelse af erklæringsadgangen for unge født og opvokset i Danmark m.v.)

[af udlændinge-, integrations- og boligministeren (Inger Støjberg)]

1. Ændringsforslag

Alternativet har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. november 2015 og var til 1. behandling den 9. december 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Indfødsretsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i \diamond møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og udlændinge-, integrations- og boligministeren sendte den 14. oktober 2015 dette udkast til udvalget, jf. IFU alm. del – bilag 5. Den 11. november 2015 sendte udlændinge-, integrations- og boligministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet \diamond spørgsmål til udlændinge-, integrations- og boligministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

DF siger ja til lovforslaget. Med dette lovslag fjerner regeringen igen muligheden for at få statsborgerskab ved erklæring. Det er man i DF glade for, da det jo var Dansk Folkeparti, der var de første til at kritisere den gamle regering, da den også på dette område lempede reglerne. Det var den gamle regering, der sammen med Enhedslisten, indførte en bestemmelse om, at unge, der er født og opvokset i Dan-

mark, kunne få statsborgerskab ved erklæring, hvis de kunne bestå 9. eller 10. klasse med et karaktergennemsnit på 02 eller når de fyldte 18. Det, at man får statsborgerskab ved erklæring, betyder altså, at man kan ned på statsforvaltningen og få et statsborgerskab, hvis man har et gennemsnit på 02 i karakterer, når man går ud af folkeskolen, eller når man fylder 18. Det er Dansk Folkepartis vurdering, at en hel del af disse unge ikke taler dansk på et tilstrækkelig højt niveau eller måske slet ikke taler et forståeligt dansk. Det er også Dansk Folkepartis vurdering, at der ingen garanti er for, at unge mennesker, der er født og opvokset i Danmark, kan tale dansk på et rimeligt niveau, når de fylder 18. At regeringen deler Dansk Folkepartis vurdering er kun glædeligt, og DF er tilfredse med, der nu rettes op på det, sådan at der stilles krav til, at alle, der vil have dansk statsborgerskab, selvfølgelig lever op til de samme krav, dvs. at de først og fremmest består Dansk 3. Det er ifølge Dansk Folkeparti rimelige og nødvendige krav, at man kan tale dansk på et ordentlig niveau, hvis man vil have dansk statsborgerskab. Lovforslaget indeholder så også nogle almindelige tilpasninger angående dobbelt statsborgerskab, som DF tilslutter sig med en vis skepsis, da partiet stemte imod dobbelt statsborgerskab. Tilpasningerne er rationelt betingede og ud fra devisen om, at dobbelt statsborgerskab er en realitet, tilslutter DF sig også denne del.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *Alternativet*, tiltrådt af <>:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om ændring af dansk indfødsret (Ophævelse af erklæringsadgangen for unge født og opvokset i Danmark)« omfattende §§ 1, 3 og 4.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Omfattelse af børn som bipersoner ved afgivelse af erklæring i medfør af reglerne om dobbelt statsborgerskab)« omfattende §§ 2, 3 og 4.

[Forslag om deling af lovforslaget]

Bemærkninger

Til nr. 1

Lovforslaget indeholder 2 vidt forskellige elementer:

Første del af lovforslaget har til formål at skærpe kravene til indfødsret gennem en ophævelse af indfødsretslovens § 3

Christian Langballe (DF) fmd. Marie Krarup (DF) Martin Henriksen (DF) Kenneth Kristensen Berth (DF)

Jan E. Jørgensen (V) Preben Bang Henriksen (V) Thomas Danielsen (V) Leif Mikkelsen (LA) Naser Khader (KF)

Kasper Roug (S) Peter Hummelgaard Thomsen (S) Karen J. Klint (S) nfm. Mattias Tesfaye (S)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Ulla Sandbæk (ALT) Lotte Rod (RV) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

A, således at unge udlændinge, som er født og opvokset i Danmark, fremover vil blive stillet over for at skulle opfylde samme betingelser som udlændinge, der ikke er født og opvokset i Danmark, herunder de til enhver tid gældende betingelser om test af dansk kundskaber og kendskab til det danske samfund.

I Alternativet er vi helt og aldeles imod denne del af forslaget, som vi i den grad finder modarbejder integrationen og sammenhængskraften i samfundet. Vi ser det som et symbolsk indgreb, som indfører et skadeligt skel imellem dem og os i stedet for at tilstræbe et større vi.

Anden del af lovforslaget har derimod til hensigt at ligestille børn af personer, der opnår dobbelt statsborgerskab, med børn af personer, der erhverver dansk indfødsret som følge af naturalisation eller øvrige erklæringsbestemmelser. Det kan Alternativet naturligvis støtte op om.

På denne baggrund foreslår Alternativet, at lovforslaget deles i 2, således at bestemmelserne vedrørende ophævelse af erklæringsadgangen udskilles til et selvstændigt lovforslag (A), som Alternativet vil stemme imod ved 3. behandling. Det resterende lovforslag (B) vil Alternativet stemme for ved 3. behandling.

Oversigt over bilag vedrørende L 53

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra udlændinge-, integrations- og boligministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget