



**MINISTERIET FOR  
BØRN, UNDERVISNING  
OG LIGESTILLING**

Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Ministeriet for Børn,  
Undervisning og Ligestilling  
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

01-12-2015

I forbindelse med behandlingen af L 49 Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenud-  
danneelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og for-  
skellige andre love (Tilskud til fjernundervisning m.v.) har udvalget i brev af 23. november 2015 efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 5:

”I rapporten fra analysevirksomheden Quartz er der i den ene af de tre beregningsmetoder for effektiviseringspotentialet, top-down metoden, beregnet et potentiale på mellem 20 og 120 millioner kroner i årlige driftseffektiviseringer. Er det ministerens vurdering, at et spænd på 100 millioner kr. kan indikere en vis usikkerhed om de reelle muligheder for en driftseffektivisering?”

Svar:

På baggrund af variationen i omkostninger samt kvalitative input fra survey, institutionsbesøg og telefoninterviews er potentialet i analysen estimeret ved såkaldt ”triangulering” af tre beregningsmetoder: ”Top-down”, ”Bottom-up” og ”Model”-institution.

Som det fremgår af side 53 i rapporten, er spændet ved ”top-down”-metoden 20-174 mio. kr. Baggrunden for variationen skyldes, at der anvendes 4 forskellige beregningsmetoder, og er dermed alene et udtryk for metodens spændvidde. De fire forskellige beregningsmetoder ved ”top-down” er nærmere beskrevet i rapportens figur 34.

”Top-down”-metoden anvendes i rapporten til at sandsynliggøre, at de 23 forbedringsforslag, som er fremkommet ved hjælp af ”bottom-up”-metoden, er realistiske. Et spænd på 20-174 mio. kr. giver således ikke i sig selv anledning til usikkerhed ved vurderinger af potentialet.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby