



## Børne- og Undervisningsudvalget

**Til:** Ministeren for børn, undervisning og ligestilling

**Dato:** 23. november 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 49

Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og forskellige andre love. (Tilskud til fjernundervisning m.v.).  
Af ministeren for børn, undervisning og ligestilling (Ellen Trane Nørby)

### Spørgsmål 3

I rapporten fra analysevirksomheden Quartz beskrives der i afsnit 4 forbedringsinitiativer og potentialer for fjernundervisning beregnet ud fra en triangulering mellem tre beregningsmetoder. I de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der i afsnit 3 vedrørende økonomiske konsekvenser alene en konkret henvisning til den ene af de tre beregningsmetoder, bottom-up-metoden, der beregner et potentiale baseret på 23 forbedringsinitiativer. Dette beregnes i rapporten til at udgøre 51-77 millioner kr.. Vil ministeren oplyse, hvorvidt alle tre beregningsmetoder er indgået ved beregningen af det årlige provenu på 162 millioner kr., der fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, og i givet fald hvordan de tre beregningsmetoder hver især er vægtet i den samlede beregning af provenuet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Jakob.Solvhoj@ft.dk](mailto:Jakob.Solvhoj@ft.dk) og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pernille Rosenkrantz-Theil  
formand