



Til lovforslag nr. L 49

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 0. december 2015

## 2. udkast

til

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og forskellige andre love

(Tilskud til fjernundervisning m.v.)

[af ministeren for børn, undervisning og ligestilling (Ellen Trane Nørby)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. november 2015 og var til 1. behandling den 17. november 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for børn, undervisning og ligestilling sendte den 20. oktober 2015 dette udkast til udvalget, jf. BUU alm. del – bilag 14. Den 11. november 2015 sendte ministeren for børn, undervisning og ligestilling de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til ministeren for børn, undervisning og ligestilling til skriftlig besvarelse, som den har besvaret.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Enhedslisten indstiller lovforslaget til forkastelse. Lovforslaget vil efter Enhedslistens opfattelse medføre, at der skal gennemføres massive besparelser på fjernundervisningen på en lang række uddannelsesinstitutioner. Enhedslisten vurderer på baggrund af flere høringssvar, at det vil føre til

et betydeligt fald i antallet af elever, der vil modtage fjernundervisning, og at mange voksne ufaglærte og kortuddannede ved et fald i udbuddet af fjernundervisning kan blive afskåret muligheden for at uddanne sig. Dertil kommer, at den faldende aktivitet vil føre til nedlæggelse af et stort antal lærerstillinger, først og fremmest på voksenuddannelsescentrene.

Enhedslisten bemærker, at analysen af fjernundervisningsområdet, udarbejdet af analysevirksomheden Quartz, der ligger til grund for lovforslaget, efter Enhedslistens opfattelse ikke giver belæg for, at de foreslåede besparelser kan gennemføres uden, at det får alvorlige konsekvenser for udbuddet af fjernundervisning. Konsekvenser der vil blive forstærket af, at besparelser, der ifølge Quartz analysen ville kunne gennemføres over en periode fra 2017-2019, efter lovforslaget skal implementeres allerede fra 2016. Der henvises i den forbindelse til høringssvar fra VUC lederforeningen, der forudser en straks-opbremsning i fjernundervisningen på mange skoler, hvis lovforslaget vedtages.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. >Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen. <

*Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) nfm. Pernille Bendixen (DF) Marlene Harpsøe (DF) Dorthe Ullemose (DF)*  
*Alex Ahrendtsen (DF) Marie Krarup (DF) Anni Matthiesen (V) Peter Juel Jensen (V) Jan E. Jørgensen (V)*  
*Louise Schack Elholm (V) Hans Chr. Thoning (V) Jane Heitmann (V) Laura Lindahl (LA) Merete Riisager (LA)*  
*Anders Johansson (KF) Annette Lind (S) Daniel Toft Jakobsen (S) Erik Christensen (S) Julie Skovsby (S)*  
*Mattias Tesfaye (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) fmd. Pernille Schnoor (S) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)*  
*Jakob Sølvhøj (EL) Carolina Magdalene Maier (ALT) Torsten Gejl (ALT) Lotte Rod (RV) Marianne Jelved (RV)*  
*Jacob Mark (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

|                                      |    |                                  |   |
|--------------------------------------|----|----------------------------------|---|
| Socialdemokratiet (S)                | 47 | Socialistisk Folkeparti (SF)     | 7 |
| Dansk Folkeparti (DF)                | 37 | Det Konservative Folkeparti (KF) | 6 |
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 34 | Inuit Ataqatigiit (IA)           | 1 |
| Enhedslisten (EL)                    | 14 | Siumut (SIU)                     | 1 |
| Liberal Alliance (LA)                | 13 | Tjóðveldi (T)                    | 1 |
| Alternativet (ALT)                   | 9  | Javnaðarflokkurin (JF)           | 1 |
| Radikale Venstre (RV)                | 8  |                                  |   |

### Oversigt over bilag vedrørende L 49

| Bilagsnr. | Titel   |
|-----------|---|
| 1         | Høringsnotat, supplerende høringsnotat og hørings svar, fra ministeren for børn, undervisning og ligestilling |
| 2         | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget  |
| 3         | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget   |
| 4         | 1. udkast til betænkning  |

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 49

| Spm.nr. | Titel   |
|---------|---|
| 1       | Spm. om, hvorledes borgere med begrænset mobilitet samt borgere, der bor i yderområder, fortsat sikres et uddannelses tilbud, der har en lige så fleksibel tilrettelæggelse som den fjernundervisning, disse borgere modtager i dag, til ministeren for børn, undervisning og ligestilling, og ministerens svar herpå   |
| 2       | Spm. om kommentar til artiklen »Tvivlsom rapport slagter fjernundervisning« bragt på Gymnasieskolen.dk d. 18/11-15, til ministeren for børn, undervisning og ligestilling, og ministerens svar herpå  |
| 3       | Spm. om, hvorvidt alle tre beregningsmetoder er indgået ved beregningen af det årlige provenu på 162 mio. kr., der fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, til ministeren for børn, undervisning og ligestilling, og ministerens svar herpå   |
| 4       | Spm. om, hvor mange af de 23 forbedringsinitiativer, der alene bygger på erfaringer fra én institution, til ministeren for børn, undervisning og ligestilling, og ministerens svar herpå  |
| 5       | Spm. om et spænd på 100 mio. kr. kan indikere en vis usikkerhed om de reelle muligheder for en driftseffektivisering, til ministeren for børn, undervisning og ligestilling, og ministerens svar herpå  |
| 6       | Spm. om, hvorfor det med lovforslaget foreslås helt at fjerne tilskud til bygningsudgifter i forbindelse med fjernundervisning, til ministeren for børn, undervisning og ligestilling, og ministerens svar herpå  |
| 7       | Spm. om det beregningsmæssige grundlag for, at det i bemærkninger til lovforslaget vurderes, at der på Finansloven for 2016 kan realiseres et provenu på op til 162 mio. kr., til ministeren for børn, undervisning og ligestilling, og ministerens svar herpå  |
| 8       | Spm. om, hvorvidt det forventede provenu på 162 mio. kr i 2016, der fremgår af afsnit 3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, bygger på en forventning om en straks-opbremsning af uddannelsesudbuddet på fjernundervisning, til ministeren for børn, undervisning og ligestilling, og ministerens svar herpå |
| 9       | Spm. om, hvordan det forventede provenu i 2016 på op til 162 mio. kr., der fremgår af afsnit 3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, forventes at påvirke elevtallet på fjernundervisning i 2016, til   |

ministeren for børn, undervisning og ligestilling, og ministerens svar herpå

- 10 Spm. om, hvordan det forventede provenu på op til 162 mio. kr., der fremgår af afsnit 3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vil påvirke antallet af lærere, der underviser på uddannelse udbudt som fjernundervisning i 2016, til ministeren for børn, undervisning og ligestilling, og ministerens svar herpå