

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
November 2015

Sagsnr.: 040.80Q.351

Høringsnotat om

Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og forskellige andre love

(Tilskud til fjernundervisning m.v.)

1. Indledning

Et udkast til lovforslag har i perioden 20. oktober 2015 til 26. oktober 2015 været sendt i høring hos 56 myndigheder og organisationer. Lovforslaget blev også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er pr. 26. oktober 2015 kl. 12.00 fra de hørte myndigheder og organisationer modtaget 23 høringssvar, hvoraf 13 indeholder bemærkninger til lovforslaget.

I notatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt.

FSR – Danske Revisorer og Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) bemærker, at høringsfristen er ualmindelig kort. Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) og Dansk Institut for Menneskerettigheder bemærker, at høringsfristen på under en uge er utilstrækkelig.

Den korte høringsfrist beklages. Da lovforslaget skal træde i kraft den 1. januar 2016, har der imidlertid kun været tid til en kort høring forud for fremsættelsen for Folketinget, som forventes at ske den 11. november 2015. Ministeriet vil i et supplerende høringsnotat forholde sig til de høringssvar, der måtte indgå efter høringsfristens udløb den 26. oktober 2015. Sådanne høringssvar såvel som et supplerende høringsnotat vil blive sendt til Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg forud for førstebehandlingen af lovforslaget, sådan så alle modtagne høringssvar vil indgå i førstebehandlingen og den efterfølgende udvalgsbehandling.

2. Sammenfatning om ændringer i lovforslaget i forhold til høringsudkastet

De modtagne høringssvar har ikke givet anledning til ændringer i det fremsatte lovforslag i forhold til det udkast, der har været i høring. Lovforslaget etablerer alene hjemmel til at yde særskilt tilskud for så vidt angår fjernundervisning. Alle centrale parametre (takster og tilskudsbetingelser) fastlægges på finansloven.

Der er i det fremsatte lovforslag foretaget en række ændringer af sproglig og lovteknisk karakter.

3. Generelle bemærkninger til udkastet til lovforslag

Danske Erhvervsskoler – Lederne og Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne anerkender, at der har været et behov for at regulere fjernundervisningstaksterne, så de i højere grad end i dag afspejler de tilknyttede omkostninger. Danske Erhvervsskoler er overordnet positiv over for lovforslaget og kvitterer for, at erhvervsuddannelserne gives bedre mulighed for at tilrettelægge (dele) af uddannelserne som fjernundervisning.

Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU) tilslutter sig lovforslaget.

Dansk Erhverv er positivt indstillet over for lovforslaget, da ændringerne kan medvirke til at sikre et effektivt og ensrettet taxametersystem i fremtidens uddannelser, der tager udgangspunkt i et uddannelsessystem, der anvender digitaliseringens muligheder for optimering af uddannelserne på mange niveauer.

Uddannelsesforbundet finder generelt, at det er en uskik at finansiere indgåede aftaler, i dette tilfælde eud-reformen, med midler fra andre uddannelsesområder. I dette tilfælde særligt VUC, da de har en stor fjernundervisningsaktivitet, der vil blive hårdt ramt med indførelsen af et særskilt taxameter for fjernundervisning. Uddannelsessektoren er i forvejen hårdt ramt omprioriteringsbidraget på 2 pct.

Ministeriets bemærkninger:

Med lovforslaget etableres hjemmel til at fastsætte særskilte takster for tilskud til fjernundervisning. Der tages med lovforslaget ikke stilling til takstniveauet. Takstfastsættelse sker som med øvrige takster til selvejende uddannelsesinstitutioner på de årlige finanslove efter bloktilskudsprincippet og i overensstemmelse med øvrige bestemmelser på området.

Hjemlen til særskilte takster for tilskud til fjernundervisning vil blive anvendt i overensstemmelse med den politiske aftale af 2. oktober 2015 mellem regeringen (Venstre) og Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om ”udmøntning af negativ budgetregulering ifm. Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser”. Som det fremgår i afsnit 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er baggrunden for aftalen, at en analyse har påvist et provenu på baggrund af bl.a. en ubalance mellem institutionernes afholdte udgifter til og indtægter vedr. fjernundervisning. Dertil kommer, at analysen på baggrund af allerede konstaterbar adfærd påviser muligheden for fremadrettede effektiviseringer af driften af fjernundervisning.

4. Bemærkninger til enkeltelementer til udkastet til lovforslag

4.1. Takststruktur og bagatelgrænsen på 10 pct.

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskoler finder det nødvendigt at advare mod en gennemsnitsbaseret regulering alene baseret på en procentsats af eksisterende taxametre. En sådan tilgang vil ikke frigøre de efter foreningernes opfattelse tvivlsomme effektiviseringspotentialer og slet ikke virke som et incitament til yderligere effektivisering. Fjernundervisning antager mange former fra ren online undervisning til forskellige former for blended learning. Omkostningsstrukturen på disse former er vidt forskellige. Dette angår både træk på de fysiske rammer (bygningstaxameter) og de administrative ressourcer (fællesudgift).

Derfor finder foreningerne, at der som minimum bør sikres en differentiering imellem de asynkrone online tilbud med en relativt høj volumen og de synkrone virtuelle undervisningsmiljøer med en høj grad af individuel tilpasning og feedback. Denne differentiering bør yderligere tilføjes en niveau-dimension, der kan sikre adækvate rammer for de respektive undervisningstilbud. Sætserne i dette taxametersystem bør fastsættes særskilt og reguleres uafhængigt af de øvrige taxametre.

Endvidere finder de to foreninger generelt, at de planlagte reduktioner i allokeringer til taxametre til fjernundervisning går imod intentionerne i digitaliseringsstrategien. Hvis der som planlagt skal ske en øget anvendelse af it-baseret undervisning, er det væsentligt, at skolerne understøttes i at skabe den fornødne fleksibilitet for voksne – ledige som beskæftigede. Især i udkantsområder, der i forvejen har relativt begrænsede uddannelsesmuligheder, er denne fleksibilitet afgørende, idet afstande og transportforhold i sig selv kan skabe utilsigtede barrierer for prioriterede målgrupper.

Foreningerne forudser, at den foreslåede regulering vil få negative konsekvenser for de planlagte løft af ufaglærte til faglært status. For denne målgruppe er fleksibilitet afgørende – både på grund af familie og forsørgelsesforpligtelser og afstande og transportomkostninger.

Ifølge Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS) giver det ikke mening, at bygningstaxameteret for fjernundervisning er det samme som til fysisk undervisning, hvor man blandt andet skal stille et undervisningslokale til 28 elever til rådighed. Dog mener DGS, at det er uhensigtsmæssigt helt at fjerne bygningstaxameteret til fjernundervisning, da der stadig er udgifter til uddannelsen, som ikke ligger under fællesudgiftstaxameteret eller undervisningstaxameteret. Dette gælder fx arbejdsplads til underviseren, lokaler til afholdelse af eksaminer og den fysiske undervisning, som der eventuelt vil være. DGS ønsker ikke, at disse faciliteter skal finansieres af det tilskud, der gives til den almindelige fysiske undervisning og dermed være med til at sænke kvaliteten af rammerne på disse uddannelser.

DGS anfører endvidere, at fjernundervisning bidrager til, at ikke-uddannelsesvante personer har mulighed for at tage en uddannelse på vilkår, som i måske højere grad passer til deres hverdag end fysisk undervisning. Med fjernelse af hele bygningstaxameteret til fjernundervisning frygter DGS, at opretholdelsen af fjernundervisning er i fare, hvilket vil ramme en udsat elevgruppe. Modsat analysen, som omtales i ”Bemærkninger til lovforslaget”, mener DGS ikke, at pengene til at finansiere de nødvendige rammer til fjernundervisning kan findes på effektiviseringer.

DGS ser dog også klare mangler på den nuværende fjernundervisning, hvor sammenslutningens bekymring går på, at uddannelsens kvalitet kan have tendens til at være lavere, da man blandt andet ikke har mulighed for at have lærer-elev tid på samme måde, som man vil have ved fysisk tilstedeværelse. DGS ser derfor fjernundervisning som en glimrende introduktion til uddannelse til personer, der ikke er uddannelsesvante, men denne introduktion skal ske med henblik på senere fysisk undervisning. En sådan overgang vil lige som fjernundervisningen i sig selv kræve et bygningstaxameter.

Lederforeningen for VUC mener, at der skal gives bygningstaxameter til visse dele af fjernundervisningen. VUC har professionaliseret opgaven ved at samle lærerkræfter, seminarer for deltagerne og intern kompetenceudvikling på en lokalitet. Krav om fuld lærertilstedeværelse også for lærere med fjernundervisning stiller krav til VUC'ernes bygningsmæssige rammer, som også gælder fjernundervisningen. Opgaven kræver administrativ betjening og bygningstaxameteret bidrager til, at VUC'ernes administration foregår i ordentlige og professionelle rammer. Endelig gælder det ved eksamensafholdelse med fysisk tilstedeværelse.

Desuden kan det i lovforslaget se ud til, at den tidsmæssige forskydning i bygningstaxameteret får den konsekvens, at VUC-sektoren vil mangle den i analysen påviste 15 pct. aktivitetsstigning på fjernundervisningen i forbindelse med udbetaling af bygningstaxameteret for 2015.

I forløb med en kombination af fremmøde og fjernundervisning indføres en 10 pct. grænse for, hvornår fjernundervisningstaksten tages i anvendelse. Lederforeningen finder, at en så snæver grænse ikke tager hensyn til den mangfoldighed af tilrettelæggelsesformer, som der nævnes i bemærkningerne til lovforslaget. Fastholdes grænsen, vil man tabe en række gode tilbud med nye tilrettelæggelsesformer, der i stigende grad efterspørges af borgerne, og som bidrager til, at et alment kompetencegivende uddannelsesstilbud også er til rådighed for borgere med bopæl uden for de større byer. Det er også unødvendigt, at den foreslåede definition bliver så bureaukratisk at administrere.

Dansk Industri (DI) noterer sig, at der er et behov for at finde midler for at kunne prioritere en indsats på erhvervsuddannelsesområdet, samt at fjernundervisningsområdet er identificeret som overskudsgivende. DI finder dog, at der samtidig bør være en opmærksomhed omkring, hvordan den ændrede taxameterstruktur kan påvirke udviklingen af udbuddet af fjernundervisning, idet fjernundervisning er et middel til at nå elevgrupper, som af forskellige årsager har vanskeligt ved at deltage i undervisning tilrettelagt som tilstedeværelsesundervisning. Denne måde at tilrettelægge undervisningen på kan dermed være et væsentligt tiltag i at nå ud til en bredere gruppe af elever. Ligesom fjernundervisning kan medvirke til at udvikle nye digitale læringsformer, som kan understøtte kvaliteten i undervisningen og øge læringseffekten.

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) foreslår, at der indføres en mulighed for at fravige 10 procentgrænsen for fjernundervisning, når der er tale om benyttelse af fjernundervisning med et pædagogisk og didaktisk formål, fx ”flipped classroom”.

Danske Erhvervsskoler er positiv over for en bagatelgrænse på 10 pct., som sikrer en vis fleksibilitet til, at den enkelte elev kan gennemføre enkelte dele af uddannelsen som fjernundervisning, uden at det påvirker det ordinære taxameter.

Danske Erhvervsskoler vil anbefale, at det sikres, at opgørelsen foretages således, at skolens administration og omkostninger til revision begrænses. Danske Erhvervsskoler foreslår, at skolernes omkostninger til administration og i særdeleshed til revision i relation til fjernundervisningsopgørelserne og -indberetninger evalueres inden for en periode på to år med henblik på evt. kompensation. Danske Erhvervsskoler foreslår desuden, at formuleringen gøres mere præcis, således at det tydeligt fremgår, at der måles på den enkelte elev. Altså at så længe den enkelte elevs fjernundervisningsandel er mindre end 10 pct., modtager skoler ordinært taxameter for hele aktiviteten, samt at det tydeliggøres, at skolen modtager fuldt taxameter for den del af undervisningen, som ikke foregår som fjernundervisning, også selv om fjernundervisningsandelen overstiger 10 pct.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) finder det hensigtsmæssigt, at der ikke udløses bygningstaxameter for undervisningsperioder, der finder sted som fjernundervisning. Derimod finder FA, at det er uhensigtsmæssigt med en ”spærregrænse” på 10 pct. i forhold til taxametertilskud i skellet mellem tilstedeværelsesundervisning og fjernundervisning. FA undrer sig over, at passeres de 10 pct., så

er de første 10 pct. også til lavere takst – det er svært at se logikken. Eleverne har jo haft adgang til skole og faciliteter i samme omfang som elever, der skal være på den pågældende skole fuld tid.

På de mindre uddannelser, hvor volumen på meget fag-faglige fag kan være meget lille, kan det teoretisk betyde, at der kan opstå situationer, hvor der vælges tilstedeværelsesundervisning frem for fjernundervisning, selv om det for alle parter vil være mere smidigt og fremtidsorienteret med netbaseret undervisning. Desuden vil tilstedeværelsesundervisning på meget små hold, hvor eleverne geografisk er spredt over hele landet, kunne udløse transport og skolehjem, hvilket meget vel kan fjerne den forventede besparelse på 20 pct., som er hensigten med forslaget. FA mener, at på meget små hold vil det med en større fordelingsnøgle end 10 pct. være det faglige, der får første prioritet.

FA mener, at det rent administrativt kan blive en større opgave for skolerne at holde regnskab med pct. af fjernundervisning, ligesom fleksibiliteten i undervisningsformer og -metoder ikke vil være optimale.

Ministeriets bemærkninger:

Lovforslaget har alene til formål at etablere hjemmel til at yde særskilte takster til tilskud for så vidt angår fjernundervisning i forhold til ordinært afholdt uddannelsesaktivitet. Med lovforslaget fremtidssikres fjernundervisningsområdet, idet der tilvejebringes eksplicit hjemmel til at fastsætte særskilte takster for tilskud til fjernundervisning også på uddannelsesområder, hvor der i dag ikke er særskilte lovgivningsmæssige og økonomiske rammer for fjernundervisning, herunder på erhvervsuddannelsesområdet inklusive SOSU-uddannelserne.

Det vil være på de årlige finanslove, at de særskilte takster for tilskud til fjernundervisning vil skulle fastsættes – efter samme principper som på øvrige uddannelsesområder. Det er et bærende princip i taxameterstyringen, at det er de politisk fastsatte takster på finanslovene, der er styrende for ressourceforbruget på institutionerne og ikke omvendt. Tilskud til undervisning, herunder fjernundervisning, gives allerede i dag inden for rammerne af det statslige selveje, taxameterprincipperne og bloktilskudsprincippet, hvorefter den enkelte institution, under hensyntagen til de lovgivningsmæssige rammer, disponerer sine midler frit inden for sit formål. Det er således op til den enkelte institution at tilrettelægge uddannelsesaktivitet under de givne økonomiske rammer. Fjernundervisning forventes at kunne gennemføres med den ønskede standard inden for rammerne af de givne tilskudsvilkår.

Samlet set er det ministeriets vurdering, at særskilte takster for tilskud til fjernundervisning er et nødvendigt led i understøttelsen af en hensigtsmæssig indtægts- og omkostningsstruktur i ungdomsuddannelserne og i de almene voksenuddannelser. Det skal understøtte, at det fremadrettet er pædagogiske og fagdidaktiske hensyn, der dikterer, hvornår en given uddannelsesaktivitet afholdes som fjernundervisning, blended learning eller som undervisning med almindelig tilstedeværelse.

Efter ministeriets opfattelse vil forslaget om differentierede takster for forskellige former for fjernundervisning betyde, at der skal udstedes flere komplekse regler og retningslinjer for registrering af fjernundervisningsaktivitet. Det må dermed forventes, at forslaget vil medføre en u hensigtsmæssig forøgelse af ressourceforbruget til tilskudsadministrationen, såvel i forbindelse med registrering af aktiviteter og kursister, som i forbindelse med tilskudskontrol.

For så vidt angår den tidsmæssige forskydning i bygningstaxameteret skal ministeriet bemærke, at tilskud til bygningsudgifter i finansåret ydes på grundlag af aktiviteten i grundlagsåret. Fastsættes det således på finansloven for 2016, at der i 2016 ikke ydes bygningstilskud til fjernundervisning, vil der ikke være hjemmel til udbetaling af bygningstilskud i finansåret for så vidt angår aktivitet, som i grundlagsåret er gennemført ved fjernundervisning. Idet grundlagsåret omfatter aktivitet i 2015, og da der ikke findes et datagrundlag vedrørende fjernundervisning i 2015, er der derfor foreslået en overgangsordning, som betyder, at tilskud til bygningsudgifter for den enkelte uddannelse beregnes på grundlag af aktiviteten i grundlagsåret med regulering i forhold til den i 2016 indberettede fjernundervisningsaktivitet.

Med hensyn til den foreslåede 10 pct. grænse for, hvornår særskilte takster for tilskud til fjernundervisning tages i anvendelse, skal ministeriet bemærke, at der er tale om en bagatelgrænse for den blandede anvendelse af tilrettelæggelsesformer, der anvendes på de enkelte uddannelser. Formålet med en bagatelgrænse er at sikre, at fx digital aflevering af opgaver mv. i et ellers almindeligt afviklet undervisningsforløb ikke betragtes som blended learning og derved ikke er omfattet af særskilte takster for tilskud til fjernundervisning.

Det er forventningen, at der på grundlag af den foreslåede bagatelgrænse, udmeldes klare og enkle regler for opgørelse af fjernundervisningsandelen, således at det rent administrativt ikke vil være vanskeligt for institutionerne at foretage særskilt registrering af den samlede fjernundervisningsandel i de tilfælde, hvor bagatelgrænsen overskrides.

Hensigten er således, at aktivitet vedrørende elever/kursister på uddannelsesforløb, hvor fjernundervisningsaktiviteten ikke overstiger bagatelgrænsen, udløser tilskud på grundlag af de almindelige vilkår og takster for uddannelsen som hidtil. I tilfælde, hvor andelen af fjernundervisning overstiger 10 pct. af den samlede varighed i finansåret, skal der foretages en særskilt registrering og en særskilt opgørelse og indberetning af fjernundervisningsandelen.

Institutionernes opgørelse og indberetning af fjernundervisningsaktivitet forventes at ske som et led i de almindelige kvartalsvise indberetninger af tilskudsudløsende aktivitet, hvilket ikke forventes at medføre særlige yderligere udgifter til administration og revision.

Samlet set giver høringssvarene ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

4.2. Indfasning af takstændringer

FTE og Uddannelsesforbundet foreslår, at indfasningen af takstændringerne udskydes fra den 1. januar 2016 til den 1. januar 2017. Det vil give institutionerne bedre mulighed for at tilpasse tilrettelæggelsen af undervisningen til den nye økonomiske virkelighed. Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforeningen mener, at implementeringsperioden er for kort, og at den mange steder vil resultere i straks-opbremsning af uddannelsesudbuddet på fjernundervisning.

Ministeriets bemærkninger:

Lovforslaget skal give mulighed for at følge op på aftalen af 2. oktober 2015 om udmøntning af negativ budgetregulering optaget ifm. Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser, hvorefter

partierne er enige om, at den negative budgetregulering bl.a. skal udmøntes ved indførelse af særskilte takster for tilskud for fjernundervisning, og at taksterne indføres med virkning fra den 1. januar 2016.

Analysen, der er beskrevet i afsnit 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, viser, at institutionerne med deres nuværende indtægter og nuværende praksis og omkostningsniveau havde et samlet overskud på 36-41 mio. kr. i 2013. Der er i analysen dertil bl.a. identificeret 23 konkrete initiativer, og det vurderes, at det samlede effektiviseringspotentiale udgør 55-80 mio. kr. i 2013-niveau. Alle initiativer vedrører udbredelse af eksisterende praksis på én eller flere institutioner.

Udbredelsen af initiativerne kræver varierende grader af ændringer i praksis på institutionerne, og indfasningerne er i analysen derfor opdelt i tre faser: kort, mellemlangt og langt sigt svarende til 1, 2 og 3 års sigt. Initiativer, der kan implementeres på kort sigt, er initiativer, som kræver ledelsesmæssige beslutninger på institutionerne, og som primært indebærer at ændre på den eksisterende praksis, fx i hvilken grad undervisningsmaterialer deles på tværs af lærerne på den enkelte institution. Så godt som alle initiativerne kan ifølge den gennemførte analyse realiseres fuldt ud på kort sigt.

Det følger af det statslige selveje, taxametertilskudsmodellen og bloktilskudsprincippet, at institutionerne frit kan disponere statstilskud inden for uddannelsesinstitutionernes formål, og at det enkelte taxametertilskud ikke kan kobles til den enkelte elev, herunder den enkelte elevs undervisningsforløb. Det er op til den enkelte institution inden for gældende lov- og regelgrundlag at tilrettelægge fjernundervisningsforløb. Dette princip gælder både før og efter indførelse af en ny tilskudsstruktur for så vidt angår fjernundervisning.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

4.3. Fjernundervisningstaksten

Danske Erhvervsskoler vil foretrække, at fjernundervisningstaksten i lovforslaget fastsættes til minimum 80 pct. af de tilsvarende undervisningstakster.

Ministeriets bemærkninger:

Det vil være på de årlige finanslove, at de særskilte takster for tilskud til fjernundervisning vil skulle fastsættes efter samme principper som på øvrige uddannelsesområder.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

4.4. Fjernundervisning under åben uddannelse

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskoler finder også anledning til at påpege, at udbud af fjernundervisning under åben uddannelse rammes ekstra hårdt, idet der i forvejen ikke ydes fællestaxameter til disse aktiviteter. Derved vil deltagerbetalingen blive diskriminerende høj og formentligt reelt forhindre udbud af fjernundervisning under åben uddannelse.

Ministeriets bemærkninger:

Det er allerede gældende, at fjernundervisning under åben uddannelse ikke udløser tilskud til bygningsudgifter.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

4.5. Fjernundervisning på erhvervsuddannelsesområdet

REU tilslutter sig lovforslaget, idet rådet samtidig ønsker at vende tilbage i forbindelse med den konkrete udmøntning på erhvervsuddannelsesområdet af de i lovforslaget indeholdte hjemler.

Dansk Erhverv ser særdeles positivt på tilvejebringelse af en bestemmelse i lov om erhvervsuddannelser til at fastsætte regler om gennemførelse af fjernundervisning på erhvervsuddannelsesområdet.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet vil inddrage REU i det videre arbejde med udmøntning af bemyndigelsen i lovforslaget, hvorefter ministeren på erhvervsuddannelseslovens område kan fastsætte nærmere regler om fjernundervisning.

5. Øvrige ændringer

Der er foretaget en række ændringer af sproglig og lovteknisk karakter i lovforslaget, der er fundet hensigtsmæssige på baggrund af høringen.

**Oversigt over hørte myndigheder og organisationer samt modtagne høringsvar pr. 26. oktober 2015 kl. 12.00 til Forslag til Lov om ændring af lov om institutioner for almen- og erhvervsrettede uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og forskellige andre love
(Tilskud til fjernundervisning m.v.)**

Nr.	Myndighed, organisation m.v.	Høringsvar modtaget ved fristens udløb	Indholdsmæssige bemærkninger	
			Ja	Nej
1	Akademikerne	x		x
2	AOF Danmark			
3	Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskoler	x	x	
4	Børnerådet			
5	Danmarks Evalueringsinstitut			
6	Danmarks Lærerforening			
7	Danmarks Vejlederforening	x	x	
8	Dansk Arbejdsgiverforening			
9	Dansk Center for Undervisningsmiljø			
10	Dansk Erhverv	x	x	
11	Dansk Industri	x	x	
12	Dansk Folkeoplysnings Samråd	x		x
13	Dansk Ungdoms Fællesråd			
14	Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne	x	x	
15	Danske Erhvervsskoler – Lederne	x	x	
16	Danske Gymnasieelevers Sammenslutning	x	x	
17	Danske Gymnasier			
18	Danske Handicaporganisationer			
19	Danske Landbrugsskoler			
20	Danske Regioner			
21	Danske SOSU-skoler	x	x	
22	Det Centrale Handicapråd			
23	Det Nationale Dialogforum for Uddannelses- og Erhvervsvejledning			
24	Erhvervsskolelederne i Danmark			
25	Erhvervsskolernes Elevorganisation			
26	Finanssektorens Arbejdsgiverforening	x	x	
27	Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene			
28	Foreningen af tekniske og administrative tjenestemænd (TAT)			
29	Foreningsfællesskabet Ligeværd			
30	FSR – danske revisorer	x		x
31	Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser			
32	Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)	x	x	
33	Gymnasiernes Bestyrelsesforening			

34	Gymnasieskolernes Lærerforening			
35	Handelsskolernes Lærerforening			
36	Institut for Menneskerettigheder	x ¹		x
37	KL			
38	Landboungdom			
39	Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område			
40	Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet			
41	Landsorganisationen i Danmark	x		x
42	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever			
43	Landssamråd for PPR-chefer	x		x
44	Lederforeningen for VUC	x	x	
45	Lederne			
46	Private Gymnasier og Studenterkurser			
47	Pædagogiske Ledere for STX og HF ²			
48	Rigsrevisionen	x		x
49	Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)	x		x
50	Rådet for Etniske Minoriteter	x		x
51	Rådet for Ungdomsuddannelser			
52	Sammenslutningen af Unge Med Handicap			
53	SOSU-lederforeningen			
54	Uddannelsesforbundet	x	x	
55	UU Danmark	x		x
56	VUC Bestyrelsesforeningen	x	x	

¹ Høringssvar er modtaget umiddelbart efter høringsfristens udløb.

² Er i foråret 2014 nedlagt og er indtrådt i Danske Gymnasier.