



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 22. december 2015  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Tina Tolstrup Bak Jensen  
Sagsnr.: 2015-0037-0139  
Dok.: 1804351

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udtagelse af blodprøve, anklagemyndighedens deltagelse i retsmøder via videokommunikation ved fristforlængelser m.v.) (L 48), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. november 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (udtagelse af blodprøve, anklagemyndighedens deltagelse i retsmøder via videokommunikation ved fristforlængelser m.v.):**

”Vil ministeren redegøre for sin holdning til og yde teknisk bistand til formulering af et ændringsforslag, der har den retsvirkning, at den nuværende ordning mht. tolkens placering opretholdes, så en eventuel tolk som udgangspunkt skal befinde sig i samme lokale som den sigtede, medmindre det vil være forbundet med uforholdsmæssige vanskeligheder?”

**Svar:**

**1.** Et ændringsforslag som nævnt i spørgsmålet vil kunne udformes på følgende måde:

”Til § 1

**x) Nr. 1** udgår.

[Forslaget om ændring af tolkens placering i retsmøder om fristforlængelser udgår]”

**2.** For så vidt angår min holdning til et ændringsforslag af nævnte karakter henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende lovforslaget.