


Skatteministeriet

30. november 2015
J.nr. 15-1342223

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 46 - Forslag til Lov om ændring af skattekontrolloven, arbejdsmarkedsbidragsloven, kildeskatteloven, ligningsloven og pensionsbeskatningsloven (Indførelse af land for land-rapportering for store multinationale koncerner, gennemførelse af direktiv om administrativt samarbejde på beskatningsområdet m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 9 af 1. december 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Karsten Lauritzen

/ Per Hvas



Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse, om det er korrekt, at lovforslaget forudsætter gensidighed. I bekræftende tilfælde bedes ministeren oplyse, om gensidighed kan være et problem for specielt ulande. Endeligt bedes ministeren, såfremt lovforslaget forudsætter gensidighed, yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer, at kravet om gensidighed i en overgangsperiode kan fraviges for ulande, og at ministeren får bemyndigelse til at fastsætte længden af overgangsperioden.

Svar

Det kan hermed bekræftes, at lovforslaget forudsætter gensidighed. Det vil være en forudsætning for udveksling af land for land-rapporter, at der findes en aftale om udveksling af skatteoplysninger, herunder automatisk udveksling. SKAT vil herefter kunne sende de danske multinationale koncerners land for land-rapporter til de lande, hvor koncernen opererer, og som har en aftale med Danmark om udveksling af skatteoplysninger.

Der vedlægges udkast til ændringsforslag, hvorefter skatteministeren kan fastsætte regler om spontan udveksling af oplysninger om danske multinationale koncerner, med lande, som Danmark ikke allerede har indgået gensidige udvekslingsaftaler med.

Det er væsentligt, at det land, der modtager land for land-rapporterne, behandler disse fortroligt. Kravet om, at rapporterne skal behandles fortroligt, vil fremgå som et tydeligt krav i de aftaler, der skal indgås om automatisk udveksling af land for land-rapporterne.

Indgåelse af aftaler om automatisk udveksling af land for land-rapporter fordrer derfor, at et lands skattemyndigheder kan sikre en fortrolig håndtering af land for land-rapporterne. Ulandenes skattemyndigheder vil ofte have svært ved at opbygge den nødvendige kapacitet til at indgå i et gensidigt samarbejde om informationsudveksling, herunder til at sikre fortrolighed. Jeg henviser i den forbindelse til min besvarelse af spørgsmål 5.

Et ensidigt tiltag fra dansk side, hvor der ved lov skabes hjemmel til spontan udveksling af fortrolige skatteoplysninger vedrørende danske virksomheder med ulande, som Danmark ikke har en aftale om fortrolighed med, vil være retssikkerhedsmæssigt yderst betænkeligt. Det er af afgørende betydning, at de oplysninger om danske virksomheder, som Danmark udleverer til andre lande, behandles fortroligt. Brud på fortroligheden vil kunne skade danske virksomheders konkurrenceevne. Regeringen kan derfor ikke støtte et sådant ændringsforslag.

Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, arbejdsmarkedsbidragsloven, kildeskatteloven, ligningsloven og pensionsbeskatningsloven (Indførelse af land-for-land-rapportering for store multinationale koncerner, gennemførelse af ændring af direktiv om administrativt samarbejde på beskatningsområdet m.v.) (L 46)

Til § 1

1) I det under *nr. 2* foreslåede § 3B, *stk. 16*, indsættes efter ”land-for-land-rapporten”: ”, herunder regler om spontan udveksling af oplysninger om multinationale koncerner, hvor det ultimative moderselskab er hjemmehørende i Danmark, med lande, som der ikke kan udveksles spontanoplysninger med efter skattekontrollovens § 11, *stk. 1*”.

[Mulighed for udveksling af oplysninger med lande, med hvem, der ikke eksisterer en gensidig udvekslingsaftale]