



H Ø R I N G

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København
Att.: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

Høringssvar vedrørende lov om ændring af skattekontrolloven, arbejdsmarkedsbidragsloven, kildeskatteloven, ligningsloven og pensionsbeskatningsloven - Skatteministeriets j.nr. 15-1342223

Finansrådet har den 18. september 2015 modtaget forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, arbejdsmarkedsbidragsloven, kildeskatteloven, ligningsloven og pensionsbeskatningsloven (Indførelse af land-for-land rapportering for store multinationale koncerner, gennemførelse af ændring af direktivet om administrativt samarbejde på beskatningsområdet og konsekvensændringer som følge af ophævelse af rentebeskatningsdirektivet) i høring og har følgende bemærkninger hertil:

Forslagets § 1, nr. 3

I skattekontrollovens § 3 B foreslås indsat et nyt stk. 10-16. I stk. 15, nr. 3, defineres et koncernselskab. Finansrådet skal foreslå at kombinere den konsoliderede omsætning på 5,6 mia. euro, jf. stk. 10, med en intern minimumsomsætning på fx 1 mio., 5. mio. eller 10 mio. euro, således at der ses bort fra rent bagatelagte juridiske enheder, hvorved det erindres, at der jo også for disse enheder gælder krav om transfer pricing-rapportering.

Forslagets § 1, nr. 4 og 5

Det foreslås at ophæve § 8 X og i § 8 Å indsætte stk. 7 og 8.

I henhold til forslag til nyt stk. 7 skal personer underrettes om brud på sikkerheden med hensyn til oplysninger om vedkommende, når det er sandsynligt, at dette brud kan skade beskyttelsen af personoplysninger om den pågældende eller vedkommendes privatliv.

Indledningsvis bemærkes, at databeskyttelsesforordningen forventes vedtaget i marts 2016. Forslagets stk. 7 er meget lig forordningen og dermed unødvendig i særskilt skattemæssig sammenhæng.

Endvidere bemærkes, at det i lovforslaget er uomtalt, hvornår det må anses for "sandsynligt", at et brud på beskyttelsen af personoplysninger "kan skade" beskyttelsen af oplysninger eller vedkommendes privatliv. Finansrådet skal herved bemærke, at en ensartet administration af bestemmelsen kan blive vanskelig, når denne lægger op til en skønsmæssig vurdering på flere områder, uden at der er angivet nærmere retningslinjer herfor.

14. oktober 2015

Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Kontakt Neel Frederikke Gronemann
Direkte +45 3370 1063
nfg@finansraadet.dk

Journalnr. 115/13
Dok. nr. 543868-v1

Det følger endvidere af de specielle bemærkninger, at indførelsen af en underretningspligt ved datasikkerhedsbrud må anses for at være en forbedring af den registreredes retsstilling, og at en sådan regel vil gå forud for reglerne i persondataloven. Dette vil indebære, at det på visse områder som følge af lex specialis-princippet vil være skattekontrollovens § 8 Å, der finder anvendelse, medens det på andre områder vil være persondatalovens regler, der gælder.

Hertil skal Finansrådet bemærke, at persondataloven bør være den lov, der gælder for alle forhold vedrørende datasikkerhed. Det forekommer uhenigtsmæssigt og unødvendigt at fastsætte regler i skattelovgivningen, der er mere byrdefulde for pengeinstitutterne end de regler, der er fastsat i forhold til persondataloven og skal have forrang for denne. Persondatalovens regler erstattes i øvrigt i et vist omfang af ovenfor nævnte databeskyttelsesforordning.

Det foreslås endvidere i stk. 8, at indberetningspligtige institutter skal underrette enhver person, hvorom der skal indberettes oplysninger til SKAT. Kunden skal således modtage en form for forhåndsorientering om, hvilke oplysninger pengeinstituttet vil indberette til SKAT.

En sådan ubetinget forhåndsorientering af kunden, om hvad pengeinstituttet efterfølgende indberetter til SKAT, er byrdefuldt og vil være en stor arbejdsopgave for de enkelte pengeinstitutter.

En forhåndsorientering om, hvad der agtes indberettet forekommer som en form for "anteciperet ligning", idet skatteyderen i dag, når vedkommende modtager oplysninger om, hvad der er indberettet, har mulighed for at henvende sig til pengeinstituttet og få dette til at korrigere oplysningerne, såfremt de findes urigtige. Dette er den sædvanlige procedure og har ikke hidtil givet SKAT anledning til retssikkerhedsmæssige overvejelser.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at underretningspligten i stk. 8 indføres for at imødekomme reglerne om underretningspligt i [DIREKTIV 2014/107/EU](#). Af præamblen til direktivet følger af nr. 11, at de indberettende finansielle institutter kan opfylde deres oplysningsforpligtelser over for individuelle personer, hvorom der skal indberettes, ved at følge de nærmere regler for kommunikation, herunder hyppigheden heraf, i deres interne procedurer i overensstemmelse med deres nationale lovgivning.

Finansrådet skal understrege, at det af persondatalovens § 29 fremgår, at underretning kan undlades, når indberetningen er fastsat ved lov. I henhold til persondatalovens § 29 er der således ikke noget krav om underretning, hvorfor den foreslåede indførelse af ubetinget underretningspligt synes at være en overimplementering af direktivet.

Endelig bemærkes at SKAT i relation til FATCA underretter kunden om, at SKAT giver oplysninger om kundens konti til USA. En tilsvarende procedure forventes vedrørende CRS, hvorfor den foreslåede underretningsprocedure også som følge heraf må anses som overflødig.

Side 3

Med venlig hilsen

Journalnr. 115/13

Dok. nr. 543868-v1

Neel Frederikke Gronemann

Direkte +45 3370 1063
nfg@finansraadet.dk