

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Kulturministeriet
Nybrogade 2

1203 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 25. august 2015
SAGSNR.: 2015 - 2675
ID NR.: 361204

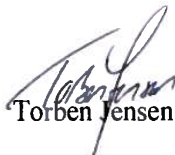
kum@kum.dk

Høring - over forslag til lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område mv. (Gennemførelse af EU-direktiv mv.)

Ved e-mail af 3. juli 2015 har Kulturministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt til: kum@kum.dk
med kopi til: jm@jm.dk

19. august 2015

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2015-112-0444
Sagsbehandler
Victoria Maria Ljunggren
Direkte 3319 3214

Vedrørende høring over udkast til lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område m.v. - j.nr. 2013-012304

Ved e-mail af 3. juli 2015 har Kulturministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Victoria Maria Ljunggren



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Dato. 7. august 2015

Sendt pr mail til kum@kum.dk

Kulturministeriet har ved mail af 3. juli 2015 (sagsnr. 2013-012304) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra et EU-medlemslands område m.v. (Gennemførelse af EU-direktiv m.v.)

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver Dommerforeningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

Fra: Pia Saxild <PS@fbr.dk> på vegne af Forbrugerrådet Tænk Hoeringer <hoeringer@fbr.dk>
Sendt: 6. juli 2015 10:47
Til: Kulturministeriet
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til Lov om tilbagelevering af kulturgoder - (Gennemførelse af EU-direktiv m.v.)

J.nr. 2013-012304

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at udkast til forslag til lov om tilbagelevering af kulturgoder ligger uden for vores interesseområde og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe
Vicedirektør

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7720 / vi@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

 sign2

Fra: Martin Bork [mab@kum.dk]
Sendt: 3. juli 2015 12:57
Til: Martin Bork
Cc: Jakob Broberg Lind
Emne: Høring over udkast til forslag til Lov om tilbagelevering af kulturgoder - (Gennemførelse af EU-direktiv m.v.)

Hermed fremsendes udkast til forslag til Lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område m.v. (Gennemførelse af EU-direktiv m.v.) i høring.

Se venligst vedhæftede høringsbrev, lovforslag og høringsliste.

Bemærkninger til lovforslaget sendes til Kulturministeriet pr. mail til kum@kum.dk med angivelse af j.nr. 2013-012304 senest tirsdag den 25. august 2015, kl. 12.00.

Mvh.

Martin Bork
Fuldægtig | 41 39 38 10 | mab@kum.dk | www.kum.dk

 cid:image001.gif@01CE56F1.02689800

Kulturministeriet
kum@kum.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8905
MOBIL 3269 8905
MAF@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/32052/MAF

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM
TILBAGELEVERING AF KULTURGODER, SOM
ULOVLT ER FJERNET FRA EN EU-MEDLEMSSTATS
OMRÅDE M.V. (GENNEMFØRELSE AF EU-DIREKTIV
M.V.)**

14. AUGUST 2015

Kulturministeriet har ved e-mail af 3. juli 2015 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område m.v. (Gennemførelse af EU-direktiv m.v.).

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 2013-012304.

Med venlig hilsen

Martin Ryding Rosenkilde

Dato: 25. august 2015
J.nr. 2013-7.60.01-0002

Hørings svar over forslag til lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område m.v. (Gennemførelse af EU-direktiv m.v.)

Kulturværdiudvalget har modtaget Kulturministeriets forslag til lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område m.v. Udvalget finder, at de foreslåede ændringer generelt kan være et bidrag til at sikre medlemsstaternes kulturarv.

1. Udvidelse af direktivets anvendelsesområde

Anvendelsesområdet for det gældende direktiv er afgrænset af kategorier, som er beskrevet i et bilag til direktiv 93/7/EØF. Bilaget indeholder kategorier af genstande med værditærskler og aldersgrænser.

I den foreslåede ordning omfatter anvendelsesområdet for det nye direktiv alle kulturgoder, som er identificeret som nationale skatte af kunstnerisk, historisk eller arkæologisk værdi i henhold til national lovgivning eller administrative procedurer og som af de nationale myndigheder klassificeres som nationale skatte. Kulturværdiudvalget kan tilslutte sig denne ændring, hvorefter udvalget skal yde andre medlemsstater bistand, hvis det dokumenteres, at et kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område, er omfattet af den pågældende stats definition af "kulturgode".

I sit høringssvar over udkastet til det nye direktiv anførte Kulturværdiudvalget i sit høringssvar fra oktober 2013 om afgrænsningen af danske kulturgoder:

"Kulturværdiudvalget finder det oplagt at tage udgangspunkt i bestemmelserne i lovbekendtgørelse nr. 1270 af 16. november 2010 om sikring af kulturværdier i Danmark. Disse bestemmelser er dog ikke tilstrækkelige. Det bør således fortsat være således, at genstande, der stjæles fra kulturinstitutioner, kan kræves tilbagelevet fra udlandet, jf. den tidligere gældende bestemmelse om kulturgengstande, der har været optaget på inventarlistene. Tilsvarende forhold kan gøre sig gældende, hvor der er tale om kulturgengstande i privat eje (herunder selvejende institutioner), som måtte være blevet

stjålet fra den retmæssige ejer og udført. Yderligere kan man pege på, statens ret til arkivalier ikke kan ophøre ved ekstinktion eller hævd, jf. arkivlovens § 18. Endelig kan danefæ eller danekræ, som skal afleveres til henholdsvis Nationalmuseet eller Statens Naturhistoriske Museum i henhold til bestemmelserne i kapitel 9 i museumsloven, være udført ulovligt. Alle de ovenfor nævnte kulturgoder bør kunne kræves tilbageleveret, hvis de er ulovligt udført. Frem for at begynde at opstille nye nationale lister over mulige kulturgenstande, som kan kræves tilbagelevet, skal Kulturværdiudvalget anbefale, at der skabes lovhjemmel for, at det overlades til udvalget at træffe konkret beslutning om, hvilke kulturgenstande, der skal være omfattet af direktivet.”

Kulturværdiudvalget skal anbefale, at det præciseres i § 3, stk.1, subsidiært i anmærkningerne til § 3, stk. 1, at kompetencen til at fastlægge, hvad der omfattes af danske kulturgoder i henhold til direktivet om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område m.v., henlægges til Kulturværdiudvalget.

2. Forlængelse af fristen for anlæggelse af sag om tilbagelevering og

3. Ansøgerstatens frist til at påvise at et gode er et kulturgode

Fristen for at anlægge sag om tilbagelevering af et kulturgode forlænges fra 1 til 3 år. Der er tale om en væsentlig forbedring af beskyttelsen, men Kulturværdiudvalget vurderer, at der senere kan vise sig behov en yderligere forlængelse af fristen. Udvalget finder det endvidere væsentligt, at fristen for at søge en medlemsstat om medvirken til at træffe foranstaltninger til fysisk bevaring af kulturgenstanden og til at forhindre forsøg på at unddrage kulturgenstande fra tilbageleveringsproceduren forlænges fra 2 til 6 måneder, men udvalget nærer bekymring for, om denne fristforlængelse vil være tilstrækkelig i mere komplicerede sager.

4. Harmonisering af betingelserne for erstatning

Det er yderst vigtigt, at køberne af kulturgenstande udviser den fornødne agtpågivenhed, når de erhverver kulturgenstande. Kulturværdiudvalget finder forslaget om at harmonisere fortolkningen af, hvad der forstås ved besidderens nødvendige agtpågivenhed, og forslaget om at præcisere, at besidderen skal bevise, at denne har udvist den nødvendige agtpågivenhed, kan bidrage til at reducere handlen med kulturgenstande, som ulovligt er fjernet fra en medlemsstats område.

5. Anvendelse af IMI

Forslaget om anvendelse af et fælles informationssystem giver ikke udvalget anledning til kommentarer.

Til § 3, stk. 1:

Kulturværdisudvalget anbefaler, at det præciseres i § 3, stk. 1, subsidiært i anmærkningerne til § 3, stk. 1, at kompetencen til at fastlægge, hvad der er omfattet af danske kulturgoder i henhold til direktivet om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område m.v. er henlagt til Kulturværdisudvalget, jf. bemærkningerne ovenfor under punkt 1. Udvidelse af direktivets anvendelsesområde.

Til § 3, stk. 4:

Kulturværdisudvalget har noteret, at bestemmelsen hidrører fra første del af artikel 5, stk. 2, nr. 3, men finder beskrivelsen af udvalgets forpligtelse uklar. Udvalget vil derfor sætte pris på, at indholdet af forpligtelsen i bestemmelsen beskrives mere præcist i lovforslagets bemærkninger.

Til § 3, stk. 6:

Kulturværdisudvalget har noteret sig, at denne paragraf, som ikke synes at stamme fra direktivet og som ikke kommenteres i lovforslagets bemærkninger, ikke er medtaget i sammenligningstabellen.

Til § 6:

Paragraffen beskriver fastlæggelse af erstatning, hvis en domstol pålægger tilbagelevering af en kulturgenstand, herunder hvilke elementer, der skal indgå ved vurderingen af erstatningens størrelse.

Kulturværdisudvalget forventer, at erhververe, som erfarer, at de har erhvervet et kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område, ofte vil være indstillet på at indgå en frivillig aftale om tilbagelevering mod fastlæggelse af en erstatning. Udvalget lægger til grund, at det kan bistå ved sådanne drøftelser, herunder ved fastlæggelse af erstatningens størrelse. Udvalget finder det naturligt, at man tager udgangspunkt i de beskrevne erstatningskriterier, og at udvalget kan bistå under sådanne drøftelser, selv hvis parterne kan opnå en frivillig aftale, som ikke følger disse retningslinjer.



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Høring over Forslag til lov om tilbagelevering af kulturgoder osv. (gennemførelse af EU-direktiv mv.)

Kulturministeriets høringsbrev af 3. juli 2015 med svarfrist 25. august 2015.

Svar til kum@kum.dk – sagsnr. 2013-012304

Retspolitisk Forening konstaterer, at forslaget har til hensigt at implementere et nyligt justeret EU-direktiv, ligesom en tilhørende justeret EU-forordning indgår i den samlede regulering i sagen her.

Grundlæggende er der ikke tale om ”nyt stof”, da EU-tilbageleveringsregler har været gældende i et par årtier, og Danmark er forpligtet heraf – lidt pudsigt med hjemmel inden for reglerne om ”det indre marked”!

Da der i det væsentlige ikke er tale om nye regler med nævneværdige retspolitiske konsekvenser, har foreningen ikke bemærkninger til lovforslaget.

København, den 24. august 2015

Bjørn Elmquist
formand

Peter Arnborg
bestyrelsesmedlem

Vestre Landsret
Præsidenten



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

J.nr. 40A-VL-30-15
Den 07/08-2015

Kulturministeriet har ved brev af 3. juli 2015 (j.nr. 2013-012304) anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra et EU-medlemslands område m.v. (Gennemførelse af EU-direktiv m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Dette svar sendes efter anmodning til kum@kum.dk.

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen

Østre Landsret
Præsidenten



Den 04 AUG. 2015
J.nr. 40A-ØL-33-15
Init: sdy

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt pr. mail til: kum@kum.dk

Kulturministeriet har ved brev af 3. juli 2015 (Sagsnr. 2013-012304) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område m.v. (Gennemførelse af EU-direktiv m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busch Porsbo