

## Notat

Til sagen

20. oktober 2015

### **Høringsnotat om udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra et EU-medlemslands område m.v. (Gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/60/EU af 15. maj 2014 om tilbagelevering af kulturgoder)**

Kulturministeriet sendte den 3. juli 2015 et udkast til lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra en EU-medlemsstats område m.v. (Gennemførelse af EU-direktiv m.v.), i høring. Høringsfristen var den 25. august 2012.

Til og med den 25. august 2012 har 9 organisationer m.v. afgivet høringssvar, se bilag 1.

Bemærk, at forslaget på grund af lovtekniske overvejelser er omarbejdet til et ændringsforslag. Det betyder, at forslagets titel, i forhold til det forslag til lov, der blev sendt i høring, er ændret til "forslag til lov om ændring af lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra et EU-medlemslands område m.v. (Gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/60/EU af 15. maj 2014 om tilbagelevering af kulturgoder)." I bemærkningerne nedenfor refereres til det i offentlig høring sendte lovforslags § 3, som i ændringsforslaget svarer til § 1, nr. 4.

\*\*\*\*\*

Advokatrådet, Datatilsynet, Dommerforeningen, Forbrugerrådet Tænk, Institut for Menneskerettigheder, Retspolitisk Forening, Vestre Landsret og Østre Landsret meddeler i deres høringssvar, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Kulturværdiudvalget har afgivet bemærkninger til lovforslaget.

Kulturværdiudvalget finder, at de foreslåede ændringer generelt kan være et bidrag til at sikre medlemsstaternes kulturarv. Udvalget har herefter en række specifikke bemærkninger, som gennemgås herunder.

#### **1. Udvidelse af direktivets anvendelsesområde**

Kulturværdiudvalget hilser ændringen velkommen. Kulturværdiudvalget anbefaler, at det præciseres i lovens § 3, stk. 1, subsidiært i anmærkningerne hertil, at kompetencen til at fastlægge, hvad der omfattes af danske kulturgoder i henhold til direktivet, henlægges til Kulturværdiudvalget.

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturværdiudvalget har i henhold til det tidligere direktiv stået for at vurdere, hvornår man har fundet grundlag for en tilbageleveringssag, og Kulturværdiudvalget har haft beføjelse til at rejse sager om tilbagelevering af kulturgoder til Danmark. Fremover bliver der tale om at udvalget, under udøvelsen af den beføjelse de også hidtil har haft til at rejse sag om tilbagelevering, ikke tillige skal forholde sig til de hidtidigt gældende objektive kriterier, men i stedet til, om der vurderes at være tale om et kulturgode. Umiddelbart vurderer ministeriet således, at der er tale om at videreføre en eksisterende opgave i en ny kontekst. Kulturministeriet har dog noteret sig ønsket om, at det bliver præciseret, at dette er Kulturværdiudvalgets opgave og har indskrevet dette i forslagens bemærkninger.

## **2. Forlængelse af fristen for anlæggelse af sag om tilbagelevering og ansøgerstatens frist til at påvise, at et gode er et kulturgode**

Kulturværdiudvalget tilslutter sig, at fristforlængelsen udgør en væsentlig forbedring af beskyttelsen, men noterer sig også, at der kan blive behov for en yderligere fristforlængelse.

### *Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet har lagt vægt på at implementere direktivet i den vedtagne form og undgå overimplementering.

## **3. Harmonisering af betingelserne for erstatning**

Kulturværdiudvalget hilser ændringen velkommen.

## **4. Kulturværdiudvalgets opgaver i forhold til medlemsstaters identifikation af goder lokaliseret i Danmark som kulturgoder**

Kulturværdiudvalget finder det uklart, hvad der ligger i bestemmelsen om, at Kulturværdiudvalget ”gør det muligt for den ansøgende medlemsstats kompetente myndigheder at påvise, at det pågældende gode er et kulturgode” (§ 3, stk. 4)

### *Kulturministeriets kommentar:*

Formuleringen gengiver tilsvarende formulering i direktivets artikel 5. Det er Kulturministeriets opfattelse, at der er tale om en opgave med et beskedent indhold. Såfremt en anden medlemsstat ønsker at påvise, at et gode fundet i Danmark er et kulturgode, er det til Kulturværdiudvalget, påvisningen skal stiles. Da det er den medlemsstat, hvorfra et gode ulovligt er udført, der definerer, om et gode er et kulturgode, må det dog forventes, at Kulturværdiudvalgets sagsbehandling af en sådan påvisning bliver meget beskeden. I lovforslagets nye udgave henvises i øvrigt beskrivelsen af Kulturudvalgets konkrete opgaver til bemærkningerne, på baggrund af lovtekniske overvejelser. Beskrivelsen er også søgt uddybet, i tråd med Kulturværdiudvalgets bemærkninger.

## **5. Brug af andre systemer end IMI til informationsudveksling**

Kulturværdiudvalget noterer sig, at § 3, stk. 6, ikke synes at stamme fra direktivet, og ikke er medtaget i sammenligningstabellen.

### *Kulturministeriets kommentar:*

Bestemmelsen er udgået i forbindelse med omarbejdningen til et ændringsforslag, og indholdet gengives i bemærkningerne. Hensigten er at præcisere, at hvis man anvender direktivets bemyndigelse (artikel 7, stk. 3) til, at medlemsstaterne kan anvende andre systemer til udveksling af information end det, som Kommissionen stiller til rådighed, så skal dette ske under iagttagelse af almindelige retsregler om privatlivets fred og personfølsomme oplysninger. Eftersom dette under alle omstændigheder følger af den relevante lovgivning, hører præciseringen imidlertid hjemme i bemærkningerne.

## **6. Frivillige aftaler om tilbagelevering**

Kulturværdiudvalget udtrykker sin forventning om, at en del tilbageleveringer antageligt vil kunne gennemføres ved frivillige aftaler, og bemærker, at det vil være naturligt, at udvalget yder bistand ved sådanne drøftelser.

### *Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet finder det ligeledes naturligt, at Kulturværdiudvalget kan bistå ved evt. drøftelser om frivillige aftaler om tilbagelevering. Kulturministeriet vil understrege dette i bemærkningerne.

## Bilag 1

**Hørings svar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilbagelevering af kulturgoder, som ulovligt er fjernet fra et EU-medlemslands område m.v. (Gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/60/EU af 15. maj 2014 om tilbagelevering af kulturgoder)**

### **Skrevet med fed: Kommentarer**

Andre: Ingen kommentarer

- Advokatrådet
- Datatilsynet
- Dommerforeningen
- Forbrugerrådet Tænk
- Institut for Menneskerettigheder
- **Kulturværdiudvalget**
- Retspolitisk Forening
- Vestre Landsret
- Østre Landsret