

Høringsvar (ekstern)

1. Aalborg Universitet
2. Advokatrådet
3. Arbejdsgiverne
4. Brancheforeningen for Husstandsvindmøller
5. B2Wind Energy
6. B2Wind Holding
7. Cirkel Energi
8. CO-industri
9. Danmarks Vindmølleforening
10. Dansk Arbejdsgiverforening
11. Dansk Energi
12. Dansk Erhverv
13. Dansk Industri
14. Danske Advokater
15. Danske Revisorer
16. Det Økologiske Råd
17. DTU Wind Energy (separat pdf-fil 2 af 2)
18. Forsikring & Pension
19. HMN Naturgas
20. HSWind
21. NOAH Friends of the Earth Denmark
22. Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi
23. Solenergi Danmark
24. THYMøllen
25. VedvarendeEnergi
26. Vestjyllands Energi- og Miljøforening

Sobia Waheed

Fra: ADM Teknat/Sund fakultetskontor <teknat-sund@adm.aau.dk>
Sendt: 3. november 2015 11:13
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Sobia Waheed
Emne: Aalborg Universitet svar ang. Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller)

Til Energistyrelsen,

Aalborg Universitet har ingen kommenter til Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller)

Venlig hilsen
Bisera Bratovic



AALBORG UNIVERSITET

Bisera Bratovic

Kontorfuldmægtig- Journalen | Kommunikationsafdelingen
Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet & Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

T: (+45) 9940 9646 | Email: bb@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | 9220 Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

Fra: Sobia Waheed [<mailto:sow@ens.dk>]

Sendt: 21. oktober 2015 13:25

Cc: Pia C. Jensen; Emil Axelsen; Sanni Baltzer Petersen; Birgit Gilland

Emne: Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller)

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller). Herudover sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er den 4. november 2015 kl. 12.00. Høringssvar bedes venligst sendt til ens@ens.dk med kopi til sow@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslaget kan rettes til Sobia Waheed, tlf. +45 33 92 66 36.

Med venlig hilsen / Best regards

Sobia Waheed

Fuldmægtig / Advisor

Center for Forsyning/Centre for Supply

Mobil / Cell +45 3392 6636

E-mail sow@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 2. november 2015
SAGSNR.: 2015 - 3819
ID NR.: 372586

ens@ens.dk + sow@ens.dk

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Nedsættelse af støtte til husstandsvindmøller)

Ved e-mail af 21. oktober 2015 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet finder ikke grundlag for at udtale sig i sagen.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Til Energistyrelsen

4. november 2015

HØRINGSSVAR

Forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller)

Arbejdsgiverne har modtaget ovennævnte høring.
I den forbindelse har vi nedenstående generelle bemærkninger.

Overordnet set mener Arbejdsgiverne, at denne form for *stop and go*-politik ikke gavner virksomheder eller kunder. Den nuværende ordning trådte i kraft for kun otte måneder siden, og af statsstøttesag SA. 37122, godkendt af Europa-kommissionen. fremgår det, at:

(18) "De danske myndigheder har anmodet om godkendelse af ordningen indtil udgangen af 2016."

Arbejdsgiverne ser derfor ingen grund til, at støtteordningen ikke kan fortsætte frem til udgangen af år 2016. Det er vanskeligt for virksomhedsejere at drive forretning og skabe vækst, når de ikke kan se længere frem i tiden og planlægge derefter.

Sammenholdt med, at der laves en pulje på 1 MW (svarende til cirka 40 stk. 25 kW møller) fra år 2016 og frem, og støtteperioden reduceres fra 20 år til 12 år, er det stort set umuligt at drive forretning inden for husstandsvindmøllebranchen. Den teknologiske udvikling, der er sket for de små vindmøller inden for de seneste par år, samt den vækst i markedet, som er bygget op over de sidste otte måneder, vil forsvinde.

Når der samtidig sker en kraftig reduktion af PSO-støtten på 76-86%, betyder det desværre, at der ikke længere vil være et marked for husstandsvindmøller, som kan udvikle sig og vækste. En støttemodel må derfor nødvendigvis have et omfang og en størrelse, så dette er muligt. Og støtten skal ikke være så høj, at der sker en overkompensation. Samtidig skal der naturligvis tages hensyn til de generelle betæneligheder, som Europa-kommissionen har med den danske PSO-støtte.

Bliver det fremsatte lovforslag vedtaget i sin foreliggende form, betyder det, at der ikke vil være en støtteordning for mindre husstandsvindmøller, før der foreligger en ny statsstøtte-godkendelse fra Europa-kommissionen. Arbejdsgiverne er bekymrede for, om det kan betyde, at der kommer kunder i klemme. Det ses desværre allerede, hvor kunder har gjort al forarbejdet, men enten ikke nåede at sende en ansøgning før den 21. oktober, eller deres ansøgning først er blevet registreret et par dage efter. En overgangsordning indtil udgangen af år 2015 vil derfor være at foretrække, såfremt lovforslaget vedtages.

Arbejdsgiverne forventer, at såfremt loven bliver ændret, vil det desværre føre til lukninger af virksomheder og dermed også til tab af arbejdspladser. Forbrugerne vil ikke længere føle ejerskab ved at producere deres egen energi, og dermed vil energiforbruget i Danmark heller ikke blive reduceret.

Danmark er førende inden for vindenergi, og i mange lande er der et voksende marked for husstandsvindmøller. Det er vigtigt for branchen, at hjemmemarkedet er stabilt uden skiftende støtteordninger, og hvor støttesatserne ikke er så små eller nedtrappes så hurtigt, at de ender med at have en negativ forebyggende effekt.

Med venlig hilsen
Carsten Essler Helmer

Branchekonsulent, Energi
Arbejdsgiverne

Til

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 K

3. november 2015

Til

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 K

ens@ens.dk; sow@ens.dk

Svar på høring om Lovforslag om nedsættelse af pristillæg til husstandsmøller udsendt i høring den 21.10.2015

Om B2Wind Energy

B2Wind er etableret i 2010 og har i den 5 årige periode selskabet har eksisteret arbejdet med kompetenceudvikling i off-shore vind, projektudvikling og salg af energiløsninger indenfor solcelleanlæg og vindmøller. B2Wind har i 1,5 år forhandlet en 25 kW husstandsvindmøller og gennemført flere projekter i dk med disse. Via ejerforhold og Holdingselskab er B2Wind også involveret i design, udvikling, produktion og drift af husstandsvindmøller i HSWind.

B2Winds erfaringer med vindkraft er 30 årig og er især gjort via lederskabet af Dong Energy vindkraftområde og før dette elsselskabernes vindkraftområder

B2Winds husstandsmølle Viking 25, fremstår som en af markedets mest driftssikre og gennemprøvede husstandsmølle husstandsmølle med de lavest tænkelige driftsudgifter.

Lovforslaget kommenteres herefter:

Generelt:

Lovforslaget i sin helhed er reelt set et stop for husstandsmøllernes bidrag til den grønne omstilling. Det er helt ødelæggende for den spirende industri og beskæftigelse, der i Danmark er igangsat med produktion af store husstandsmøller, som nu er ved at være modne til eksport. En eksport, der kun lige er kommet i gang med ganske få vindmøller og som kræver et stabilt hjemmemarked for at kunne skaffe midler til fortsat produktmodning, udvikling og afprøvning. De store husstandsvindmøller på 11-25 kW er blevet særligt hårdt ramt, både af tidligere afregningsregler (1,5 kr/kWh) og også af det nuværende forslag og det er netop disse, der suverænt produceres i Danmark. Mens det paradoksalt nok er de mindre

husstandsvindmøller under 10 kW, der overvejende er produceret i billige lande som Ungarn, Kina, Skotland, Østeuropa som har nydt godt af et forhøjet pristillæg på 2,5 kr/kWh.

Det ses positivt at der sigtes på en ens afregningspris for overskudsel til nettet produceret af husstandsvindmøller, men dette pristillæg bør ligge omkring de nuværende 1,5 kr/kWh, hvilket er under privatforbrugernes elpris på 1,80-2,00 kr/kWh og over erhversvirksomhedernes elpris på ca 0,90 kr/kWh. Vindproduceret eleffekt vil have en bedre tilpasning til forbruget end sol, så det er en urimelighed at sigte på 0,60 kr/kWh for både sol og vind.

De regler, der blev indført pr. 1.7.2015 sikrer allerede at både DK's og EU's støttebetingelser bliver opfyldte, således at kun projekter, der ellers ikke var rentable kan få forhøjet pristillæg efter forhåndsansøgning. Med denne allerede EU-godkendte sikring er det uforståeligt af indføre nye regler, som tilmed igen skal godkendes af EU, hvilket kan tage lang tid iht. tidligere erfaringer .

De samlede puljer for husstandsmøller er foreslået begrænset til 1 MW pr år, svarende til ca ¼ vindmølle pr år af typen som DONG Energy og Vattenfall opstiller i 100-vis på de danske havmølleplaceringer.

Det anser vi for at være en helt urimelig forskelsbehandling af de af små og mellemstore virksomheder til fordel for de store statsejede energikoncerner .

Samfundsøkonomisk giver husstandsmøllerne giver et bedre resultat end feks havmøllerne, da de leverer el helt tæt på forbrugerne og følger belastningen i elforbruget, hvorimod der er milliard investeringer i at få havmøllernes strøm leveret til forbrugscenterne ligesom der er et samlet ledningstab på ca 20%. Eksempelvis vil el fra de 400 MW havmøller på Anholt havmøllepark koste forbrugerne mere end 2,5 kr/kWh, når Energinets og de øvrige netselskabers transportomkostninger for den producerede el tages med i vurderingerne.

Husstandsmøllerne følger helt elforbruget, da en del af elbehovet går til opvarming feks i varmepumper. Husstandsmøllerne er fremmende for varmepumpeanvendelsen. Herved adskiller husstandsmøllerne sig markant fra feks solpanel-anlæg, som mest producerer el, når der ikke er brug for det og reelt set næsten ingenting i vinterhalvåret.

Men der sigtes åbenbart politisk efter samme afregningspris (0,60 kr/kWh) for overskuds -solcellestrøm og – husstandsvindmøllestrøm, hvilket virker teknisk set helt usagligt, på grund af den helt forskellige måde de to energiformer matcher elforbruget på.

Gennemføres dette reelt sete "stop for husstandsmøllerne", vil den opståede nye iværksætterindustri og dens bidrag til vækst, eksport og grøn omstilling antageligt forsvinde fra Danmark og i bedste fald rykke til udlandet. For de af firmaerne, der må lukke, kan kunderne stilles vanskeligt med hensyn til reservedele, service og garanti.

Overgangsperioden

Forslag: Vi vil anmode om at overgangsbestemmelserne gøres blødere således at eksempelvis alle projekter, der er ansøgt inden 1.7.2015 kan færdiggøres i løbet af hele 2016 i stedet for allerede 31.12.2015.

Kvotebegrænsning

Med de foreslåede nedsættelser af forhøjet pristillæg virker en kvoteordning som overflødig, idet markedet selv vil regulere passende. Den foreslåede kvote opfatter vi som et "overkill", som vil aflive især den danske produktion. Vore virksomheder med husstandsvindmøller vil blive nedlagt, hvis kvotesystemet vedtages i den fremsatte form.

Forslag: Der opfordres til at udskille de store husstandsmøller, som en særlig gruppe med egne regler og uden kvoteordning. Således kan dansk produktion og eksport bevares.

Forslag: Ønskes en kvoteordning feks for at begrænse antallet af importede lavprisvindmøller af dårlig kvalitet, kan vi kun opfordre til at myndighederne begynder at håndhæve de allerede eksisterende regler og sikre at de mindre møller også bliver typegodkendt og dermed sikkerhedsmæssige forsvarlige til opstilling i Danmark.

Nedsættelse af forhøjet pristillæg herunder periodelængden

En nedtrapning af forhøjet pristillæg over en længere periode, vil de danske producenter måske kunne indrette sig efter ved effektiviseringer og billiggørelser, men dette kræver navnlig at de producerede styktal af møller bliver større er store- altså at det potentielt store hjemmemarked kan udnyttes.

Ophør af forhøjet pristillæg vil med den nugældende markedspris på el ikke kunne betale den årlige omkostning til service, reparation og forsikring. Dette ses allerede i dag for de store vindmøllers vedkommende og fører til at de må opgives af ejerne allerede efter 22.000 fuldlasttimer. Det fører i bedst fald til gensalg og fornyet skattespekulation hos køberen med nye skatteafskrivninger.

Denne uhensigtsmæssighed er et resultat af at vindmøllebranchen selv i sin tid foreslog at forhøjet pristillæg blev større og så kun blev tildelt i en periode på 22.000 fuldlasttimer –altså en regel der fører til nedlæggelse af vedvarende energi. Denne fatale fejl bør ikke også indføres for husstandsmøllerne.

For de ca 3 husstandsvindmølle- fabrikanter af betydning i Danmark vil styktallene blive så lave, med den foreslåede kvoteordning på ¼ stor vindmølle, at vor produktionen går i nul og at virksomhederne må ophøre eller flytte til lavprislande. (Kvoterne er allerede opbrugt af bla. udenlandske produkter)

De fleste store husstandsvindmøller på det danske marked, er udviklet og produceret i Danmark. Dette er med til at skabe arbejdspladser, ikke bare for producenterne, men også hos en række underleverandører.

Lukning af producentfirmaer i Danmark kan medføre at de nuværende mølleejere får usikkerhed om, at få udført det lovpålagte service og udførelsen af evt. garantiarbejder.

Kvotebegrænsningen burde være unødvendig, da nedtrapningen af tilskuddet i sig selv, vil reducere antallet af opstillede møller, som vi også har set det i UK og på de "store" møller i DK i 00'erne. Udenlandske møller af dårlig kvalitet regulerer sig selv efterhånden, som de totalhavarerer.

Behov for forsøgs – og prototypeprojekter

De fleste fabrikker af husstandsmøller i Danmark har i hovedsagen ikke modtaget forskningsstøtte til deres udviklingsarbejde og har således selv gennemført udvikling, forsøg og målinger på forskellige prototyper – ofte med allerede beskattede midler. Vi opfordrer til at man fastholder muligheden for at opstille de nødvendige antal forsøgs- eller prototypemøller med incitamentsgivende afregningsregler udenfor de eventuelle kvoterne (med pristillæg 1,50 kr/kWh), således at fabrikkerne forsat selv i nødvendigt omfang kan gennemføre udviklingsopgaverne -uden at belaste skattekysterne.

Det foreslås at der kan opstilles et antal forsøgsmøller pr. år svarende til f.eks. 1 MW.

Dette til at fremme Danmarks muligheder på eksportmarkederne.

Stop for (for) kreative anvendelser af husstandsmøller

Det er set at nogle af vore konkurrenter omgår en fornuftig brug af de nuværende afregningspriser ved at spekulere i at undgå i størst mulig grad at den pågældende ejendom bruger al el fra husstandsmøllen inden overskuddet sendes på nettet.

Denne omgåelses kreativitet kan undgås ved at indføre følgende bestemmelser:

Forslag 1: Hele ejendommen, på hvilken husstandsvindmøllen er placeret, skal forsynes først uanset om der er delt op på forskellige målergrupper og uanset om erhvervsdelen har afgiftsrefusion.

Forslag 2: Ingen ejendom må få en afregningspris for overskudsel, der er højere end ejendommens samlede gennemsnitlige, årlige elpris rensat for de afgifter der refunderes til erhvervsdelen af elforbruget. (Dette sikrer at elprisen for overskudsel ender i området 0,87-1,7 kr/kWh minus rådighedsafgift til netselskabet.

Forslag 3: Der bør igangsættes en række analyser af eksempler på anvendelse af husstandsmøller så man kan finde frem til de nuværende fejl i målersystemer og finde frem til de typiske kreativiteter, der er anvendt for at undgå at husstandsmøllerne forsyner ejendommen først.

Forslag 4: Anvendes årsbaseret nettoafregning, således som et forskningsprojekt v. DTU anbefaler, undgås de fleste uhensigtsmæssigheder og målerfejl v. timeafregning. Prisen for overskudsstrømmen kunne da hensigtsmæssigt sættes til at være ejendommens gennemsnitspris for el, beregnet som forslag 2.

Administration: Det vil i det hele taget være langt billigere og enklere at administrere for Energiselskaberne, hvis der tages udgangspunkt i årsbaseret afregning i stedet for den nuværende timebaserede afregning. Det er ikke blot billigere, men det bliver også muligt at administrere. Det modsætning til i dag, hvor netselskaberne Energiselskaberne ikke kan magte opgaven med timebaseret afregning af mange mindre forbrugere. Der er 8760 timer på et år som skal have hver sin opgørelse/afregning – en umulig opgave at gøre sikkert og korrekt, hvilket eksempler også beviser.



Med venlig hilsen:

A handwritten signature in blue ink that reads "Lis Blixt". The signature is fluid and cursive, written in a professional style.

Lis Blixt
B2Wind Energy ApS
Salgschef

Til

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 K

3. november 2015

ens@ens.dk; sow@ens.dk

Hørings svar til Lovforslag om nedsættelse af pristillæg til husstandsmøller udsendt i høring den 21.10.2015

Om B2Wind Holding ApS

B2Wind er etableret i 2012 og har i den 3 årige periode selskabet i form af medejerskab af B2Wind Energy, HSWind og andre mindre selskaber indenfor energisektoren arbejdet med kompetenceudvikling i off-shore vind, eksport af projekter til Rumænien, projektudvikling og salg af energiløsninger indenfor solcelleanlæg og vindmøller, samt arbejdet aktivt med salg, udvikling, fabrikation, drift og service af husstandsvindmøller fra blandt andet HSWind.

Lovforsalget kommenteres herefter:

Generelt:

Nu må det rable for folketingspolitikerne, med mindre man vil kvæle iværksætter, eksportmuligheder, beskæftigelse og grøn omstilling.

Først indføres en åbenlys og ufagligt begrundet alt for høj afregningspris på 2,5 kr/kWh for de små husstandsmøller under 10 kW. Derefter laver landmænd mm selvfølgelig kreative løsninger så så meget som muligt sælges til nettet og ikke til husstanden.

Så overraskes man af et boom af ansøgninger – især fra de små udenlandske vindmøller at lav kvalitet.

Nå så må vi hellere lave en kvotebegrænsning

Ak kvotebegrænsningen ramte også de store husstandsmøller med en mere fagmæssig korrekt afregningspris. Det er desværre dem der var mest lovende og effektive og dansk producerede.

Nu kan den industri efter 4 års mishandling med afregningsregler af tvivlsom lødighed så desværre lukke pr. 31.12.2015.

Hvis dette skal undgås opfordres til at droppe kvotebegrænsningen eller at opdele den på møller fra 11-25 kW og møller under 10 kW.

B2Wind Holding ApS

Desuden opfordres til at gå de sager igennem, hvor der bevidst er omgået muligheden for at levere ind til hele ejendommens elforbrug.

Overgangsperioden

Vi vil gerne anmode om at overgangsbestemmelserne gøres blødere således at eksempelvis alle projekter, der er ansøgt inden 1.7.2015 kan færdiggøres inden feks 31.12.2016 i stedet for 31.12.2015.

Behov for forsøgs – og prototypeprojekter

De fleste fabrikker af husstandsmøller i Danmark har i hovedsagen ikke modtaget forskningsstøtte til deres udviklingsarbejde og har således selv gennemført udvikling, forsøg og målinger på forskellige prototyper – ofte med allerede beskattede midler. Vi opfordrer til at man fastholder muligheden for at opstille det fornødne antal forsøgs- eller prototypemøller med incitamentsgivende afregningsregler udenfor kvoterne (med pristillæg 1,50 kr/kWh), således at fabrikkerne forsat selv i nødvendigt omfang kan gennemføre udviklingsopgaverne -uden at belaste skatteyderne.

Det foreslås at der kan opstilles et antal forsøgsmøller pr. år svarende til feks 1 MW.

Dette til at fremme Danmarks muligheder på eksportmarkederne.

Med venlig hilsen:



Frank Allan Olsen
B2Wind Holding ApS
Best.-formand, ejer



ens@ens.dk

sow@ens.dk

4. November 2015

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energy L30

Hørings svar :

Lovforslaget består af to elementer:

- 1) 2016
En nedsættelse af PSO-støtten og støtteperioden i 2016, således at støtten for husstandsvindmøller op til 10 kW får reduceret den samlede støtte med **49 pct.** (212 øre pr. kWh i 12 år) og møller mellem 10-25 kW får reduceret den samlede støtte med **47 pct.** (132 øre pr. kWh i 12 år), samtidig reduceres den samlede pulje fra 2,5 MW i 2015 til 1 MW i 2016. Denne ordning anmeldes selvstændig til Europa-kommissionen som en ensidig dansk reduktion af den allerede godkendte statsstøttesag (SA 37122 (2013/N)).
- 2) 2017-20
Støtten reduceres kraftigt med mellem **76-86 pct.** frem mod 2020, så den samlede støtte for alle husstandsvindmøller i 2020 er 60 øre pr. kWh i 12 år og puljen er 1 MW om året i perioden 2017-2019. Denne ordning anmeldes aktuelt ikke til Europa-kommissionen, men afventer forhandlingerne om en traktatmedholdelig løsning for den danske PSO-model.

Af statstøttesag SA.37122 godkendt den 28. oktober 2014 fremgår det:

At nutidsværdien under hensyn til den forventede teknologiudvikling er:

Table 1. Omkostninger for husstandsmøller

| Anlægstype | Anlægsomkostning | Drift og vedligehold | Fuldbastimer |
|-----------------------------------|------------------|----------------------|--------------|
| | DKK/kW | DKK/kW/år | h/år |
| Ny husstandsmølle 0-10 kW i 2013 | 45 000 | 900 | 2 000 |
| Ny husstandsmølle 10-25 kW i 2013 | 32 000 | 660 | 2 200 |

Brancheforeningen for Husstandsvindmøller

At nutidsværdien i kr. pr. kWh for perioden 2013-2022 vil være:

Tabel 2. Nutidsværdier i DKK/kWh for vindmøller for perioden 2013-2022

| Anlægstype | Produktions- omkostninger (1) | Markeds- pris (2) | Ekstra omkostninger (3)=(1)-(2) | Andel egetforbrug | Støtte og værdi af egetforbrug ⁷ (4) |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|-------------------|---|
| Husstandsmølle 0-10 kW | 28,4 | 3,6 | 24,8 | 50 % | 17,6 |
| Husstandsmølle 10-25 kW | 18,4 | 3,6 | 14,9 | 10 % | 10,6 |

Med L 30: Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, argumenterer Ministeren for at den kun et år gamle EU godkendte PSO-støtte i 2016 - er 47-49 pct. for høj.

Dermed underkender Ministeren både de baggrundsnotater og analyser fra Energistyrelsen, der lå til grund for den politiske aftale af 22. januar 2013, om støtte til husstands-møller og den dokumentation som Energistyrelsen har fremsendt til Europa-kommissionen i forbindelse med statsstøttesagen.

I Brancheforeningen for Husstandsvindmøller er vi meget interesserede i at få oplyst hvilke af de pris og produktionsdata som Energistyrelsen har fremsendt til Europa-kommissionen, som man mener er forkerte?

Det fremgår heller ikke af Energistyrelsens Teknologikatalog, at der skulle være sket en kraftig teknologiudvikling for de små vindmøller indenfor de seneste år.

En seriøst støttemodel må bygge på to hensyn. Støtten skal have et omfang og en størrelse så der er et marked og støtten skal ikke være så høj at der sker en overkompensation. Det sidste har været et af de centrale elementer i den langvarige EU-godkendelse af støttemodellen i aftalen af 22. januar 2013.

Det er Brancheforeningen for Husstandsvindmøllers vurdering, at reduktionen af den samlede PSO er alt for kraftig. Det marked der er ved at komme igang over de sidste 8 måneder, kan derfor meget hurtigt lukke sig igen.

Derfor skal vi anmode om at få fremsendt de analyser der ligger til grund for L 30, samt opfordre Ministeren til indlede et samarbejde med branchen om at få etableret korrekte markedsdata.

Brancheforeningen for Husstandsvindmøller

Brancheforeningen for Husstandsvindmøller mener også at en 1 MW pulje i 2016 klart er for lidt, hvis der skal etableres et hjemmemarked for de danske husstandsmølle producenter. Efter vores vurdering burde puljen i 2016 være på minimum 5 MW. Dette skal også ses i lyset af den usikkerhed der er mht. støtteordningen ved udgangen af 2016. Der kan meget vel ske det, at en ny statsstøttesag trækker ud.

2017-20

De forudsætninger om den forventede kraftige teknologiudvikling som ikke fremgår af Energistyrelsens indmeldinger til Europa-kommissionen, men som er lagt til grund for støtte modellen i L 30, mener vi ikke er underbyggede.

Man skaber dermed en så kraftig reduktion af PSO-støtten på 76-86 pct., at der ikke vil være noget marked. Dermed er det ikke en model for fremme af vedvarende energi, men det modsatte.

Vi skal anmode Ministeren og at fjerne disse paragrafer fra L 30 og i stedet indlede en fakta baseret dialog med branchen om en fremtidig støttemodel. Det er langt vigtigere at vi får en model som både branchen og energiforligspartierne tror på, end at vedtage en der bygger på nogle urealistisk forudsætninger.

Med venlig hilsen

Morten V. Petersen

Formand

Sendt til: ens@ens.dk og sow@ens.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi L30

Hørings svar :

1) Kunder er kommet i klemme pga. manglende overgangsordning. Vi har kunder, som har indsendt ansøgning for tilsagn til forhøjet pristillæg til Energinet.dk længe før inden d. 21/10, men deres brev er først blevet registreret modtaget nogle dage efter d. 21/10. Der er også mange kunder, som har gjort hele forarbejdet, inkl. kommunal ansøgning, finansiering, osv., og som ikke nåede med inden d. 21/10.

Dette bør medføre en forlænget frist for ansøgning hos Energinet.dk, og en kommunal ansøgningsdato skal sidestilles med en Energinet-ansøgningsdato

Overgangsordningen skal løbe frem til 31/12 2015, med frist for idriftsættelse inden udgangen af 2017.

2) Hvis de 12 år fastholdes samtidig, at der ingen vished er om afregningen fra 13. år, har kunderne intet incitament til at købe kvalitetsprodukter som holder mere end 12 år.

Støtteperioden skal være 20 år, da man alternativt kun vil få billige produkter med tilpasset kort levetid opsat.

3) Puljen på 1 MW er alt for lille og vil i sig selv slå branchen ihjel. Den skal fjernes eller øges til 20 MW.

4) Aftrapningstakten på 38 og 18 øre pr. kWh pr. år er for stejl. Den skal være væsentligt mindre, f.eks. det halve.

5) Der skal være en klar procedure, som sikrer, at kunder, som bestilte inden d. 1/7 2015 men ikke når at få møllen op i år, kan få forhøjet pristillæg efter den hidtidige ordning. Energinet er ikke klar til dette, og kunderne står igen uvished, med lange ventetider og stor frustration til følge.

6) Virksomhedsordningen skal kun kunne bruges af mølleejere, som i forvejen ejer en virksomhed. Andre skal bruge den skematiske ordning. Dette vil mindske spekulation i investeringer, som primært sker pga. støttemulighederne.

Med Venlig Hilsen

CIRKEL Energi

Niels Martin Jørgensen – Ejer og direktør

Kim Bilskov – Salgschef

Sobia Waheed

Fra: CO <CO@co-industri.dk>
Sendt: 5. november 2015 14:01
Til: Sobia Waheed; Energistyrelsens officielle postkasse
Emne: SV: Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller)

CO-industri bekræfter modtaget høring, og vi skal meddele, at vi ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

M.v.h.
f./ Arne Sørensen

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen
Kontorassistent



CO-industri støtter Julemærkehjemmene.

[Klik her ...](#)



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Vester Søgade 12,2
1790 København V
Telefon dir.: +45 33 63 80 38
Telefon: +45 33 63 80 00
snh@co-industri.dk

Fra: Sobia Waheed [<mailto:sow@ens.dk>]

Sendt: 21. oktober 2015 13:25

Cc: Pia C. Jensen; Emil Axelsen; Sanni Baltzer Petersen; Birgit Gilland

Emne: Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller)

Til høringssparter

Hermed sendes forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller). Herudover sendes høringssvar og høringssvarliste.

Høringssvarens frist er den 4. november 2015 kl. 12.00. Høringssvar bedes venligst sendt til ens@ens.dk med kopi til sow@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslaget kan rettes til Sobia Waheed, tlf. +45 33 92 66 36.

Med venlig hilsen / Best regards

Sobia Waheed

Fuldmægtig / Advisor
Center for Forsyning/Centre for Supply

Energistyrelsen

ens@ens.dk

cc: sow@ens.dk

3. november 2015

Høring af lovforslag vedr. husstandsvindmøller

Med henvisning til styrelsens høringsbrev af 21. oktober 2015 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, (nedsættelse af støtte til husstandsmøller), følger hermed bemærkninger fra Danmarks Vindmølleforening.

Formålet med lovforslaget er at nedsætte støtten til husstandsvindmøller via en aftrappingsordning frem mod 2020. Denne del af lovforslaget tager vi til efterretning. Formålet med den relativt høje afregning i en periode har været at skabe basis for udvikling af danske husstandsmøllevirksomheder. Dette mål er nu nået via den forøgede interesse, der er skabt for husstandsvindmøller i Danmark. Danskproducerede kvalitetsmaskiner, danske arbejdspladser og nu også en begyndende eksport med et stort potentiale er nu en realitet.

Grundlaget for ejerskab og drift af husstandsvindmøller har aldrig været salg af strøm, men familiers ønsket om at etablere lokal selvforsyning, produktion af el til eget forbrug. Denne interesse har lovgiverne lyttet til og imødekommet, således at der i lighed med reglerne for ejerskab af solceller er mulighed for direkte forbrug i egen installation, køb af strøm efter sædvanlige regler samt lovgivningsmæssige rammer for det nødvendige salg af strøm. Det økonomiske grundlag for husstandsmøller er derfor en produktion tilstræbt afpasset efter ejerens egetforbrug. Husstandsvindmøller kan ikke producere el så billigt som store vindmøller og driften kan derfor ikke baseres på salg af el.

Det er afgørende vigtigt for al lovgivning på energiområdet, at der er stabile markedsmæssige rammer. Stop-go effekten giver umulige vilkår for opbygning af en industri og stor usikkerhed hos potentielle investorer.

Når der alligevel sker lovændringer er tilstrækkeligt rummelige overgangsordninger meget vigtige. Ellers ser vi eksempler på investorer, der i god tro har taget initiativer, men bliver fanget af en tidsramme, der i praksis kommer til at betyde, at de nye regler kommer til at virke som lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Ellemarksvej 47
8000 Århus C

Telefon 8611 2600
Telefax 8611 2700

info@dkvind.dk
www.dkvind.dk

Giro 6 33 79 10
CVR. 88 46 85 11



Danmarks Vindmølleforening har derfor fig. forslag til ændring af det foreliggende udkast til lov.

Stop-go effekten skal undgås

Begrænsningen med puljer de første fire år bør helt fjernes. Ingen industri kan overleve under sådanne vilkår. En del af de relativt store offentlige investeringer i den nu afsluttede opbygnings-støtteordning vil være spildte.

Styring af husstandsmølleudbygningen bør alene gå gennem lovgivningen om de økonomiske markedsrammer. Foruden naturligvis kommunernes beslutninger i relation til planlægningen for det åbne land.

I øvrigt er der med aftrapningsforslagene vedr. støtte skabt sikkerhed for, at der ikke kan opstå en pludselig voldsom vækst, der kommer til at ligne ny "solcellesag".

Overgangsordningen skal forlænges

Flere forhold, som opstilleren og den kommende vindmølle ejer ikke selv har indflydelse på kan betyde, at det i nogle tilfælde vil være umuligt at opnå nettilslutning inden den foreslåede dato 31. december 2015, som skæringsdato for opnåelse af pristillæg efter de hidtil gældende regler.

Selvom der allerede måtte være indsendt ansøgning til Energinet.dk inden den 21. oktober 2015 med anmodning om tilsagn om pristillæg, vil fx en træg kommunal sagsbehandling i forhold til byggetilladelse mv. umuliggøre nettilslutning inden årsskiftet.

Vi foreslår, at der gives mulighed for faktisk at gennemføre de projekter, der har indsendt ansøgning inden d. 21. oktober 2015, ved at ændre overgangsordningen med et halvt års længere frist for nettilslutning.

Dette kan gøres ved – jf. lovforslagets § 1, stk. 1 – følgende ændring i VE-lovens nuværende § 41, stk. 4:

Formuleringen "den 20. november 2012 eller senere" ændres til: "i perioden fra og med den 20. november 2012 til og med 30. juni 2016".

Venlig hilsen

Asbjørn Bjerre

Ellemarksvej 47
8000 Århus C

Telefon 8611 2600
Telefax 8611 2700

info@dkvind.dk
www.dkvind.dk

Giro 6 33 79 10
CVR. 88 46 85 11

Sobia Waheed

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 21. oktober 2015 14:47
Til: Sobia Waheed
Emne: SV: Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller)

Kære Sobia Waheed

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Camilla L. Kramme
Administrativ koordinator

Fra: Sobia Waheed [<mailto:sow@ens.dk>]
Sendt: 21. oktober 2015 13:25
Cc: Pia C. Jensen; Emil Axelsen; Sanni Baltzer Petersen; Birgit Gilland
Emne: Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller)

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller). Herudover sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er den 4. november 2015 kl. 12.00. Hørings svar bedes venligst sendt til ens@ens.dk med kopi til sow@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslaget kan rettes til Sobia Waheed, tlf. +45 33 92 66 36.

Med venlig hilsen / Best regards

Sobia Waheed

Fuldmægtig / Advisor
Center for Forsyning/Centre for Supply

Mobil / Cell +45 3392 6636
E-mail sow@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 KBH. K

Att.: Sobia Waheed

Dok. ansvarlig: JAR
Sekretær:
Sagsnr: 2011-288
Doknr: d2015-15516-2.0
04-11-2015

Svar på høringer om statsstøtte til husstandsvindmøller

Modtag venligst Dansk Energis kommentarer til høring om ændring af Lov om fremme af vedvarende energi

Generelle bemærkninger

Det er fornuftigt at nedtrappe støtte til små vindmøller. Allerede i forbindelse med EU-godkendelsen af støtteordningen blev det påpeget, at støtteordningen til husstandsvindmøller var lukrativ, og det er derfor fornuftigt, at justere støtten, så overkompensation undgås.

Der er sket en markant teknologiudvikling inden for vedvarende energi over de sidste tre årtier og at alt tyder på, at udviklingen vil fortsætte. Støttesatserne bør derfor tilpasses i takt med, at de grønne teknologier industrialiseres og i relation til udviklingen af el- og CO₂-prisen.

Vi har ingen yderligere kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Jan Rasmussen

Energistyrelsen
Att.: Sobia Waheed
Amaliegade 44
1256 København K.

4. november 2015

Høringssvar vedrørende lovforslag om nedsættelse af støtten til husstands vindmøller

Generelle bemærkninger

Det er Dansk Erhvervs holdning, at den politisk fastsatte udbygning af vedvarende energiformer skal ske på en omkostningseffektiv måde.

Ideelt set bør valg af produktionsteknologi, dimensionering af anlæg m.v. være markedsbaseret og sikre, at de mest konkurrencedygtige anlæg nyder fremme. Niveauet for støtte til forskellige former for vedvarende energianlæg bør således være balanceret.

Den gældende afregningspris for elektricitet til husstands vindmøller har adskilt sig ved at være markant højere end den afregning, som andre typer af vedvarende energianlæg modtager.

Dansk Erhverv kan derfor støtte forslaget om at aftrappe afregningsprisen og nedsætte støtteperioden, da ordningen for husstands vindmøller efter Dansk Erhvervs vurdering dermed bringes i bedre balance med støtten til andre former for vedvarende energianlæg. Initiativet er efter Dansk Erhvervs mening i god overensstemmelse med regeringens tilkendegivelse om energipolitik med grøn realisme og tilhørende omkostningsbevidsthed.

Dansk Erhverv betragter takten i den foreslåede nedsættelse og den målsatte afregningsprisen i 2020 som lempelig og ville kunne støtte en hurtigere aftrapning.

Med venlig hilsen

Søren Büchmann Petersen
Energipolitisk fagchef

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. e-mail til:
ens@ens.dk
sow@ens.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtte til husstandsvindmøller)

DI takker for lejligheden til at kommentere på udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtte til husstandsvindmøller), der har til formål at nedsætte støtten for vindmøller med en installeret effekt på 25 kW eller derunder, og som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation.

DI har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Jens Dandanell Petersen
Chefkonsulent



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
ens@ens.dk; sow@ens.dk

4. november 2015

Vesterbrojæde 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D 2015 037806

Lovforslag nr. L 30 – Nedsættelse af støtte for husstandsvindmøller

Energi-, forsynings- og klimaministeren har den 21. oktober 2015 fremsat lovforslag nr. L 30 – forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtte for husstandsvindmøller).

Lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt i høring.

Lovforslaget har været behandlet i Danske Advokaters fagudvalg for energi- og forsyningsret.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til lovforslaget.

1. Indledning

Formålet med lovforslaget er at nedsætte støtten for vindmøller med en installeret effekt på 25 kW eller derunder, og som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation (husstandsvindmøller).

Forslaget lægger op til, at støtten nedsættes ved indførelse af en aftrappingsordning, der skal have virkning fra lovforslagets fremsættelse den 21. oktober 2015.

Danske Advokater har ikke overordnet kommentarer til den valgte model. Imidlertid finder Danske Advokater enkelte elementer i lovforslaget problematiske. Der redegøres i det følgende for Danske Advokaters synspunkter.

2. Afgørelse ved lodtrækning

Med lovforslaget foreslås indført en puljeordning, hvorefter der som udgangspunkt højst kan ydes støtte til 1 MW husstandsvindmøller årligt. Det forventes derfor, at der fremover skal afholdes én samlet ansøgningsrunde årligt.

Af bemærkningerne til lovforslaget følger, at det samtidig forventes, at tildelingen vil ske ved lodtrækning, hvis antallet af ansøgninger overstiger mængden af kW i puljen.

Danske Advokater finder det uhensigtsmæssigt, at afgørelserne i en sådan situation beror på tilfældigheder.

I den foreslåede model skal tilsagn om støtte gives forud for projektets påbegyndelse. Det begrundes bl.a. med, at Energinet.dk skal foretage en vurdering af, om projektet kan gennemføres på markedsvilkår og uden støtte i form af pristillæg. Der kan kun gives tilsagn om støtte til projekter, der ikke kan gennemføres på markedsvilkår.

Hensigten med forslaget er dermed, at puljens støttemidler kun tildeles de projekter, der har behov for det.

Danske Advokater mener derfor, at det bør tilstræbes, at Energinet.dk også vurderer, hvilke projekter der har det største og mest berettigede behov for støtte. Samtidig hermed skal det også vurderes, om projektet i det hele taget er støtteberettiget. De nærmere kriterier kan med fordel fastsættes af ministeren.

3. Afskæring af klageadgang

Med lovforslagets § 1, nr. 5, fjernes klageadgangen i forhold til afgørelser om tilsagn om støtte til husstandsvindmøller inden for den årlige pulje.

Ansøgere, der får afslag på tilsagn om støtte, kan derfor ikke påklage afgørelsen til Energiklagenævnet.

Danske Advokater finder grundlæggende denne afskæring af klageadgangen problematisk.

En ansøger vil efter lovforslaget være henvist til at søge et evt. uretmæssigt afslag på støtte under puljeordningen omgjort ved domstolene.

Da ordningen kun gælder husstandsvindmøller, vil ansøgerne som udgangspunkt være private borgere med begrænsede midler til at indbringe spørgsmålet for de almindelige domstole.

Ansøgernes retssikkerhed svækkes i Danske Advokaters øjne, når muligheden for at få efterprøvet afgørelserne gøres dyrere og mere besværlig.

I lovforslagets bemærkninger begrundes afskæringen af klageadgangen bl.a. med, at det ikke findes hensigtsmæssigt, at Energiklagenævnet skal efterprøve afgørelser truffet efter lodtrækning.

En ansøger, hvis projekt er blevet fundet helt uberettiget til støtte, har dog heller ikke klageadgang, selvom denne afgørelse altså træffes på baggrund af en konkret vurdering og ikke sker ved lodtrækning.

Energinet.dk's vurderinger vil med lovforslaget meget sjældent blive genstand for efterprøvelse. Sikkerheden for, at loven fortolkes korrekt, forringes dermed.

Danske Advokater opfordrer derfor til, at lovforslaget ændres således, at enten (1) klageadgangen fastholdes, eller (2) kun afgørelser specifikt truffet ved lodtrækning undtages klagemulighed.

Med venlig hilsen



Helle Hübertz Krogsøe

Vicedirektør

hhk@danskeadvokater.dk

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Fuldmægtig Sobia Waheed

3. november 2015

Pr. e-mail: ens@ens.dk; cc: sow@ens.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Nedsættelse af støtte til husstandsvindmøller)

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Søren Peter Nielsen
statsautoriseret revisor
formand for Arbejdsgruppen for Forsyningsvirksomhed

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Energistyrelsen

Ved ens@ens.dk og sow@ens.dk

København den 27. oktober 2015

Det Økologiske Råds høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Nedsættelse af støtte til husstandsvindmøller)

Det Økologiske Råd takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi støtter forslaget – og dets hensigt med at bringe støtten til husstandsvindmøller ned på samme niveau som støtten til el-produktion på solceller, for den produktion, som sælges til elnettet.

Vi finder generelt, at produktionsprofilen for husstandsvindmøller er uheldig. Husstandsvindmøller producerer generelt i betydeligt færre timer end de store vindmøller.

Det betyder, at der altid vil være sammenfald mellem rigelig produktion af el fra store vindmøller og produktionen af el fra husstandsvindmøller. Vi finder således ingen "sammenfaldsfordele" mellem husstandsvindmøller og store vindmøller, sådan som man kan finde mellem solceller og store vindmøller.

Endvidere er vores generelle holdning, at hvis teknologier skal have særlig støtte – betalt af alle el-forbrugerne – skal det være fordi den pågældende teknologi enten bidrager med et særligt element i den danske energiprofil, eller fordi der er særlig gode udviklingsmuligheder med henblik på at blive kommerciel konkurrencedygtig uden støtte på sigt. Ingen af disse forhold ser vi vil være gældende for husstandsvindmøller nu eller fremover.

Vi støtter derfor forslaget i sin helhed og dets enkelte elementer i form af en nedtrapning af støtten til en afregningspris på 60 øre pr. kWh i 2020, i form af en begrænsning på 1 MW årligt, som kan få støtte, i en overgangsordning der forhindrer hamstring i 2015.

Skulle det mod forventning ikke lykkes at finde en aftale med EU-Kommissionen fra 2017 om støtteniveau for husstandsvindmøller via PSO-betalingen, er det efter vores opfattelse ikke et særligt centralt område i forslaget på at tilvejebringe en samlet dansk aftale om PSO støtte til omstilling til vedvarende energi fra 2017 og frem.

Med venlig hilsen

Søren Dyck-Madsen

Det Økologiske Råd

Bjarke Lava Paaske

Fra: Sobia Waheed
Sendt: 8. november 2015 16:30
Til: Bjarke Lava Paaske
Emne: VS: Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller)

Fra: Tine Aabye [<mailto:taa@forsikringogpension.dk>]
Sendt: 4. november 2015 16:39
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Emne: Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller)

Forsikring & Pension har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag.
Med venlig hilsen
Tine Aabye

Fra: Sobia Waheed [<mailto:sow@ens.dk>]
Sendt: 21. oktober 2015 13:25
Cc: Pia C. Jensen; Emil Axelsen; Sanni Baltzer Petersen; Birgit Gilland
Emne: Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller)

Til høringssparter

Hermed sendes forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtten for husstandsvindmøller). Herudover sendes høringssvar og høringssvarliste.

Høringssvarfristen er den 4. november 2015 kl. 12.00. Høringssvar bedes venligst sendt til ens@ens.dk med kopi til sow@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslaget kan rettes til Sobia Waheed, tlf. +45 33 92 66 36.

Med venlig hilsen / Best regards

Sobia Waheed

Fuldmægtig / Advisor
Center for Forsyning/Centre for Supply

Mobil / Cell +45 3392 6636
E-mail sow@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Sobia Waheed

Fra: Bjarne Mortensen <bam@naturgas.dk>
Sendt: 3. november 2015 08:22
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Sobia Waheed
Emne: Hørings svar - udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Nedsættelse af støtte til husstandsvindmøller).

Sagsreference: 2015100057

Til Energistyrelsen

HMN Naturgas takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

HMN Naturgas har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen
Bjarne Mortensen
Økonomisk Konsulent

Tlf: 62259586
Mobil: 4059 8210
Email: bam@naturgas.dk



HMN Naturgas I/S | www.naturgas.dk | Tlf.: 6225 9000 | CVR nr.: 32 50 58 21
Gladsaxe Ringvej 11 | 2860 Søborg | Vognmagervej 14 | 8800 Viborg

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

HSWind ApS
Holger Danskesvej 23
Randers
WWW.HSWind.dk CVR nr.:30939611



Til
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 K

3.november 2015

ens@ens.dk; sow@ens.dk

Svar på høring om Lovforslag om nedsættelse af pristillæg til husstandsmøller udsendt i høring den 21.10.2015

Om HSWind

HSWind er etableret i 2009 og har i den 5 årige periode selskabet har eksisteret i 5,5 år og i den periode selv udviklet, afprøvet og produktionsmodnet en 25 kW husstandsvindmølle med ekstrem høj driftspåidelighed.

Møllen Viking 25 der er en 100% dansk produceret vindmølle er siden 2012 produceret og opstillet i et antal på 56 og har været markedsførende indenfor sin kategori af store husstandsmøller på det danske marked. Alt overskud er blevet i virksomheden og anvendt til egenudvikling og målinger på husstandsmøllen og der er således ikke anvendt skattefinansierede midler til udvikling af møllen.

Møllen Viking 25 fremstår som markedets mest driftssikre og gennemprøvede husstandsmølle med de lavest tænkelige driftsudgifter.

Lovforslaget kommenteres herefter:

Generelt:

Lovforslaget i sin helhed er reelt set et stop for husstandsmøllernes bidrag til den grønne omstilling. Det er helt ødelæggende for den spirende industri og beskæftigelse, der i Danmark er igangsat med produktion af store husstandsmøller, som nu er ved at være modne til eksport. En eksport, der kun lige er kommet i gang med ganske få vindmøller og som kræver et stabilt hjemmemarked for at kunne skaffe midler til fortsat produktmodning, udvikling og afprøvning. De store husstandsvindmøller på 11-25 kW er blevet særligt hårdt ramt, både af tidligere afregningsregler (1,5 kr/kWh) og også af det nuværende forslag og det er netop disse, der suverænt produceres i Danmark. Mens det paradoksalt nok er de mindre husstandsvindmøller under 10 kW, der overvejende er produceret i billige lande som Ungarn, Kina, Skotland, Østeuropa som har nydt godt af et forhøjet pristillæg på 2,5 kr/kWh.

Det ses positivt at der sigtes på en ens afregningspris for overskuds-el til nettet produceret af husstandsvindmøller, men dette pristillæg bør ligge omkring de nuværende 1,5 kr/kWh, hvilket er under privatforbrugernes elpris på 1,80-2,00 kr/kWh og over erhversvirksomhedernes elpris på ca 0,90 kr/kWh.

HSWind ApS
Holger Danskesvej 23
Randers

WWW.HSWind.dk CVR nr.:30939611



Vindkraft vil altid i Danmark have en bedre tilpasning til forbruget end sol, så det er en urimelighed at sigte på 0,60 kr/kWh for både sol og vind.

De regler, der blev indført pr. 1.7.2015 sikrer allerede at både DK's og EU's støttebetingelser bliver opfyldte, således at kun projekter, der ellers ikke var rentable kan få forhøjet pristillæg efter forhåndsansøgning. Med denne allerede EU-godkendte sikring er det uforståeligt af indføre nye regler, som tilmed igen skal godkendes af EU, hvilket kan tage lang tid iht. tidligere erfaringer .

De samlede puljer for husstandsmøller er foreslået begrænset til 1 MW pr år, svarende til ca ¼ vindmølle pr år af typen som DONG Energy og Vattenfall opstiller i 100-vis på de danske havmølleplaceringer.

Det anser vi for at være en helt urimelig forskelsbehandling af de af små og mellemstore virksomheder til fordel for de store statsejede energikoncerner .

Samfundsøkonomisk giver husstandsmøllerne et bedre resultat end feks havmøllerne, da de leverer el helt tæt på forbrugerne og følger belastningen i elforbruget, hvorimod der er milliard investeringer i at få havmøllernes strøm leveret til forbrugscenterne ligesom der er et samlet ledningstab på ca 20%. Eksempelvis vil el fra de 400 MW havmøller på Anholt havmøllepark koste forbrugerne mere end 2,5 kr/kWh, når Energinets og de øvrige netselskabers transportomkostninger for den producerede el tages med i vurderingerne.

Husstandsmøllerne følger pænt belastningen i elforbruget, da en del af elbehovet går til opvarming feks i varmepumper. Husstandsmøllerne er fremmende for varmepumpeanvendelsen. Herved adskiller husstandsmøllerne sig markant fra feks solpanel-anlæg, som mest producerer el, næsten altid når der ikke er brug for det og reelt set næsten ingenting i vinterhalvåret og altid absolut ingenting om natten.

Men der sigtes åbenbart politisk efter samme afregningspris (0,60 kr/kWh) for overskuds -solcellestrøm og – husstandsvindmøllestrøm, hvilket virker teknisk set helt usagligt, på grund af den helt forskellige måde de to energiformer matcher elforbruget på.

Gennemføres dette lovforslag der reelt set er et "stop for husstandsmøllerne", vil den opståede nye iværksætterindustri og dens bidrag til vækst, eksport og grøn omstilling antageligt forsvinde fra Danmark og i bedste fald rykke til udlandet. For de af firmaerne, der må lukke, kan kunderne stilles vanskeligt med hensyn til reservedele, service og garanti.

Overgangsperioden

Vi vil gerne anmode om at overgangsbestemmelserne gøres blødere således at eksempelvis alle projekter, der er ansøgt inden 1.7.2015 kan færdiggøres inden feks 31.7.2016 i stedet for 31.12.2015.

Kvotebegrænsning

Med de foreslåede nedsættelser af forhøjet pristillæg virker en kvoteordning som overflødig, idet markedet selv vil regulere passende. Den foreslåede kvote opfatter vi som et "overkill" eller et "de fakto forbud" mod husstandsmøller, der vil kvæle den danske industri.



Ønskes en kvoteordning feks for at begrænse antallet af importede lavprisvindmøller af dårlig kvalitet, kan vi kun opfordre til at myndighederne begynder at håndhæve der allerede eksisterende regler og sikre at de mindre møller også bliver typegodkendt og dermed sikkerhedsmæssige forsvarlige til opstilling i Danmark.

Nedsættelse af forhøjet pristillæg herunder periodelængden

En nedtrapning af forhøjet pristillæg over en længere periode, vil de danske producenter måske kunne indrette sig efter ved effektiviseringer og billiggørelser, men dette kræver navnlig at de producerede styktal af møller bliver større er store- altså at det potentielt store hjemmemarked kan udnyttes.

Men både at reducere tilskudsperioden, samtidig med at nedtrappe tilskuddet, vil stoppe ethvert incitament for at investere i en husstandsvindmølle. Tilskuddet bør være gældende i 20 år som i dag og ikke reduceres til 12 år, for at opretholde et incitament i at investere i grøn energi lokalt og samtidig opretholde et marked i Danmark, til at understøtte eksporten.

Ophør af forhøjet pristillæg vil med den nugældende markedspris på el ikke kunne betale den årlige omkostning til sevice, repatation og forsikring. Dette ses allerede i dag for de store vindmøllers vedkommende og fører til at de skrottes før tiden. Dette er et resultat af at vindmøllebranchen selv i sin tid foreslog at forhøjet pristillæg, kun blev tildelt i en periode på 22.000 fuldlasttimer –altså en regel der fører til nedlæggelse af vedvarende energi. Denne fatale fejl bør ikke indføres for husstandsmøllerne.

For de ca 3 husstandsvindmølle- fabrikanter af betydning i Danmark vil styktallene blive så lave, med den foreslåede kvoteordning på ¼ stor vindmøller at at produktion bliver urentabel og må ophøre eller flyttes til lavprislande.

De fleste store husstandsvindmøller på det danske marked, er udviklet og produceret i Danmark. Dette er med til at skabe arbejdspladser, ikke bare for producenterne, men også hos en række underleverandører.

Kvoteforslaget på 1 MW svarer til 40 stk. 25kW eller 100 stk. 10kW møller. Det vil kun give en rentabel forretning for højest en enkelt virksomhed i Danmark. Men det er et problem at de foreslåede kvoter vil blive udnyttet/blokeret af billige ikke-godkendte udenlandske vindmøller af lav kvalitet.

Måske kunne der laves en særlig kvote for de kun store husstandsmøller? Det er disse der forventes at kunne få en industriel betydning og som har et meget stort potentiale på verdensmarkedet.

Lukning af producentfirmaer i Danmark kan medføre at de nuværende mølleejere får usikkerhed om, at få udført det lovpligtige service og udførelsen af evt. garantiarbejder.

Kvotebegrænsningen burde være unødvendig, da nedtrapningen af tilskuddet i sig selv, vil reducere antallet af opstillede møller, som vi også har set det i UK og på de "store" møller i DK i 00'erne. Udenlandske møller af dårlig kvalitet regulerer sig selv efterhånden, som de totalhavarerer.

Konsekvensen af lovforslaget vil være at de investeringer der er gjort i udvikling og optimering af møllerne samt i større produktionsfaciliteter, vil være spildte samtidigt med at allerede skabte arbejdspladser vil forsvinde igen.

HSWind ApS
Holger Danskesvej 23
Randers
WWW.HSWind.dk CVR nr.:30939611



Behov for forsøgs – og prototypeprojekter

De fleste fabrikker af husstandsmøller i Danmark har i hovedsagen ikke modtaget forskningsstøtte til deres udviklingsarbejde og har således selv gennemført udvikling, forsøg og målinger på forskellige prototyper – ofte med allerede beskattede midler. Vi opfordrer til at man fastholder muligheden for at opstille det fornødne antal forsøgs- eller prototypemøller med incitamentsgivende afregningsregler udenfor kvoterne (med pristillæg 1,50 kr/kWh), således at fabrikkerne forsat selv i nødvendigt omfang kan gennemføre udviklingsopgaverne -uden at belaste skatteyderne.

Det foreslås at der kan opstilles et antal forsøgsmøller pr. år svarende til f.eks. 1 MW.

Dette til at fremme Danmarks muligheder på eksportmarkederne.

Med venlig hilsen:

Frank Olsen,

Best. formand HSWind

Ulrich Høgenhaven

Direktør HSWind

Fra: henning@noah.dk
Sendt: 4. november 2015 11:59
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Sobia Waheed
Emne: Høringssvar til ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Hermed fremsendes høringssvar fra NOAH Friends of the Earth Denmark - Community Power vedr.

Forslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Kommentarer til forslaget

Generelt

Vedtages det fremsatte forslag vil det være skadeligt for miljøet. Det vil medføre stadig brug af fossile brændsler i form af kul på kraftværker og olie til opvarmning i landområder. Dermed bliver det vanskeligere at nå de mål for reduktion i udledningen af CO₂, som et flertal i Folketinget har besluttet.

Forslaget vil begrænse befolkningens muligheder for aktivt at bidrage til omstillingen til vedvarende energi.

Det er også skadeligt for den økonomiske udvikling i landdistrikter - især i såkaldte udkantskommuner og beskæftigelsen i branchen.

Puljebegrænsninger er på samme måde som tidsbegrænsede ansøgningsrunder skadelige for omstillingen til vedvarende energi og den medfølgende beskæftigelse og erhvervsudvikling.

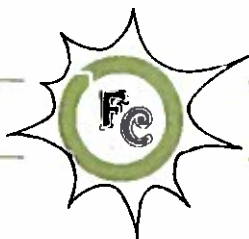
Konkret

Begrænsningen af støtte til 1 MW installeret effekt bør fjernes, da den modarbejder omstillingen til vedvarende energi og den reduktion af CO₂ udledningerne, som et flertal i Folketinget ønsker.

Overgangsreglen om at reduktioner i støtte også omfatter ansøgninger indsendt resten af året bør fjernes. Det er urimeligt, at igangsatte projekter bremses.

En nedsættelse af betalingen pr. kWh kan være rimelig og var forventet, men sammen med forkortelsen af støtteperioden til 12 år får det store konsekvenser for beboere på fritliggende ejendomme i såkaldte udkantskommuner og den lokale beskæftigelse i branchen.

M.v.h.
Henning Bo Madsen
koordinator for Community Power i NOAH Friends of the Earth Denmark



NORDISK FOLKECENTER for Vedvarende Energi

Nordic Folkecenter for Renewable Energy

www.folkecenter.net

7760 Hurup Thy
Besøgs-adresse:
Kammersgaardsvej 16, Sdr. Ydby
E-mail: info@folkecenter.dk
CVR nr. 72 29 12 12
Merkur Bank, 9100 Aalborg
Iban nr. DK92 8401 000 4200 533
SWIFT MEKUDK21
Tel. +45 9795 6600 · Fax. +45 9795 6565

HUSSTANDSVINDMØLLER – ET NYT VÆKSTOMRÅDE

Husstandsvindmøller er en ny vækstsektor indenfor vedvarende energi. Ligesom andre vedvarende energiformer kan den unge industri for husstandsvindmøller komme til at levere et markant og selvstændigt bidrag, når det gælder klima, industriel udvikling, jobskabelse og eksportmuligheder.

I 2015 er der i Danmark et dusin producenter og leverandører af husstandsvindmøller, samt en lang række underleverandører af specialiserede komponenter. Det er en gazellesektor med en rivende teknologisk udvikling.

Gennem statens støtte til forskning, prøvestationer, forsøg og udvikling har vedvarende energi i Danmark opnået en markant, international førerposition med mange tusinde jobs og milliardstor eksport. Med udfasningen af de fossile energiformer er potentialet for fortsat vækst meget stort.

Frem til 2010 stod udviklingen af husstandsvindmøller i skyggen af de succesrige store vindmøller, som var kommet op i MW-klassen. Siden 2010 er der sket en rivende dansk industriel udvikling indenfor husstandsvindmøller. De ca. 12 danske leverandører har på få år opstillet over 1.000 vindmøller til energiforsyning af den enkelte husstand.

Potentialet alene på hjemmemarkedet er stort. Der er ca. 300.000 fritliggende ejendomme. Med en husstandsvindmølle på bare 10 % af disse vil industrien have hænderne fulde i lang tid fremover. Det vil samtidig være en påkrævet økonomisk stimulans til udviklingen i de danske udkantsområder. Det gælder såvel brugerne af husstandsvindmøllerne som producenterne. Dem finder man i yderområderne.

EUROPEAN SOLAR PRIZE 1997



Med baggrund i et stabilt hjemmemarked vil der være store eksportmuligheder. Det er erfaringen fra andre danske vedvarende energisektorer. USA, Canada, UK, Italien og Japan har allerede ordninger, der gør det favorabelt at indføre energimæssig egenforsyning. Stadigt flere lande planlægger at indføre programmer for husstandsvindmøller.

Globalt er der opstillet mere end 800.000 husstandsvindmøller og små vindmøller indenfor en industriel sektor med fortsat høje vækstrater. Hvor de MW-store produktionsvindmøller overtager en stadigt større andel af den samlede elforsyning i Danmark såvel som internationalt, har husstandsvindmøller en selvstændig rolle i omstillingen til vedvarende energi med egne danske og internationale godkendelsesregler (IEC), ligesom IRENA, *International Renewable Energy Agency*, har oprettet en særlig sektion for implementering og standardisering af husstandsvindmøller.

Udviklingen indenfor husstandsvindmøller var i en årrække domineret af nogle få lande (især USA, Kina og Japan), der har en lang tradition indenfor produktion og anvendelse af vindmøller til den enkelte husholdning. Siden 2010 er Danmark kommet med i førerfeltet, en position der skal fastholdes og udbygges. Etableringen af en dansk lokaliseret industri for husstandsvindmøller, der er internationalt konkurrencedygtig indenfor en ny vedvarende energi sektor tager tid.

Sammenfatning:

Branchen har især behov for statslige rammebetingelser, der sikrer kontinuitet i produktionen og et passende indtjeningsniveau så konsolidering bliver mulig. Med serieproduktion og konkurrence, som det kendes indenfor andre erhvervssektorer, vil afregningspriserne for el fra husstandsvindmøller over en årrække kunne reguleres. Det forudsætter et marked med opstilling af minimum 1.000 til 2.000 husstandsvindmøller om året. Det i lovforslaget anførte loft på 1 MW husstandsvindmøller årligt vil umuliggøre serieproduktion og kontinuitet i produktionen, og dermed det prisfald for husstandsvindmøller, som kan føre til reducerede afregningspriser. Derfor mangler der saglig økonomisk begrundelse for at indføre et loft over den årlige installerede kapacitet.

Til:

Lars Christian Lilleholt, Energistyrelsen, Energinet, Christiansborg

Dato: 4/11-2015

Høringssvar til Lovforslag nr. L 30 for husstandsmøller

Uhensigtsmæssig husstandsmøllelov med 14 timers tilbagevirkende kraft!

Den seneste lovændring for husstandsmøller, trådte ikke i kraft d. 21. oktober kl. 13.45 hvor lovændringen blev offentliggjort. Politikere og energistyrelsen gik så vidt at ændre lovgivningen ca. 14 timer bagud, dvs. fra midnat d. 20. oktober, dvs. lovgivning med tilbagevirkende kraft som rammer nogle borgere meget hårdt økonomisk. Vi har kunder hvor vi indsendte tilmeldinger til Energinet onsdag morgen d. 21. oktober og vi og disse kunder er selvfølgelig både frustrerede over at energistyrelsen og folketinget ændrer en kun 8 måneder gammel lov og tilmed laver den om med 14 timers tilbagevirkende kraft, helt uden at tænke over konsekvenserne det har for borgerne som har skrevet kontrakt iht. lovgivningen og først fik tilmeldt d. 21/10 eller endnu ikke er blevet tilmeldt. Kunder vi sendte ind om morgenen d. 21. oktober er nu bundet af en kontrakt hvor de vil få en langt lavere tarif og næsten halveret støtteårene, hvilket de ikke havde lavet kontrakt iht. og ikke havde regnet med, dette er ikke fair at disse borgere skal blive ofre i den "politiske slagting af husstandsmøllebranchen" som der er i gang fra politisk side.

Uhensigtsmæssig puljestørrelse når havvind får 1.000 MW frem til 2020

En 1 MW pulje er ikke nok til at en enkelt husstandsmøllevirksomhed kan løbe rundt, en pulje på 1 MW er en slatning af branchen. Det politisk bestemt at bruge skatteborgernes penge til Horns Rev 3 "400 MW" og Kriegers flak "600 MW" som skal stå færdig inden 2020, i alt 1.000 MW og det er til kæmpe udenlandske og danske selskaber som desværre ikke betaler meget i skat til den danske statskasse, de kører med underskud eller med minimalt overskud af de store indtægter de vil få. Den danske statskasse er meget bedre tjent med at bruge pengene på mindre decentrale anlæg på land, som husstandsmøller, landvindmøller og solcelleanlæg. Jo mere lokalt forankret jo mere kommer til beskattning i de danske kommuner fremfor at pengene forlader landet. Det var mere hensigtsmæssig at udbyde og fordele 1.000MW til husstandsmøller, solceller og landvind da disse både er billigere for samfundet end havvindmøller og samtidig fordi pengene og arbejdspladserne bliver i landet. Samfundsøkonomisk vil en god fordeling være frem til 2020 være 200MW til husstandsmøller (50 MW årligt) og 800MW til solceller (200 MW årligt). Landvindmøller er ikke puljebegrænset og bør ikke puljebegrænses, hvis vi skal nå de politiske mål i 2020, 2035 og 2050, man kunne dog godt fremskynde lokalt medejerskab, så pengene kommer til gavn lokalt og bliver beskattet i kommunerne hvor møllerne står, men det er en anden snak, det ville gøres med en lov der siger at landvindmølleparker skal ejes i selskaber i de kommune hvor møllen er etableret i og direkte udgifter til møllen selvfølgelig kan trækkes fra, men underskud fra andre virksomheder ikke kan trækkes fra så det reelle overskud beskattes i kommunen hvor møllerne er opstillet og det kommer borgerne i kommunen til gode med f.eks. bedre infrastruktur, fritidsaktiviteter, sundhed, skoler, lavere skat, osv. fremfor at pengene forsvinder ud af kommunen og måske endog landet.

Støttetid som stopper for et fremtidig dansk marked

Støttetiden i lovforslaget på de 12 år er ikke hensigtsmæssig når mange kunder ligger på omkring 12 års eller længere tilbagebetalingstid, dette giver ingen mening, de 20 år bør bibeholdes. Det er samfundsøkonomisk mere hensigtsmæssig at reducere tariffen til 2,12 kr. pr. kWh i 20 år, der skal selvfølgelig laves en nedtrapning af tariffen over tid ift. modning af markedet og produktionen af møller fra de forskellige fabrikker, men den stejle nedtrapning af tariffen som der lagt op til vil ødelægge markedet.

Generelle kommentarer til den politiske omstilling til ved varende energi

Vi var i Solenergi Danmark ligeledes udsat for slagtingen af 90% af solcellebranchen i 2013, som kostede ca. 300 virksomheder inden for solceller livet og der er i dag under 10% af de ca. 8.000 arbejdspladser der arbejdede med solceller tilbage i 2012. Vi i Solenergi Danmark tror på decentral vedvarende energi produceret ved forbrugsstederne, da det

samfundsøkonomisk er det mest hensigtsmæssige, vi er igen investeret penge og tid da det fra politisk side var udmeldt at vi nu havde en ordning der løb i hvert fald indtil udgangen af 2016, det havde nær kostet os livet i 2013 og nu er vi igen udsat for dette. Enten er det politisk bevidst at man helt ønsker at afskaffe decentral vedvarende energi der har en stor fremtid for Danmark eller også er man igen vildledt af Dansk Energi og deres lobbyister, som også stod bag den politiske vildledning sidste gang hvor solcellebranchen blev slagtet.

Hvis vi siger der opsættes mellem 500 og 1000 husstandsmøller på landsplan (i alt mellem 5 og 10 MW) vil disse have en udgift for PSO kassen på mellem 20 og 50 mio. kr. om året. Ser man på hvad vi danskere ellers betaler til gennem den fælles PSO kasse er 25-50 mio. kr. et forsvindende lille beløb som det også kan ses på PSO omkostningerne til højre fra 2013, kilde: <http://www.dkvind.dk/fakta/O3.pdf>

Havvindhøller er det dyreste og en havvindhølle støttes i 50.000 fuldlasttimer/kWh pr. installeret 1 kW. Landvind støttes i 22.000 fuldlasttimer/kWh pr. installeret 1 kW, og Solceller støttes i kun 8.800 fuldlasttimer/kWh pr. installeret 1 kW (8.800 kWh svarer til produktionen pr. 1 kW på 10 år).

Dette gør at Horns rev 3 vil have en indtægt i støtteperioden på 38.500 kr. pr. installeret kW fra PSO kassen og dræne PSO kassen for 15,4 mia. kr. i de 20 mia. fuldlasttimer de er støttet i, plus en nettilslutning 1-2 mia. kr. plus et årligt transmissionstab på 15-25 øre pr. kWh hvilket giver op mod 5 mia. kr. i net tab en samlet regning til skatteborgerne på op mod 22,4 mia. kr. For Anholt havvindhøllepart ligger regningen på op mod 28 mia. kr. og nu kan danskerne se frem til endnu en regning ved krigers flak som sandsynligvis ligger over prisen for Horns rev 3.

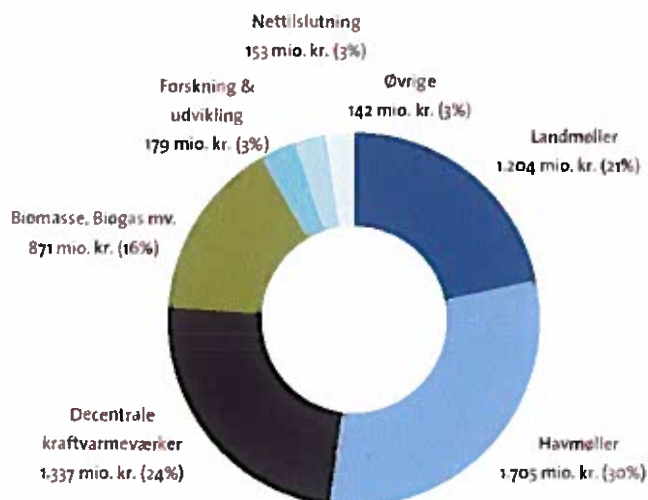
Hvor forsvinder alle havvindhølle milliarder hen? de kommer ikke til beskatning i kommunerne rundt om i landet som husstandsmøller og solceller gør. De ryger ned i de store selskabers lommer som investerer i parkerne og det er svimlende beløb der suges ud PSO kassen. Da man startede med de første havvindhølleparker var støttetarifferne og fuldlasttimerne ca. det halve af hvad det er i dag, det er da underligt der bliver dyrere og dyrere over en 10 årig periode når alle andre teknologier bliver billigere? Der har ej heller været udmeldinger om at de første og langt billigere ikke kunne løbe rundt, så kunne man godt mistænke magthaverne for at udnytte denne politiske uigennemsigthed og tillade det store tagselvbord som havvindhølleprojekter er og godkende overpris og ekstreme fuldlasttimer for strømmen og bare lade danskerne betale.

Jeg står gerne til rådighed for hvordan vi samlet kan styre det hele mod et mere retfærdigt system hvor alle teknologier bliver tilgodeset.

Med venlig hilsen
Anders Ztorm
 Direktør, Solenergi Danmark A/S

Mobil: 50 200 500
 E-mail: az@SolenergiDanmark.dk

Realiserede PSO-omkostninger i 2013



**Bemærkninger til lovforslag om nedsættelse af støtte til husstandsvindmøller.
L30 af 21.okt 2015.**

Thy d. 4. nov 2015

Husstandsvindmøller er med til at spare samfundet for mange penge i nettab, da de producerer lokalt der hvor strømmen skal bruges og primært når der er behov for stød og varme ude i den tynde ende af el-linierne, hvorfor det vil give god mening at belønne disse for dette. Blæser det ikke er der ikke særligt stort behov for varme, da det ofte er blæsten der afkøler de ældre huse i landområderne hvor møllerne står.

1 kWt fra en husstandsmøller brugt lokalt svarer til mellem 1,2-1,5 kWt fra en offshore-mølle, kraftværk eller importeret fra vandkraft pga det store transmissionstab.

Danske arbejdspladser.

Man burde som politiker hæve sig op over landskabet og sigte efter at få givet de virksomheder, der kan skabe værdier i form af eksport, så gode og stabile og - ikke midt langsigtede ordninger, at man kan planlægge for mere end en 1-2 årig horisont.

Hvis man skæver til Tyskland kan man se, hvor meget det har betydet for den danske vindmølleindustri, at der var stabile og langvarige aftaler om afregningspriser og England har også glimrende regler, der har resulteret i at bla.a Gaia møllen flyttede fra Danmark til Skotland for nogle år siden.

Det er uforståeligt at der tilsyneladende ikke er lavet en ordentlig cost/benefit analyse af konsekvenserne.

Den unge husstandsvindmøllebranche i Danmark har på kort tid skabt op mod 300 helt nye arbejdspladser - midt i en krisetid.

Hvis en medarbejder, der tjener ca 360.000 om året bliver fyret vil regnestykket se meget anderledes ud end angivet i lovforslaget:.

| | |
|---|-----------|
| understøttelse pr år : | 180.000,- |
| manglende skatteindtægt på lønnedgang | 75.000,- |
| manglende moms af manglende forbrug pga mindre købeevne | 20.000,- |
| ekstra omkostninger fra kommunen i "aktivitetstiltag" konsulenthjælp, praktik mm. | 30.000,- |
| mindre skat fra lokale handlende, der mister indtægter pga nedsat købeevne | 20.000,- |

Altså en manko i andre kasser i stat eller kommuner på minimum 325.000,- PR PERSON

Det vil sige at hvis blot 50 af de ca 300 nye arbejdspladser, som de tre fabrikker i Danmark

har skabt, forsvinder, vil det koste stat og kommuner minimum **16 mio kr om året** i reelt tab.

Skal man så til at oprette helt nye arbejdspladser for disse personer siger staten at det vil koste minimum 1 mio pr nye arbejdsplads.

I lovforslaget anføres det, at forslaget vil give en besparelse på 1 mio i 2016. Helt utroværdigt.

Er der nogen af de politikere, der har tænkt sig at stemme for dette lovforslag, som reelt har set beregningen der ligger bag dette?

Alternativt forslag.

Man bør tilgodese de folk, der bor udenfor de områder hvor de kan tilsluttes fjernvarme eller naturgas, med muligheden for at kunne opstille husstandsvindmøller sammen med en varmepumper, for at få en fornuftig energipris. Disse skal ikke, som det sker nu, opfordres til biobrændsler, da disse medfører partikelforurening.

Det bedste vil være at genindføre den årsbaserede nettomålerordning - både for vindmøller og solceller, men kun på landet, hvor der ikke er mulighed for anden offentlig forsyning. (naturgas el. fjernvarme)

Overskudsstrømmen kunne afregnes til markedspris eller 60 øre/kWt. Således vælges der altid den møllestørrelse som passer til ejendommens forbrug.

Rene "produktions-møller" undgås da en stor del af møllens produktion (50-75%) skal egenudnyttes for at få økonomi i projektet. Dette betyder samtidig at det er en langt mindre del af møllens produktion som evt. skal have støtte (60øre).

Dette er absolut den enkleste og mindst omkostningskrævende metode at administrere og det vil være med til at fremskynde elektrificeringen af landområdernes energiforsyning, som regeringen jo opfordre til.

Finansiering af det alternative forslag.

Dette alternative forslag kan nemt finansieres ved at fjerne el-rabatten, som trådte i kraft 1.jan 2013, på pt. 62,25 øre/kWt incl moms til el-opvarmede helårshuse. (gamle 70-er huse, der udelukkende er opvarmet med strålevarme eller el-radiatorer og som ikke kan komme på fjernvarme eller naturgas eller sætte varmepumper op på grund af støjbegrænsninger i boligkvarterer kunne beholde el-rabatten).

Mon der er nogen, der har regnet på hvad staten mister i manglende afgifter på denne el-rabat-ordning?

Det er en ordning som er den rene gavebod,- der bliver ikke investeret eller produceret ren energi - det er afgiftskroner ud af vinduet. De var bedre brugt på at skaffe økonomi i husstandsmøller og skabe arbejdspladser.

Vi ser ikke nogen mening i at give 62,25 øres rabat på el til kunder der installerer en varmepumpe, der i forvejen sparer dem for 40-50% i forhold til oliefyr og også er fuldt konkurrencedygtige med fjernvarme og naturgas.

Skulle støtten til husstandsvindmøller komme til at koste statskassen et mindre beløb kan dette vel betragtes som støtte til provinsen (det er jo der møllerne kommer op) på samme måde som udflytning af statsarbejdspladser m.m. Det er heller ikke gratis

Konklusion.

1. Hvis hovedformålet er at folk skal producere deres egen energi bør den årsbaserede nettomålerordning genindføres for møller op til 25 kW.

- Dette vil medføre at kunderne vil vælge enten en mølle, der matcher deres forbrug, eller installere varmepumper eller jordvarme, så man tilpasser sit forbrug til møllens produktion. eller køber el-bil.

- Dette vil også medfører ekstra investeringer fra møllekøberne og dermed gavne lokaløkonomien i opstillingsområdet.

- Det vil desuden gavne "vindbalancen", da småmølleejerne vil trække ekstra el fra nettet fra de store møller, hvis det blæser meget og deres egen mølle ikke kan følge med. Dermed skal det vindskabte el-overløb ikke eksporteres med manglende fortjeneste for staten til følge.

2. 1 MW grænsen skal væk eller sættes op til 10-20 MW som solcellerne

- 1 MW svarer til under én mølle om året i hver kommune i Danmark og fastholdes dette, er der ingen basis for produktion af husstandsvindmøller i Danmark. De tre eksisterende fabrikanter vil ikke kunne holde en rentabel produktion med en produktion på kun 20-30 styk om året.

- Fastholdes denne kvote vil det primært slagte de danske producenter og vi vil ende op med at der kun vil blive opstillet importerede mølle, der i forvejen er etablerede på andre markeder og derfor i forvejen produceres i mængder, der gør dem rentable at fremstille.

- Det vil endvidere umuliggøre en etablering af eksport til det kæmpe marked der findes i hele verden for møller af denne type – især til vind-dieselsystemer, som der findes millioner af i hele verden.

- Der har ikke været basis for at udvikle og optimere vore møller indtil nu, fordi vi har haft mere ventetid på loves ikrafttræden og bekendtgørelsers færdiggørelse end der reelt har

været mulighed for at stille møller op. Og når der så har været mulighed for opstilling, har det altid været et ræs mod tiden, fordi der allerede var sat en deadline for, hvornår loven blev ændret igen. Under disse forhold har ingen af de lokale fabrikker haft mulighed for at konsolidere sig så meget at de har haft penge til at kunne få lavet de nødvendige godkendelser og afprøvninger til at få en eksport i gang. En typegodkendelse koster nemt mellem 1 og 2 millioner og det er ikke lige et beløb man lige kan trække op af kassen, når man reelt aldrig har haft mere end 1-2 år ad gangen til at få tjent penge på sine møller.

I øvrigt er det bedste argument for at kunne få en eksport i gang at man har et velfungerende hjemmemarked til at få afprøvet sin teknologi.

3. Overgangsperioden bør forlænges, da det er helt urimeligt at vi igen skal til at presse produktionen i vejret med en stor nedgang i vores avance til følge.

Miljø.

I lovforslaget anføres det at der ikke er miljømæssige konsekvenser. Det er meget svært at tro på da lovforslaget helt klart vil reducere produktionen af forureningsfri energi.

Der er simpelthen uartigt at byde en ung voksende industri sådanne forhold som lovforslaget medfører !

Vi mødes gerne med energipolitiskudvalg eller andre om disse emner så der ikke endnu engang tages forhastede beslutninger og laves dårlig lovgivning.

Med venlig hilsen

Leif Pinholt

Direktør / THYMøllen ApS

71990600

VedvarendeEnergis kommentar til forslag til ændring af elloven vedr. husstandsmøller

VedvarendeEnergis er imod at man begrænser støtten til husstandsmøller til så lille samlet effekt som 1 MW pr. år og dermed i praksis lukker markedet, som i disse år har givet en lovende udvikling af danskproducerede husstandsmøller. I år forventes over 6 MW husstandsmøller installeret. Og selvom afregningsprisen ikke er høj, vil 6 MW husstandsmøller ikke øge den årlige PSO-betaling med mere end omkring 20 mill. kr pr. år, afhængigt hvor stor del af de installerede husstandsmøller, der er hhv. over eller under 10 kW.

Klosterport 4 E, 3.sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel. +45 86 76 04 44
www.ve.dk
D 30. oktober 2015
R Gunnar Boye Olesen
E olesen@ve.dk
Tek.: +45 86760444
Fax+4586227096

Samtidig er det problematisk at lave ændringer, der kræver EU-godkendelse.

Derfor foreslår VedvarendeEnergis at der kun sker en begrænset reduktion af afregningen for 2016, som ikke nødvendigvis kræver en EU-godkendelse.

Samtidig opfordrer vi til at regeringen hurtigst muligt fremlægger en langsigtet løsning, der kan godkendes af EU, og som kan træde i kraft umiddelbart efter 2016, så der ikke bliver en uheldig "stop-go" effekt for husstandsmøller, som det desværre ofte har været tilfældet de seneste år.

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen

Sobia Waheed

Fra: Henning Bo Madsen <hbm-tarm@live.dk>
Sendt: 4. november 2015 11:42
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Sobia Waheed
Emne: Høring om støtte til husstandsvindmøller

Hermed fremsendes høringssvar fra Vestjyllands Energi- og Miljøforening vedr.

Forslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Kommentarer til forslaget

Generelt

Vedtages det fremsatte forslag vil det være skadeligt for miljøet, den økonomiske udvikling i landdistrikter - især i såkaldte udkantskommuner og beskæftigelsen i branchen.

Det vil også forringe mulighederne for bosættelse i landområder, som er en stor del af Vestjylland.

Kvotebegrænsninger er på samme måde som tidsbegrænsede ansøgningsrunder skadelige for omstillingen til vedvarende energi og den medfølgende beskæftigelse og erhvervsudvikling.

Konkret

Begrænsningen af støtte til 1 MW installeret effekt bør fjernes, da den modarbejder omstillingen til vedvarende energi og den reduktion af CO2 udledninger, som et flertal i Folketinget ønsker.

Bestemmelsen om at reduktioner i støtte også omfatter ansøgninger indsendt resten af året bør fjernes. Der er brugt penge og tid fra ansøgere ud fra de gældende regler, som vil gå til spilde og skade økonomien for borgere i landdistrikter.

En nedsættelse af betalingen pr. kWh kan være rimelig og var forventet, men sammen med forkortelsen af støtteperioden til 12 år får det store konsekvenser for beboere på fritliggende ejendomme i såkaldte udkantskommuner og den lokale beskæftigelse i branchen.

Branchen har en del leverandører her i landsdelen, både produktion af hele møller, vinger og styringer samt hele installationsarbejdet og servicearbejdet. Bliver lovforslaget en realitet, vil det koste arbejdspladser.

M.v.h.

Henning Bo Madsen

formand for Vestjyllands Energi- og Miljøforening