

## Brancheforeningen for Husstandsvindmøller

---



Til  
Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget

18.12.2015

### *Ikke hensigtsmæssigt ?*

Den faktiske udbygning af husstandsvindmøller har i gennemsnit været på ca. 2 MW årligt set over de seneste 6 år. Jeg mener derfor ikke, at det er hensigtsmæssigt at fastsætte puljebegrænsningen i 2016 til det dobbelte. (ministerens besvarelse af spm. 16, L 30)

Brancheforeningen for Husstandsvindmøller har fået aktindsigt i de notater der ligger til grund for L 30 (vedhæftet). I disse notater har Energistyrelsen på **intet tidspunkt** foretaget en faglig analyse af det hensigtsmæssige i at reducere markedet for husstandsmøller i Danmark til 1 MW om året.

Man har ikke forholdt sig til hvad det vil betyde for beskæftigelsen i Danmark, for eksportmulighederne eller til det forhold, at man i den politiske aftale af 22. januar 2013 korrekt erkender, at prisfaldet på husstandsvindmøller ikke er det samme som for solceller – en erkendelse der så på ingen måde afspejler sig i den kraftigt reducerede PSO-støttemodel.

Man har kun udarbejdet en primitiv beregning af en mulig ganske beskedne PSO-besparelse.

I Energistyrelsens notat af 11. december 2014 blev forligskredsen stillet en ordentlig lovproces i udsigt. Justitsministeriet har i vejledning om lov kvalitet (side 55), bl.a. beskrevet det sådan:

*Det er vigtigt at have klarhed over, hvilken indstilling de myndigheder og organisationer mv, som vil blive berørt af en lovregulering, har til det påtænkte lovforslag.*

***Dette er bl.a. væsentligt for det pågældende ministeriums vurdering af, om lovudkastet ud fra tekniske og indholdsmæssige synspunkter kan anses for egnet og herunder forventes at »holde« i praksis, og for Folketingets bedømmelse af, om lovforslaget kan anses for rimeligt og hensigtsmæssigt. Det er også et selvstændigt mål at sikre, at de berørte parter inddrages i udarbejdelsen af lovgivning, som vedrører deres forhold.***

En helt afgørende forudsætning for bedømmelsen af lovforslagets forhold til praksis er, at ministeren forholder sig til den forventede prisudvikling for danske husstandsvindmøller (2016-2020). Ministeren har på **intet tidspunkt** ønsket at korrigere de priser per installeret

kW, som regeringen selv har indmeldt til Europa Kommissionen i 2013/14 og da ministeren oplyser i besvarelsen af spørgsmål 16, at: »Støtten til elektricitet fra husstandsvindmøller nedsættes ikke, fordi der er foretaget en vurdering af, at der foreligger overkompensation«, er det nærliggende at antage, at ministeren **heller ikke** har foretaget en vurdering af, om der er en sammenhæng mellem den nye støttemodel og priserne på husstandsvindmøller. Hvis lovforslaget ikke afspejler en forventning om dramatiske prisfald på husstandsvindmøller, må det begrundes i ønsket om et meget højere egetforbrug.

MEN dette afspejler sig ikke i de beregninger som Energistyrelsen har udarbejdet, i det materiale som forligskredsen fik udleveret den 15. september 2015. Her er forudsætningen for beregningerne af nedsættelsen af støtten, at nettoafregningen stabilt er på 40 pct. frem til 2020. Det samme fremgår af svaret på spørgsmål 10, her er nettoafregningen også stabil i perioden 2016-2019. Selvom formålet med loven er at øge egetforbruget !

Men hvis ministeren IKKE fagligt kan begrunde et prisfald på husstandsvindmøller frem mod 2020 og hvis de beregninger Energistyrelsen fremlægger forudsætter et uændret egetforbrug, så er der kun en mulighed tilbage – **med L 30 er der ikke noget marked for husstandsvindmøller i Danmark.**

Det ville forligskredsen have kunne konstatere, hvis man havde fået forelagt beregninger af f.eks. tilbagebetalingstiden og en faglig og saglig begrundelse for de forudsætninger der var lagt til grund.

*Men sådanne beregninger foreligger ikke. Det er ikke en del af beslutningsgrundlaget (!!!)*

### **Puljen i 2016**

Når Brancheforeningen for husstandsvindmøller argumenterer for at der afsættes en pulje på 4 MW i 2016, er det dels begrundet i at Danmark vil miste arbejdspladser (virksomheder vil lukke), dels i at hjemmemarkedet skal have en hvis størrelse, hvis investeringerne i produktionsapparatet skal udnyttes og dels i at vi ikke kender støttemodellen efter 2017, da den end ikke vil blive anmeldt til Europa Kommissionen før de krav som Kommissionen stiller til PSO-modellen er afklaret. Husstandsvindmøller der er anmeldt i 2016, kan derfor produceres og opsættes i 2017. Hvilket kan udjævne en mulig stop-go-stop politik.

En 1 MW pulje alene i 2016, vil betyde en kraftigt straksopbremsning og en overimplemtering af den kun et år gamle EU-statsstøttegodkendelse. Da ministren oplyser at der ikke er foretaget en vurdering af om der foreligger overkompensation, er det alene et dansk politisk valg om man vil afvikle den danske husstandsvindmølle branche.

Er det det vi skal forstå ved at det ikke er hensigtsmæssigt ?

Altså at forligspartierne for ganske få millioner kan opretholde flere hundrede arbejdspladser i provinsen og sikre beboere og virksomheder i det åbne land en mulighed for en klimavenlig energiproduktion?

Regeringen har indført et håndværkerfradrag som flere har anslået koster en million kr. per arbejdsplads – og som ikke kan anvendes til at opsætte en husstandsvindmølle – hvilket vi

løvrigt også mener er en overimplementering af EU-reglerne. For en brøkdel af dette, har man nu mulighed for at sikre mange og stadig flere nye arbejdspladser i landdistrikterne.

Med venlig hilsen

Morten V. Petersen  
Formand

Kommentar til de vedhæftede dokumenter:

Det fremgår af den politiske aftale af 22. januar 2013 om støtte til husstandsmøller<sup>1</sup>, at:

- Der skulle udarbejdes en analyse af vilkårene for husstandsvindmøllerne. Da husstandsmøller ikke i samme omfang som solceller har oplevet kraftige prisfald.
- Der gennemføres i 2015 en revurdering af støttesatsen.
- Når den samlede udbygning med nye husstandsmøller overstiger 2,5 MW drøftes evt. justeringer af afregningsreglerne.

Der er således aftalt en revurdering af støttesatsen i 2015, **men der er ikke aftalt en pulje på 1 MW om året**. 1 MW puljen introduceres *første gang* i et fortroligt notat fra Energistyrelsen til Klima-, Energi- og Bygningsministeriet dateret den 18. september 2014. Hvor det indstilles – i en skarp parantes - at 1 MW loftet hurtigt forelægges SR-regeringens økonomiudvalg til godkendelse.

Energiforligspartierne bliver første gang præsenteret for 1 MW loftet og den nye kraftigt reducerede støttemodel 2016-2020 i et fortroligt notat fra Energistyrelsen dateret den 11. december 2014. Det fremgår af notatet at:

*Ordningen påbegyndes indført hurtigst muligt under hensyntagen til anmelde til EU-kommissionen, en grundig lovproces og på den anden side hensynet til berettigede forventninger for husstandsmøllejerne.*

*Der fastsættes et loft over den fremadrettede udbygning på 1 MW pr. år i perioden 2016-2019...*

---

<sup>1</sup> [http://www.ens.dk/sites/ens.dk/files/politik/dansk-klima-energipolitik/politiske-aftaler-paa-energiomraadet/aftale\\_stoette\\_husstandsmoeller.pdf](http://www.ens.dk/sites/ens.dk/files/politik/dansk-klima-energipolitik/politiske-aftaler-paa-energiomraadet/aftale_stoette_husstandsmoeller.pdf)

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at forligskredsen behandler den nye kraftigt reducerede støttemodel på et møde den 18. december 2014.

Den 15. september 2015 får forligskredsen igen udlevret et fortroligt notat med uændret indhold.

Heller ikke her foreligger der en bedømmelse af realismeniveauet i støttemodellen frem mod 2020.

Brancheforeningen for Husstandsvindmøller er ikke før fremsættelsen af lovforslaget blevet bekendt med hvilke overvejelser – *eller mangel på samme* – der er lagt til grund for L 30.