



København d. 2. juni 2016

### Høring over lovforslag nr. L 191 af 31. maj 2016

Integrationsministeriet har 31. maj 2016 anmodet om en udtalelse vedrørende L191 forslag til lov om ændring af udlændingeloven udlændingeloven og lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love.

Ægteskab Uden Grænser anbefaler:

- **at** behandlingen af lovforslaget udsættes til efter Folketingets sommerferie, så der bliver tid til at gennemføre et lovarbejde af tilstrækkelig kvalitet inklusive en normal 4 ugers høringsperiode og normalt udvalgsarbejde.
- **at** lovgivningen om familiesammenføring forenkles ved at afskaffe reglen om ”mulighed for vellykket integration”.

Pga. den korte høringsfrist på kun 2 dage har vi ikke tid til at foretage en nærmere vurdering af lovforslaget og dets konsekvenser. Vi har dog følgende umiddelbare bemærkninger til den del af lovforslaget, der handler om reglerne for familiesammenføring af børn:

#### **EU-domstolen har ikke tvunget Danmark til at ændre sin lovgivning**

Som begrundelse for lovforslaget og for hastebehandlingen af det anfører regeringen, at det er nødvendigt at ændre dansk lovgivning for rette ind efter EU-domstolens kendelse i sagen C-561/14, Genc. I bemærkningerne til lovforslaget er anført at:

*”EU-Domstolen konkluderer på den baggrund, at kravet ikke kan begrundes. Det betyder, at udlændingelovens § 9, stk. 16, i sin nuværende affattelse ikke kan finde anvendelse i sager om familiesammenføring med børn.*

*Lovforslaget har til formål at bringe udlændingelovens § 9, stk. 16, i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, herunder Associeringsaftalekomplekset som fortolket af EU-Domstolen i sagen C-561/14, Genc.”*

EU-domstolen har imidlertid alene vurderet udlændingelovens §9, stk. 16 i forhold til associeringsaftalen mellem EU og Tyrkiet. Der er derfor intet i domstolens kendelse, der tilsiger, at udlændingelovens §9, stk. 16 ikke fortsat kan anvendes som hidtil i forhold til børn af alle mulige andre udlændinge i Danmark end netop tyrkiske arbejdstagere.

Af Ministeriets notat "Orientering om behandlingen af konkrete sager om familiesammenføring til børn efter EU-Domstolens dom i sagen C-561/14, Genc" af 1. juni 2016 fremgår imidlertid, at EU-domstolens dom har fået Ministeriet til at konkludere, at 2-års reglen om "mulighed for vellykket integration" ikke kun er i strid med associeringsaftalen mellem EU og Tyrkiet men også er i strid med menneskerettighederne.

Der verserer ifølge notatet en sag om 2-års reglen ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Og Ministeriet føler sig åbenbart så sikker på, at Danmark vil tabe også den sag, at Ministeriet allerede nu vælger at rette ind efter den forventede dom fra Menneskerettighedsdomstolen.

### **Der er intet behov for hastelovgivning**

Ægteskab Uden Grænser støtter naturligvis, at dansk lovgivning bringes i overensstemmelse med menneskerettighederne. At bringe dansk lovgivning i overensstemmelse med menneskerettighederne kræver imidlertid ikke, at der gennemføres hastelovgivning her og nu.

I udlændingelovens §9, stk. 16 er, som i de fleste andre dele af §9, anført, at der ikke skal foretages integrationsvurdering, "hvis ganske særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler derimod." Denne formulering tager netop sigte på Danmarks internationale forpligtelser. Så hvis vurderingen i Ministeriet nu er, at det altid vil være i strid med menneskerettighederne - og i nogle sager også med associeringsaftalen mellem EU og Tyrkiet - at foretage en integrationsvurdering af barnet, så vil alle ansøgninger om familiesammenføring med børn blot blive behandlet, uden at der foretages sådanne vurderinger.

Denne situation er der principielt og juridisk set intet galt med, og man kunne for så vidt blot vælge at lade den stå på. Dog er det selvfølgelig at foretrække, at lovgivningen er så tydelig som muligt, hvilket ikke opnås ved at have bestemmelser, der aldrig anvendes i praksis. Men der er intet, der tilsiger, at en lovændring absolut skal gennemføres på denne side af Folketingets sommerferie, således at det bliver umuligt for hverken folketingsmedlemmer eller borgere at danne sig et overblik over den foreslåede nye lovgivnings indhold og konsekvenser, før den vedtages.

### **Den foreslåede ny bestemmelse synes at have et helt andet formål end den oprindelige**

Lovforslaget medfører, at alle børn over 6 år fremover skal udsættes for en integrationsvurdering, før de kan få lov til at flytte med deres far eller mor til Danmark, eller slutte sig til denne. Om disse integrationsvurderinger står der i bemærkningerne til lovforslaget følgende:

*"Ved vurderingen af, om barnet har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet, skal udlændingemyndighederne inddrage samtlige foreliggende oplysninger i sagen, der kan belyse barnets personlige situation.*

*Der skal herved bl.a. lægges vægt på længden og karakteren af barnets ophold i de respektive lande, herunder om barnet har opholdt sig her i landet tidligere, og i givet fald i hvilket land barnet har haft hovedparten af sin opvækst, og hvor barnet har gået i skole. Der skal endvidere lægges vægt på, om barnet taler dansk, og om barnet taler det sprog, der tales i barnets hjemland. Herudover skal der lægges vægt på, om barnet under sin opvækst i øvrigt er blevet præget af danske værdier og normer i en sådan grad, at barnet har eller har mulighed for opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet."*

Det siger sig selv, at når et dansk-internationalt par for nylig har giftet sig og nu ønsker at flytte sammen i Danmark, så har den udenlandske ægtefælles særbørn normalt ikke boet her i landet tidligere. Ligeledes taler barnet naturligvis ikke dansk, lige som det ikke har gået i dansk skole eller er blevet påvirket af ”danske værdier”, hvori disse så end består. Alt dette er ”logik for burbøns”, da barnet jo hidtil har boet sammen med sin mor eller far i f.eks. Thailand, Brasilien, USA eller Rusland.

Umiddelbart er konsekvensen af lovforslaget derfor, at der stort set altid skal meddeles afslag, når en ny familie ønsker at etablere sig sammen i Danmark. Der vil ikke engang kunne lægges vægt på, at barnets far eller mor er velintegreret i Danmark, da dette naturligvis ikke er tilfældet, når barnets far eller mor først nu er i gang med at flytte hertil.

Den oprindelige bestemmelse, der blev indført med lov nr. 429 af 29. juni 2014, havde som sit hovedformål at undgå, at forældre bevidst lod deres barn blive i hjemlandet og først hentede det hertil kort før barnets 18 års fødselsdag.

Den nu foreslåede bestemmelse synes derimod at have et helt andet hovedformål. Nemlig at forhindre dansk-internationale familier i at etablere sig i Danmark, såfremt den udenlandske ægtefælle har særbørn, og særbarnets anden forælder stadig bor i hjemlandet.

De eneste familier, der umiddelbart vil have nogen form for chance for at få deres børn hertil, er familier, der netop har valgt at lade barnet blive i hjemlandet, sådan at barnets forælder kan nå at blive velintegreret i Danmark, før der søges om sammenføring af barnet. Samtidig kan den årelange periode med tvungen adskillelse mellem forælder og barn også anvendes til, at barnet tilbringer tid i Danmark på visumbesøg og måske lærer lidt dansk.

Umiddelbart synes dette fremover at være den eneste måde, et barn og dets far eller mor kan opnå den krævede større tilknytning til Danmark end til deres fælles hjemland. Og dermed bliver effekten af den foreslåede lovgivning den stik modsatte af den oprindelige lovgivning. Nemlig at familiesammenføring af børn kommer til at trække ud i årevis, indtil barnet og/eller dets forælder har opnået den krævede store tilknytning til Danmark.

Ægteskab Uden Grænser tager skarpt afstand fra en lovgivning, der forhindrer dansk-internationale familier i at etablere sig i Danmark, eller trækker deres etablering ud i årevis, hvor kontakten mellem barnet og dets far / mor desuden kun kan have form af gensidige feriebesøg mv.

### **Lovforslagets forhold til FN's børnekonvention mangler at blive vurderet**

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår at:

*”Kravet om vellykket integration er tidligere blevet vurderet at være i overensstemmelse med artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og FN's børnekonvention. Det forhold, at 2 års fristen i udlændingelovens § 9, stk. 16, ophæves, således at kravet om vellykket integration gælder, uanset hvornår ansøgningen om familiesammenføring indgives, giver ikke anledning til en ændret vurdering.”*

Ægteskab Uden Grænser er uenig i denne vurdering fra ministeriets side. At ophæve 2 års fristen giver i høj grad anledning til at foretage en ny vurdering af lovens forhold til FN's børnekonvention.

Ophævelsen af 2 års fristen udvider reglens anvendelsesområde til børn, der ønsker at flytte til Danmark sammen med den forældre, de hidtil har haft deres opvækst hos. Det betyder, at reglen fremover i mange tilfælde vil tvinge børn til at skilles fra den forældre, de hidtil har haft deres opvækst hos, for herefter at fortsætte deres opvækst hos deres anden forældre, hos en tante eller bedstemor, eller på et børnehjem. I mange tilfælde må det antages, at dette klart er i strid med barnets tarv.

En sådan situation har ikke foreligget hidtil, da reglen om ”mulighed for vellykket integration” hidtil alene har fundet anvendelse i sager, hvor barnet i mindst 2 år har haft en anden primær omsorgsperson end den far eller mor, det søger om at blive sammenført med. Der er dermed tale om en meget markant ændring, som naturligvis bør give sig udslag i, at der udføres en ny og grundig vurdering af, om den foreslåede lovgivning er i overensstemmelse med FN’s børnekonvention.

### **Der mangler en vurdering af de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet**

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at det ikke har økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Ægteskab Uden Grænser er uenig heri. Det har negative økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, og for samfundet i øvrigt, når økonomiske aktive borgere tvinges til at udvandre, fordi deres ægtefællers særbørn nægtes opholdstilladelse i Danmark med en besynderlig og søgt begrundelse om, at børnene ”ikke har mulighed for en vellykket integration”.

Lovforslaget bør derfor indeholde et overslag over, hvor mange dansk-internationale familier, der årligt forventes at blive ramt af den ny lovgivning, og hvad det koster i tabte skatteindtægter og tabt indtægt for erhvervslivet at gå glip af disse familiers tilstedeværelse i Danmark, når de i stedet tvinges til at etablere sig i andre lande.

### **Der er behov for enklere lovgivning ikke det modsatte**

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at der forventes øgede udgifter til administration i Udlændingestyrelsen på 0,3 mio. kroner om året. Hertil skal lægges de ikke budgetterede merudgifter til klagesagsbehandling i Udlændingenævnet samt udgifter til behandling af ansøgninger om andre former for opholdstilladelse. Eksempelvis Statsforvaltningens udgifter til behandling af ansøgninger om udstedelse af EU-opholdskort, såfremt den dansk-internationale familie beslutter at vende tilbage til Danmark efter at have boet sammen en periode i et andet EU-land.

I betragtning af, at reglen om ”mulighed for vellykket integration” hidtil er blevet anvendt i et ret begrænset antal sager, foreslår Ægteskab Uden Grænser, at man i stedet forenkler sagsbehandlingen ved at afskaffe reglen. Dermed vil dansk lovgivning også blive bragt på linie med lovgivningen i alle de lande, vi normalt sammenligner os med.

Med venlig hilsen,

Kim Pedersen Nyberg  
Bestyrelsesformand