



Til lovforslag nr. L 183

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 26. maj 2016

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige

(Ændring af revisionsbestemmelse)

[af justitsministeren (Søren Pind)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. april 2016 og var til 1. behandling den 24. maj 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

##### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møde.

##### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 26. april 2016 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 274. Den 20. maj 2016 sendte justitsministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

##### Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til justitsministeren, hvoraf 3 spørgsmål er besvaret. Spørgsmål 4 forventes besvaret inden 2. behandling.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (S, DF, V, KF og SIU) indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

*Peter Skaarup (DF) fmd. Peter Kofod Poulsen (DF) Susanne Eilersen (DF) Hans Kristian Skibby (DF)*

*Martin Henriksen (DF) Tilde Bork (DF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (V)*

*Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Michael Aastrup Jensen (V) Henrik Dahl (LA) Simon Emil Ammitzbøll (LA)*

*Søren Pape Poulsen (KF) Simon Kollerup (S) Kaare Dybvad (S) Mette Reissmann (S) Mogens Jensen (S) nfmd.*

Et *mindretal* i udvalget (EL, LA, ALT, RV og SF) vil redgøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Alternativets medlem af udvalget er kritisk over for lovgivning og mener på linje med Institut for Menneskerettigheder og IT-Politisk Forening, at der er behov for en revision af loven, der bygger på en grundig offentlig debat, hvor udtalelser fra uafhængige eksperter, Rigspolitiet, teleudbydere og andre relevante interessenter vedrørende privatliv og datasikkerhed inddrages i processen.

Et *andet mindretal* i udvalget (IA) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Rasmus Prehn (S) Trine Bramsen (S) Pernille Skipper (EL) Søren Søndergaard (EL) Josephine Fock (ALT)*

*Sofie Carsten Nielsen (RV) Zenia Stampe (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Aleqa Hammond (SIU)*

*Aaja Chemnitz Larsen (IA)*

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

---

**Oversigt over bilag vedrørende L 183**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Høringssvar og høringsoversigt, fra justitsministeren
3	Supplerende høringssvar
4	Udkast til betænkning
5	Høringssvar fra Dansk Erhverv, fra justitsministeren
6	Udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 183**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om oversendelse af omtalte anbefalinger fra Rigspolitiet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvad en revision bør indebære, ud over at høre Rigspolitiet og teleudbyderne, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om der vil foregå en dialog med andre end Rigspolitiet og teleudbyderne, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag, der indebærer, at der forud for revisionen gennemføres en grundig evaluering i samarbejde mellem ministeriet og Retsudvalget, til justitsministeren