

Emner til foretræde for Beskæftigelsesudvalget om L 181

1. Supplerende dagpenge

Bygningsarbejdere i Danmark leverer hver dag en stor del af fleksibiliteten i den danske flexi-curary model. Med rekord lave opsigelsesperioder og overenskomstbestemmelser om hjemsendelse, på grund af for eksempel vejrlig eller materialemangel, har danske bygningsarbejdere altid udvist stor forståelse for en branche præget af mange små og mellemstore virksomheder med store udsving i arbejdsmængden og vanskelige planlægningsvilkår. Alle bygningsarbejdere ville selvfølgelig helst arbejde fuld tid hver uge hele året rundt, men et sådant krav ville ganske givet knække nakken på mange små og mellemstore virksomheder i branchen. Vi er som bygningsarbejdere desuden helt med på den dagsorden der hedder at flere unge skal tage en erhvervsuddannelse også inden for byggeriet. En stigende problemstilling for rekruttering og fastholdelse af unge bygningsarbejdere er dog den store usikkerhed og ustabilitet i indtjeningen i branchen. F.eks. oplever vi bygningsarbejdere at banker og kreditforeninger har stadig sværere ved at håndtere kunder der ikke kan fremvise lønsedler med fast månedsløn. Derfor er det urimeligt man med det nye lovforslag yderligere presser bygningsarbejdernes muligheder og straffer de grupper der leverer den fleksibilitet alle siger arbejdsgiverne og samfundet har brug for.

For os bygningsarbejdere var det glædeligt at man både fra dagpengekommissionen og forligspartierne havde lyttet til os timelønnede og forslået at friholde hjemsendte arbejdere fra varighedsbegrænsningen på supplerende dagpenge. At dette nu er udskudt til efter næste valg bekymrer os meget.

En tagdækker kan gennem anciennitet opnå helt op til 5 ugers opsigelse. Samme tagdækker kan dog til enhver tid hjemsendes på grund af vejrlig uden varsel. Dette sker jævnligt for selv den bedste, fuldtidsansatte tagdækker da selv ikke han/hun er herre over vejret.

En tagdækker risikerer derfor at opbruge sin ret til supplerende dagpenge og dermed blive straffet for at levere den fleksibilitet arbejdsgiverne efterspørger.

Problemstillingen er ikke ny men bliver yderligere forværret med den foreslåede lovændring om månedsudbetaling.

2. Bagatelgrænse

Vi har forstået at man ifølge det nye lovforslag fremover skal indsende dagpengekort inden udbetalingsperioden er udløbet og dermed gætte sig frem til hvor mange timer man har den sidste uge. Skriver man fuld tid på fordi det er forventningen men alligevel bliver hjemsendt pga. dårligt vejr risikere man således at miste op til 12 timers dagpenge på en uge. At miste 12 timers indtægt på en uge er for os absolut ingen bagatel.

3. Optjening på baggrund af lønindkomst (feriepenge)

I lovforslaget fremgår det at optjening af dagpengeret fremover skal opgøres på baggrund af lønindkomst og ikke timer. På denne måde regner man formentlig med at administrationen nemmere kan yderligere digitaliseres. I udformningen af lovforslaget har man dog frataget os timelønnede en optjeningsmulighed. Vores feriepenge kan ikke længere bruges til at optjene dagpengeret mens funktionærens ferie med løn godt kan bruges. Vi vender os skarpt imod denne forskelsbehandling og vi kan ikke forstå hvorfor en borgers optjente ferie er mere værd hvis han/hun er funktionæransat end hvis han/hun er håndværker.

Tagpaparbejdernes Brancheclub, København