

Høringsvar vedrørende

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love, og om ophævelse af lov om akutjob og jobpræmie til arbejdsgivere og lov om uddannelsesordning for ledige, som har opbrugt deres dagpengeret (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.)

(Høringsperioden fra den 8. februar 2016 til den 4. marts 2016)

3F Privat Service Hotel og Restauration

Beskæftigelsesministeriet

Att: Chefkonsulent Flemming Frandsen

København, den 4. marts 2016

Høringssvar fra 3F Privat Service Hotel og Restauration vedr. udkast til forslag til lov af ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge mv.)

Når vi som branchegruppe i 3F har valgt uopfordret at fremsende høringssvar i forhold til udkast til ovennævnte lovforslag, skyldes det, at en bestemt ændring af de gældende regler i forhold til supplerende understøttelse vil få meget store konsekvenser for vores medlemmer i de brancher, vi repræsenterer (hotel-og restauration samt rengøring).

Som vi har forstået ændringen, vil den medføre, at lønmodtagere, der har opbrugt deres ret til supplerende understøttelse - men stadig har bevaret dagpengeretten, vil miste en hel måneds understøttelse, hvis de fx tager to dages arbejde, hvilket er helt naturligt forekommende i vores brancher. Under de nuværende regler mistes kun understøttelsen i den uge, hvori der arbejdes.

Er denne konsekvens af den ny ændring rigtig forstået? Hvis svaret er ja, har vi svært ved at forstå, hvad formålet skal være med denne ændring.

Det vil jo medføre, at mange ledige vil være nødt til at sige nej til job af kortere varighed, da man skal helt op i nærheden af tre ugers arbejde, hvis det ikke skal føre til et direkte indtægtstab.

En indtægt for fx 2 dages arbejde kan af gode grunde ikke opveje tabet af dagpenge i en hel måned.

Det går helt galt, hvis det kortvarige job tidsmæssigt går over to kalendermåneder.

Vi skal samtidig anmode om at få oplyst, om det giver karantæne, hvis en ledig siger nej til anvist kortvarigt arbejde, der medfører et direkte indtægtstab på grund af bortfaldet af dagpenge for en hel måned?

Denne ændring af gældende regler for supplerende understøttelse strider jo helt åbenlyst mod den overordnede målsætning om, at det skulle kunne betale sig at arbejde.

Det strider ligeledes mod de nye og positive regler om, at dagpengeretten kan forlænges i en vis periode ved at sige ja til kortvarige jobtilbud, selv om det evt. er til en lav løn. Den mulighed vil ikke kunne udnyttes af ledige, der har mistet retten til supplerende understøttelse, hvilket jo godt kan ske for mange, der fortsat har en længere periode, hvor der fortsat er dagpenget.

Vi tror ikke, at det har været hensigten med denne ændring af gældende regler og skal derfor opfordre til, at det ændres, fx ved at man bevarer reglen om, at der kun sker dagpengetab i den pågældende uge.

I forvejen har man jo bevaret ugebegrebet i forhold til beregningen af forbruget af retten til supplerende understøttelse.

Vi skal som baggrund for ovenstående understrege, at vi repræsenterer ansatte i brancher, hvor der er et sagligt behov for kortvarige ansættelser ved spidsbelastninger og dækning af fravær, hvor der også er brug for kvalificeret arbejdskraft. Vi skal fx henvise til reservearbejdet for gastronomer og tjenere, men behovet er der på alle vores fagområder, herunder ikke mindst inden for rengøringsområdet. Det vil også have store konsekvenser for de medlemmer, der udsendes af vikarbureauer, som anvendes i voksende grad.

Vi er overbevist om, at det ikke kun vil skabe problemer i vores brancher og håber derfor, at der bliver mulighed for at ændre forslaget på dette område inden det endelige lovforslag fremsættes.

Venlig hilsen

Tina Møller Madsen

Formand

3F - Privat Service, Hotel- og Restauration

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 2. marts 2016
SAGSNR.: 2016 - 595
ID NR.: 391997

flf@star.dk + star@star.dk

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge mv.)

Ved e-mail af 8. februar 2016 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Indledningsvist skal det konstateres, at Advokatrådet finder det positivt, at der med det fremlagte udkast er tilstræbt en forenkling af det nuværende, til tider ganske uoverskuelige dagpengesystem, hvilket alt andet lige bør styrke borgerens retssikkerhed.

Det er Advokatrådets opfattelse, at det fremsendte forslag på en række punkter medfører en afbureaukratisering og forenkling, som reducerer risikoen for fejl og vilkårligheder. Der skal særligt peges på følgende:

- Forenkling af reglerne for dimitenddagpenge. Det afgørende bliver nu uddannelsens normering og ikke den faktiske varighed, hvilket har ført til, at to i øvrigt ens studerende behandles forskelligt hvis eksempelvis den ene har gennemført på normeret tid, mens den anden har måttet deltage i re-eksamen.
- Forbruget af dagpengeter baseres på et månedssystem (opgjort i timer) og ikke længere i hele uger. Det giver et mere ensartet system.

Samtidig skal Advokatrådet dog påpege, at det findes betænkeligt, at man i forslaget uden en overbevisende begrundelse lægger op til at reducere borgernes frist for at indsende dagpengekort (som i dag er tre måneder fra udløbet af en dagpengeperiode) til en måned og 10 dage. Det kan næppe undgå at berøre mange borgere og føre til flere dispensationssager end i dag.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Høringsvar til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.)

Generelle bemærkninger

Dato: 4. marts 2016

I. Et dagpengesystem hvor færre opbruger dagpengeretten

Aftale om et tryggere dagpengesystem styrker – ifølge lovforslaget – incitamentet hos de ledige til at gå i beskæftigelse igennem hele deres dagpengeforløb, og understøtter intentionerne om, at det altid skal kunne betale sig for de ledige at tage alle typer af job, herunder også kortvarige job og job på lavtlønsområdet. Dette forventes – sammen med den fleksible forlængelse af dagpengeretten – at skabe et grundlag for, at færre ledige opbruger deres dagpengeret.

Vi er enige i, at det er vigtigt, at de ledige fortsat har incitament til at gå i beskæftigelse. Vi er samtidig enige i, at færre skal opbruge dagpengeretten.

Derfor er det også positivt, at timer fra beskæftigelse fremover sættes ind på en beskæftigelses-konto, og at timerne i forholdet 1:2 kan konverteres til en forlængelse af dagpengeretten i op til 1 år.

Herudover er det positivt, at forbrug af dagpengeret fremover sker i timer frem for i uger, og at der ikke beregnes en ny – og ofte lavere – sats ved beskæftigelse i kortvarige job på mindre end fuld tid eller på lavtlønsområdet, inde i et dagpengeforløb.

Vi havde gerne set, at de gode intentioner og incitamenterne også var ført over på de ”nye” regler om supplerende dagpenge – men vi må med beklagelse konstatere, at man her har valgt indtil videre at gå den modsatte vej. I de nye regler opgøres forbrug af supplerende dagpenge som hidtil på ugebasis, indtil man har opbrugt 30 uger. Men herefter betragtes det som supplerende dagpenge, hvis man blot har én times beskæftigelse i en kalendermåned, og der vil så ikke være ret til dagpenge overhovedet i den måned. I disse tilfælde er der hverken incitament til eller reel mulighed for at tage kortvarige job, herunder job til en lav løn. Det er ærgerligt – og samtidig kontraproduktivt ift. intentionerne.

Ifølge dagpengekommissionen rammer ca. 3.400 årligt 30-ugerskanten for de supplerende dagpenge. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvor mange ledige, der forventes at opbruge retten til de supplerende dagpenge fremover. Det vil imidlertid blive mange flere end i dag, hvis beskæftigelseskontoen virker som tilsigtet så flere får småjob og korte vikariater.

Da begrænsningen i retten til supplerende dagpenge er indført for at sikre, at ingen indretter sig permanent på at have beskæftigelse på fast nedsat tid med supplerende dagpenge, havde det givet god mening at lade medlemmer, som tager de forskellige typer af kortvarige job, de nu engang kan få, gå fri af begrænsningen.

Mere end 70.000 personer har indtil nu opbrugt deres dagpengeret som følge af dagpengereformen fra 2010. Også fremover vil der hvert år være mange, der opbruger retten til dagpenge – dog ifølge dagpengekommissionen og lovforslaget ca. 2000 færre årligt end efter gældende regler. Særligt på grund af den fleksible forlængelse af dagpengeretten og forbruget af dagpenge i timer frem for uger. Det fremgår imidlertid ikke af lovforslaget, hvor mange ledige, der faktisk forventes at opbruge dagpengeretten fra 2017, hvor reglerne i det nye dagpengesystem træder i kraft.

Selv om muligheden for forlænget dagpengeret fører til, at færre vil opbruge dagpengene efter 2 år, er vi bekymrede for, at mange fortsat vil opbruge dagpengeretten i de kommende år. Præmisserne fra 2010-reformen er nemlig stadig de samme. Der er stadig ret til dagpenge i 2 år inden for 3 år, og der skal stadig 1.924 timers beskæftigelse til at genoptjene en ny dagpengeret. Det er en væsentlig forklaring på, at der – også i det nye dagpengesystem – vil være langt flere, der opbruger retten til dagpenge, end de 2000-4000 personer der blev forudsat i dagpengereformen fra 2010.

II. Et mere enkelt, digitalt og registerbaseret dagpengesystem

I årevis er der blevet talt om, at dagpengesystemet er blevet for komplekst og at der er behov for regelforenklinger og administrative lettelser. Der er også i årevis blevet talt om, at der er behov for klare og forståelige regler om, hvilke rettigheder medlemmerne har.

Vi må med beklagelse konstatere, at det nye dagpengesystem ikke er blevet mindre komplekst.

Reglerne bliver ikke mindre komplekse eller mere klare og forståelige i et system, hvor der i forskellige sammenhænge skiftevis opereres med indkomst eller timer, uger og måneder, aconto-månedsudbetalinger med efterreguleringer og særlige regler for supplerende dagpenge, freelancere, atypiske og selvstændige. Særligt måneds-acontoudbetalingsmodellen vil give mere administration – selv om det modsatte er intentionen. Vi havde derfor gerne set, at man fra politisk hold havde valgt ikke at gå over til den nye månedsudbetalingsmodel – men i stedet havde valgt at bevare den eksisterende ugeudbetalingsmodel.

Vi anerkender, at der ligger en vis forenkling i en større grad af harmonisering mellem forskellige regler. Men vi må samtidig med beklagelse konstatere, at der med forenklingen kun følger stramninger ift. gældende regler

Vi anerkender også, at der ligger en vis forenkling i en mere digital og registerbaseret administration. Men det vil umiddelbart blive svært at omsætte forenklingen til administrative lettelser, bl.a. fordi man har valgt ikke at tilpasse alle regler til det nye system, har valgt ikke at tage forenklingsskridtet ved en registerbaseret administration fuldt ud og hertil har valgt at lægge en lang række nye vejlednings-, validerings-, kontrol- og indberetningsopgaver over på a-kasserne.

Det bliver en stor opgave at implementere, herunder IT-implementere, det nye dagpengesystem ude i a-kasserne – og opgaven vil samlet set være forbundet med store økonomiske omkostninger til omstilling af IT og administration.

Vi må konstatere, at de administrative og økonomiske, herunder IT-økonomiske, omkostninger for a-kasserne ikke er omtalt med ét ord i *aftale om et tryggere dagpengesystem* eller i lovforslaget der udmønter aftalen.

Det er som om, at det bliver lidt for nemt at lægge nye IT/administrative opgaver over på a-kasserne, fx ift. den nye månedsudbetalingsmodel og de ”fælles tællere” – uden at skulle forholde sig til, hvor omfattende eller omkostningsdrivende disse opgaver reelt er.

Vi vil opfordre til, at man lige giver det en tanke – og så i øvrigt holder lidt igen og fremadrettet ser på, hvad der reelt er behov for og hvordan behovet håndteres bedst også set ud fra et administrativt perspektiv i a-kasserne. Vi vil alle gerne have det bedste – ikke det dyreste – dagpengesystem.

Bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget

I. Beskæftigelseskonto og forlænget dagpengeret

Som noget nyt vil de ledige, der ikke har haft 1.924 timers beskæftigelse, kunne konvertere de timer, de har på deres beskæftigelseskonto, til en forlængelse af dagpengeretten – en forlængelse som de kan bruge af, hvis de ønsker det.

Vi er enige i, at det er positivt, at timerne kan konverteres til en forlængelse.

Vi mener samtidig, at det er vigtigt at have fokus på konsekvenserne af en forlængelse – og på vejledningsaspektet i den forbindelse.

Det er vigtigt, at medlemmerne vejledes om *mulighederne* for genoptjening og forlængelse, herunder om konsekvenserne ift. en eventuel genoptjening ved brug af forlængelsesretten. Den vejledning skal a-kasserne selvfølgelig give medlemmet. Men a-kasserne skal ikke vejlede om, hvad der er *bedst* for medlemmet i en eventuel valgsituation. Det kan de ikke vide.

Vi er bekymrede for, at der bliver tale om et svært valg for nogle medlemmer – for er det bedre at konvertere til en forlængelse her og nu end at ”gemme” timer med henblik på genoptjening af en ny dagpengeret senere, og er det nemmere at komme ind i systemet igen på baggrund af indkomst end timer?

Det er helt centralt, at der bliver tale om et reelt valg for medlemmet.

Af samme grund mener vi, at der er behov for, at man i lov om aktiv socialpolitik eksplicit fastsætter regler om, at det ikke er et krav, at timer på en beskæftigelseskonto skal bruges til en forlængelse af dagpengeretten, inden medlemmet kan opnå ret til kontanthjælp. Et medlem, som har opbrugt sin almindelige dagpengeret, skal således kunne få kontanthjælp efter reglerne herom, indtil medlemmet har timer nok til en genindplacering.

Det er vigtigt, at medlemmet har en vej ind i dagpengesystemet igen. Det bliver sværere at komme ind igen, hvis der i andre systemer og ordninger fastsættes krav om, at alle timer på kontoen skal bruges. For står medlemmet først tilbage med 0 timer på kontoen, så er vejen til en ny dagpengeret meget lang.

Af samme grund mener vi principielt heller ikke, at timer på beskæftigelseskontoen skal bruges, inden medlemmet kan overgå til seniorjob eller kontantydelse.

II. *Optjening og genoptjening af ret til dagpenge*

Der lægges i lovforslaget op til at forenkle reglerne for optjening og genoptjening af ret til dagpenge og reglerne om forlængelsesgrunde mv. for derigennem at kunne digitalisere administrationen og basere den på oplysninger i indkomstregisteret og en række andre registre.

Den form for digital, registerbaseret administration forudsætter, at oplysningerne, særligt i indkomstregisteret, er korrekte og valide.

Vi er bekymrede for, at en digital administration *alene på baggrund af oplysningerne i indkomstregisteret* ikke kommer til at slå igennem i virkeligheden, men at a-kasserne i stedet kommer til at følge op via manuel sagsbehandling i en lang række sager – fx hvor arbejdsgivere ikke har indberettet de fornødne eller korrekte løntime-oplysninger til registeret – for at sikre, at medlemmerne får de dagpenge, de har ret til.

Vi vil derfor opfordre til, at det ved mindre tilretninger i indkomstregisteret sikres, at arbejdsgiverne understøttes i at registrere korrekt, fx ved at lægge nogle valideringer ind, så systemet giver arbejdsgiveren besked eller denne ikke kan komme videre med sin indberetning, hvis et felt, fx med timeoplysninger, enten ikke er udfyldt eller ikke er udfyldt korrekt, fx fordi der er registreret tegn i stedet for tal – eller hvis forholdet mellem timer og indkomst ser ud til at være åbenbart forkert.

I forhold til forlængelse af optjenings- og referenceperioderne har vi svært ved at se, at der er tale om en reel harmonisering og forenkling, særligt når det kommer til reglerne om forlængelse som følge af sygdom. Vi må samtidig konstatere, at der er tale om stramninger ift. gældende regler – stramninger som vil føre til, at det bliver sværere at optjene ret til dagpenge, og at flere vil falde ud af dagpengesystemet, fordi de har opbrugt deres referenceperiode.

Fremover vil perioder med sygdom eller uarbejdsdygtighed af mere end 4 ugers varighed ikke længere kunne forlænge optjeningsperioderne. Kun sygdom *med sygedagpenge* ud over 160,33 timer vil kunne forlænge. Det er uklart, om der lægges op til, at de 160,33 timer skal ligge i én og samme kalendermåned – hvilket i så fald vil være en yderligere stramning.

Da der for ledige medlemmer i de første 2 uger af et sygdomsforløb udbetales dagpenge under sygdom og først herefter udbetales sygedagpenge, vil vi opfordre til, at som minimum også dagpenge under sygdom vil kunne forlænge optjenings- og referenceperioderne.

I forhold til reglerne om ferie ser det ud til, at der lægges op til en udmøntning, som ift. nogle ferie-udbetalings-situationer vil føre til, at det bliver sværere at optjene eller genoptjene retten til dagpenge. Vi vil opfordre til, at det sikres, at reglerne bliver ens for alle, og at optjening hhv. genoptjening på baggrund af ferie ikke bliver sværere for nogle i det nye dagpengesystem.

Særligt om opgørelse af indkomstkravet, når indkomst er helt eller delvist optjent i et andet EU/EØS-land

Det fremgår af forordning 883/04, artikel 62, stk. 1 og 2, at der som grundlag for beregningen af indkomsten kun skal benyttes den løn- eller erhvervsindtægt, som den pågældende har haft under sin seneste lønnede beskæftigelse eller selvstændige virksomhed i medlemslandet.

Som vi umiddelbart ser det, vil nationalt fastsatte regler – som det fremgår af forslaget om beregning og indeksering af indkomst på baggrund af indkomst optjent i et andet EU/EØS-land – derfor kræve ændring af forordningen.

Forslaget til medregning af udenlandsk indtægt optjent i et andet EU/EØS-land til opfyldelse af det nye danske indkomst-optjeningskrav, herunder forslaget om mulig indeksering, hvorved den udenlandske indtægt købekraftskorrigeres til dansk niveau, forekommer administrativt meget tungt.

Vi vil i stedet opfordre til, at der med hjemmel i § 95 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. bliver fastsat en regel om, at dagpengeretten – *for et medlem, der har været beskæftiget i et andet EØS-land og efter hjemkomsten har haft beskæftigelse i Danmark i mindre end 12 (24 måneder)* – opgøres på baggrund af indkomsten i Danmark og på baggrund af den løn, der i Danmark sædvanligvis ydes for en beskæftigelse, der svarer til eller kan sammenlignes med den, som medlemmet senest har udøvet på et andet EØS-lands område.

Hermed sikres, at vandrende arbejdstagere fra andre EU-lande behandles i overensstemmelse med de grundlæggende principper bag forordning 883/04, særligt artikel 4 om ligebehandling og artikel 5 om ligestilling af ydelser, indtægter, begivenheder og forhold.

III. Dimittender

I lovforslaget lægges der som noget nyt op til at bemyndige ministeren til at fastsætte en række regler efter lovens § 54, stk. 2, om dimittenders ret til dagpenge, herunder bl.a. om i hvilke tilfælde en erhvervmæssig uddannelse kan anses for normeret til og gennemført på mindst 18 måneder og i hvilke tilfælde der kan ske meritoverførsel.

Som led i den nye bemyndigelse vil der bl.a. blive fastsat regler om, at det er et krav, at den studerende har fulgt en fastlagt studieplan for uddannelsen.

Vi forudsætter, at der heri *ikke* ligger, at a-kasserne fremover skal indhente studieplaner og høre alle medlemmer og uddannelsesinstitutioner om, hvorvidt en fastlagt studieplan for hver enkelt studerende er fulgt. I så fald er der tale om en ny administrativ opgave, som vil have store omkostninger og trække mange ressourcer – ikke bare i de a-kasser, der optager mange dimittender, men også ude på uddannelsesinstitutionerne.

Vi ser gerne lovforslaget rettet til eller præciseret på dette punkt.

Der lægges som noget nyt op til at differentiere den faste sats til dimittender alt efter, om medlemmet har forsørgerpligt over for børn eller ej. Herudover lægges der op til at skelne mellem pligt til at forsørge børn, der er bosat inden og uden for EU/EØS og inden for rigsfællesskabet. Dimittender med forsørgerpligt over for børn bosiddende i Grønland eller på Færøerne vil hermed skulle behandles som ikke-forsørgere, indtil børnene bosætter sig i Danmark eller i et EU/EØS-land.

Vi er som udgangspunkt ikke enige i, at der skal ske en differentiering mellem forsørgere og ikke-forsørgere – vi mener, at forsørgerbegrebet er en anomali i dagpengesystemet.

Vi mener herudover ikke, at der inden for forsørgerbegrebets rammer skal skelnes yderligere alt efter hvor de børn, som medlemmet har pligt til at forsørge, bor. I lovforslaget lægges der op til, at a-kasserne skal høre medlemmerne om, hvorvidt de har forsørgerpligt over for børn – og i givet fald få oplysningerne bekræftet ved et opslag i CPR-registeret. Dette må således være tilstrækkeligt ift. fastlæggelsen af satsen.

At a-kasserne herudover hver måned skal høre medlemmerne om, hvor deres børn bor, vil således ikke understøtte, at dagpengene reelt kan udbetales administrativt enkelt i et digitalt og registerbaseret system.

Vi vil derfor opfordre til, at lovforslaget rettes til på dette punkt.

IV. Beregning af dagpengesats og genberegning

I lovforslaget lægges der op til, at beregning og genberegning af en dagpengesats fremover skal ske på baggrund af de 12 bedste måneders indkomst inden for de seneste 24 måneder.

Hvis der ikke er 12 måneder med lønindkomst i 24-månedersperioden, beregnes satsen på baggrund af de måneder, hvor der er indkomst i perioden. Er der ikke indkomst i de seneste 24 måneder, beregnes dagpengene på baggrund af indkomsten i en periode på 36 måneder.

Genindplacering i dagpengesystemet sker ud fra løntimer, som ligger op til 36 måneder tilbage. Hvis en stor del af timerne og dermed indkomsten ligger *mellem* 24 og 36 måneder tilbage, og hvis medlemmet samtidig i de seneste 24 måneder har haft flere måneder med en række småjobs og vikariater til en lav løn, er det alene disse måneder, satsen beregnes på baggrund af.

I forhold til reglerne om genberegning er vi derfor stærkt bekymrede for, hvor lave dagpengesatser vi fremover vil se i dagpengesystemet. Særligt for medlemmer, som ikke har haft fuldtidsbeskæftigelse eller en god indkomst i de op til 12 måneder, der ligger til grund for en satsberegning, men som har levet op til intentionerne i dagpengesystemet, og taget alle de job, også af kort varighed og på lavtlønsområder, de kunne få. Disse medlemmer vil nemt kunne stå i en situation, hvor de ved genindplacering vil få genberegnet en dagpengesats på baggrund af måneder med nærmest ingen indkomst.

Vi vil opfordre til at afbøde konsekvenserne af de nye beregningsregler ved at sikre, at a-kasserne i almindelige genberegningssituationer altid kan beregne en ny dagpengesats på de 12 bedste måneders indkomst inden for de seneste 36 måneder – frem for de seneste 24 måneder – hvis en genberegnet sats ligger under den tidligere dagpengesats. Og hvis det er det, der skal til, må der i sidste instans fastsættes en ny mindstesats ved genberegning, så det sikres, at ingen står med en dagpengesats i flere år, som man ikke kan leve af i Danmark.

I forhold til dimittenderne forudsætter vi, at der kun sker genberegning i et dagpengeforløb, hvis der er grundlag for at beregne en højere sats end dimittendsatsen.

I lovforslaget lægges der op til at forenkle reglerne for beregning af dagpengesats, herunder afskaffe nogle af de særregler om de lavere 50-pct.-satser til medlemmer, som har gennemført en uddannelse, der berettiger til dimittenddagpengeret.

Det er positivt, at disse særregler afskaffes – og det er med til at forenkle det samlede regelsæt.

Imidlertid undrer vi os over, at man har ønsket at fastholde nogle særregler for en lille gruppe af de helt unge, som enten ikke har en uddannelse – og som alligevel skal hurtigt over i det ordinære uddannelsessystem – eller som deltager i højskole- eller daghøjskoleophold.

Vi undrer os især over, at man vil fastholde særreglen i særreglen om, at et medlem under 25 år i de første 6 måneder af sit ledighedsforløb kan deltage i højskole- eller daghøjskoleophold i 20 timer eller derudover om ugen, men kun med 50 pct. af højeste dagpengesats.

Der er tale om en ganske lille gruppe af de helt unge, herunder også unge med en uddannelse, der som udgangspunkt kun kan gøre brug af reglen, indtil de skal aktiveres – hvilket de skal efter senest 13 ugers ledighed.

Vi vil således opfordre til, at i hvert fald de ganske få, der deltager i højskoleophold, får ret til deres almindelige dagpengesats under opholdet.

V. Udbetaling af dagpenge

I det nye dagpengesystem skal der som noget nyt ske månedsvis acontoudbetaling af dagpenge.

Vi er stærkt bekymrede for, hvordan månedsaconto-modellen vil komme til at fungere i praksis, herunder for hvor meget mere administration den vil give for a-kasserne og deres medlemmer.

Vi mener, at det er uklart, hvad en acontoudbetaling og *afgørelsesgrundlaget* for udbetalingen er. Er det en udbetaling med forbehold, en egentlig acontoudbetaling eller en endelig udbetaling, som der efterfølgende eventuelt skal ske en regulering af? Er det noget forskelligt i forskellige situationer, fx hvor medlemmet *ikke* skal have reguleret udbetalingen senere. Og hvordan er samspillet til sanktions- og refusionsreglerne? Er der forskel på hvilke dele af udbetalingsmåneden man ser på eller er inde i?

Vi forudsætter, at dette drøftes nærmere med a-kasserne i den videre udmøntning.

Vi vil i den forbindelse opfordre til, at der i lovforslaget gives plads til, at måneds-aconto-modellen – i samarbejde mellem Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og a-kasserne – kan udmøntes administrativt så hensigtsmæssigt som muligt.

I lovforslaget lægges der op til en bagatelgrænse på 12 timer. Der sker som udgangspunkt ikke en efterregulering af dagpengeudbetalingen, hvis differencen mellem forventet og faktisk beskæftigelse holder sig under bagatelgrænsen, dvs. er på mindre end 12 timer, svarende til ca. 1.350 kr. (pl 2016).

Umiddelbart ser det ud til, at bagatelgrænsen ikke bare retter sig mod kontrolaspektet – men også mod reguleringen i udbetalingerne.

Konsekvensen af udmøntningen vil være, at et medlem, som *har* oplyst om forventet beskæftigelse, som ikke holder stik, vil få mindre udbetalt end den pågældende har ret til. Hvorimod et medlem, som *ikke har* oplyst om forventet beskæftigelse, vil få udbetalt det, som den pågældende har ret til eller mere.

Det er uklart, om medlemmet altid vil få reguleret en udbetaling og således få de dagpenge den pågældende har ret til – bagatelgrænse eller ej. Dette vil vi bestemt opfordre til at sikre.

En eventuel regulering vil først ske i forbindelse med en efterfølgende udbetaling. Dette vil imidlertid være problematisk for nogle – for ikke alle kan jo vente på at få udbetalt de manglende ca. 1.350 kr. til måneden efter. Hermed lægges der sådan set op til, at medlemmet ”underoplyser” om forventet beskæftigelse for at være sikker på sin dagpengeudbetaling. Samtidig lægges der op til at etablere nogle kontrolmekanismer i systemet med henblik på evt. at sanktionere medlemmer som gentagne gange ”underoplyser” om forventet beskæftigelse. Vi er på den baggrund generelt bekymrede for, at medlemmerne kommer i klemme i det nye aconto- og efterreguleringssystem.

”Underoplyste”-ikke-regulerede løntimer fra beskæftigelse under bagatelgrænsen vil medlemmet i øvrigt ikke kunne medregne til genoptjening eller forlængelse af dagpengeretten. A-kasserne vil som følge heraf skulle føre forskellige timeregnskaber – ét for timer som kan medregnes og ét for timer som ikke kan. Det er ikke hensigtsmæssigt og giver nogle implikationer ift. beskæftigelseskontoen og de ”fælles tællere”. Vi vil derfor foretrække en model, hvor der udbetales aconto for måned 1 og herefter sker en eventuel regulering for måned 2, uden en bagatelgrænse som retter sig mod andet end det kontrolmæssige aspekt. Det sikrer, at alle medlemmer bliver behandlet ens, og at alle løntimer vil kunne medregnes til genoptjening eller forlængelse af dagpengeretten.

Endelig er vi bekymrede for, at kompleksiteten i samspillet mellem reglerne og efterreguleringer i dagpengeudbetalingerne i visse tilfælde vil kunne få udbetalingen i enkelte måneder ned på et niveau, som man reelt ikke kan leve af i Danmark.

Vi vil derfor opfordre til, at man i eksempler for de laveste satser, dvs. 50 pct.- og 71,5-pct.-satserne, forholder sig til, hvor niveauet vil ligge, hvis der i en måned trækkes en karenssdag og udbetales 12 timer mindre end der er ret til på grund af ovennævnte bagatelgrænse.

VI. Supplerende dagpenge

I lovforslaget lægges der op til, at forbruget af retten til supplerende dagpenge skal ske i en ugebaseret model – efter stort set samme regler som i dag – mens selve udbetalingen af dagpenge, herunder supplerende dagpenge, som noget nyt skal ske i en månedsbaseret model, jf. ovenfor.

Det er ikke administrativt hensigtsmæssigt eller forenkende at skulle operere med flere forskellige modeller og tællemekanismer samtidigt.

Vi havde derfor gerne set, at man fra politisk hold havde valgt ikke at gå over til den nye månedsudbetalingsmodel – men i stedet havde valgt at bevare den eksisterende ugeudbetalingsmodel.

Vi er stærkt bekymrede for konsekvenserne af den valgte månedsbaserede model – særligt set i forhold til reglerne om begrænsningen i retten til de supplerende dagpenge.

Ifølge dagpengekommissionens egne beregninger opbruger ca. 3.400 medlemmer deres ret til supplerende dagpenge hvert år. De pågældende vil – i den nuværende ugebaserede model – fortsat kunne få udbetalt dagpenge for de uger, hvor de er fuldt ledige, mens de ikke vil kunne få udbetalt dagpenge for uger med delvis beskæftigelse, før der er genoptjent ret til nye 30 uger med supplerende dagpenge.

Som en konsekvens af den månedsbaserede udbetalings-model vil et medlem, som har opbrugt retten til supplerende dagpenge, fremover slet ikke kunne få udbetalt dagpenge i en måned, hvis der i måneden også er beskæftigelse – uanset hvor få timers beskæftigelse, der er tale om. Er der tale om beskæftigelse henover et månedsskifte, er det to måneder medlemmet ikke kan få udbetalt dagpenge i. Hertil kommer, at der lægges op til et hurtigere forbrug af retten til supplerende dagpenge end i dag. Er der ikke tale om fuldtidsbeskæftigelse i en uge, forbruges der af retten. Fx hvis der ligger beskæftigelse mandag-torsdag i uge efterfulgt af en G-dag.

Dette er kontraproduktivt i forhold til intentionerne i *aftale om et tryggere dagpengesystem* om, at de ledige altid skal have et incitament til at gå i beskæftigelse og tage alle typer af job, herunder kortvarige job og job til en lav løn.

Idet der i lovforslaget lægges op til, at alle medlemmer overgår til det nye dagpengesystem med de rettigheder de har pr. 1. juli 2017, vil vi hurtigt se konsekvenserne af ovennævnte.

Et medlem, som har brugt 26 uger af sin ret til supplerende dagpenge d. 1. juli 2017, vil således overgå til det nye system med dette forbrug og vil – med et forbrug på yderligere 4 uger – herefter have opbrugt sin ret til supplerende dagpenge. Og der vil ikke være en 12-ugers forlængelsesregel til at samle op eller ”afbøde” – idet forlængelsesreglen først træder i kraft efter et valg.

Vi vil pege på tre forhold, som vil kunne ”afbøde” konsekvenserne pr. 1. juli 2017:

- Man kan vælge at nulstille alt tidligere forbrug af retten til de supplerende dagpenge, så alle overgår til det nye system d. 1. juli 2017 med en ny begrænset ret på 30 uger inden for 104 uger.
- Man kan vælge at lade forbruget følge de eksisterende regler, så retten ikke forbruges hurtigere end i dag.
- Man kan vælge – for medlemmer, som har opbrugt retten til supplerende dagpenge – at belægge dagpengekortet med 37 timer i de uger, hvor der er beskæftigelse. Hermed vil medlemmet ikke kunne få udbetalt dagpenge for uger, hvori der efter medlemmets egne oplysninger er beskæftigelse, men vil godt kunne få udbetalt dagpenge for uger med fuld ledighed.

Med de nye ”fælles tællere” i dagpengesystemet vil det blive muligt allerede fra d. 1. juli 2017 at se, hvor mange medlemmer der opbruger retten til supplerende dagpenge.

Derfor vil vi opfordre til at følge dette nøje og træffe politisk beslutning om at lempe reglerne, hvis der bliver behov for det.

VII. *Karensdage*

Der lægges i lovforslaget op til, at ledige medlemmer skal have en karenssdag, dvs. en dag med et dagpengetræk, hver 4. måned efter tidspunktet for indplaceringen, medmindre de har haft beskæftigelse i et vist omfang og hermed går fri af karenssdagen.

Umiddelbart ser det ud til, at der med lovforslaget på en række punkter lægges op til den hårdest mulige udmøntning af karenssdagene.

Reglerne om karens, opgørelse og forlængelse af karensperioder mv. er bygget komplekst op – og vil med fordel kunne forenkles, så de bliver nemmere at administrere og forklare for medlemmerne. Fx kunne reglerne bygges op omkring et udgangspunkt om, at man ifalder karens på baggrund af 4 måneder, hvori der er dagpengeudbetalinger, medmindre der ligger en ”karensfritagelsesgrund”, fx deltagelse i et tilbud i den måned hvor medlemmet ellers skulle ifalde karens.

Vi mener ikke, at der skal falde en karens i eller på baggrund af måneder, hvor medlemmet deltager i tilbud – og da slet ikke ved deltagelse i tilbud, hvor medlemmet er fritaget for at stå til rådighed for andet end tilbuddet. En sådan fritagelse kan i dag også ske ift. andre tilbud end tilbud om uddannelsesløft, hvorfor det undrer os, at kun uddannelsesløftet er nævnt.

Ud over at fritage for karens ved deltagelse i tilbud, mener vi, at der skal ske fritagelse ved deltagelse i jobrettet uddannelse.

Særligt ved deltagelse i jobrettet uddannelse, dvs. uddannelse på en positivliste til kompetencer der er behov for, vil det være et problem, hvis det forhold, at der trækkes karensdage under deltagelsen, fører til, at ledige afbryder uddannelsen. Det vil virke kontraproduktivt ift. intentionerne med jobrettet uddannelse. Afbrydelse af et uddannelsesforløb vil i øvrigt i visse situationer give den ledige ret til at tage hele eller dele af uddannelsesforløbet om. Der skal herefter betales for to forløb i stedet for ét – udgifterne vil i så fald langt overstige besparelsen ved karensdagene.

Vi anerkender, at man i udmøntningen har ønsket at sikre en forholdsvis enkel administration af karensdagene – men mener, at samme enkelthed kunne være nået også med en anden og i øvrigt mildere udmøntning af karensdagene.

VIII. Afkortning af dagpengeretten

Der lægges i lovforslaget op til at afkorte dagpengeretten med 1 måned for ledige medlemmer, som har ”gjort omfattende brug af dagpengesystemet” ved at modtage dagpenge i 4 år inden for de seneste 8 år. Afkortningen sker for alle, som pr. 1. juli 2017 har mere end 1 måned tilbage af deres dagpenge eller har mere end 1 måneds dagpenge på beskæftigelseskontoen. En dagpengeafkortning på 1 måned svarer til ca. 18.000 kr.

Vi mener, at det er problematisk og helt uacceptabelt, at man afkorter dagpengeretten og hermed sanktionerer medlemmerne for at have gjort *for* omfattende brug af dagpengesystemet i henhold til de regler, der har været gældende de seneste 8 år. Der er reelt tale om, at man sanktionerer for noget, der er sket helt efter reglerne tilbage i tid, og som man ikke kan vægre sig mod nu – hvilket er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

De regler, der har været gældende hidtil, har været politisk bestemt. Frem til d. 1. juli 2010 var der en 4-årig ret til dagpenge – herefter blev retten kortet ned til 2 år. Nu lægges der op til at sanktionere medlemmerne, hvis de *sammenlagt* inden for en periode på de seneste 8 år – hvor vi i øvrigt har haft én af nyere tids værste økonomiske kriser – har gjort brug af en del af den ret, man fra politisk hold selv har bestemt.

Administrativt set er forslaget også problematisk, bl.a. fordi a-kasserne – grundet opbevaringsreglerne – ikke ligger inde med oplysninger om medlemmernes dagpengeforbrug op til 8 år tilbage i tid. Oplysningerne ligger kun i indkomstregisteret. Imidlertid ønsker man ikke *kun* at lægge oplysningerne i dette register til grund for afkortningen – hvilke kan undre, henset til at man i andre sammenhænge i lovforslaget lægger op til kun at administrere ud fra registeroplysninger, og i forhold til de ”fælles tællere” har lagt særlig vægt på, at data selvfølgelig skal opgøres ensartet og på et ensartet datagrundlag.

I stedet lægges der op til en kompleks og administrativ tung opgave med at sammenstykke et medlems dagpengeforbrug, evt. fra medlemskab af forskellige a-kasser, i den dagpengeperiode medlemmet aktuelt er indplaceret i d. 1. juli 2017 ud fra én opgørelsesmetode – og supplere op med det dagpengeforbrug, der er indberettet til indkomstregisteret vedrørende tidligere dagpengeperioder op til 8 år tilbage ud fra en anden opgørelsesmetode.

Potentielt kan dette føre til, at medlemmer – som samlet set over en 8-årig periode har haft *præcis det samme* forbrug af dagpenge – kan blive ramt forskelligt ift. afkortnings-sanktionen alt efter, hvor i perioden dagpengeforbruget ligger og hvilke data og opgørelsesmetoder der ligger til grund. Også dette er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Forslaget om dagpengeafkortningen er i såvel tanke som udmøntning urimeligt. Og det er svært at se, at en begrundelse af ren (og beskedene) økonomisk karakter i henhold til den politiske aftale er så bydende nødvendig, at lovgivning bør indføres med tilbagevirkende kraft. Endvidere er det ude af proportioner, at a-kasserne skal bygge dyre og komplekse IT-systemer og tællemekanismer op for de 700 medlemmer, som man forventer vil blive sanktioneret, og herudover skal til at opbevare udbetalingsoplysninger for *alle* medlemmer i langt flere år end efter de almindelige opbevaringsregler.

Vi vil derfor på det bestemteste opfordre til, at man trækker afkortningsforslaget tilbage.

Hvis dette ikke sker vil vi opfordre til, at opgørelsen af dagpengeforbruget 8 år tilbage som minimum baseres alene på oplysninger fra indkomstregisteret – dvs. én opgørelsesmetode – så medlemmer med samme forbrug ikke rammes forskelligt ift. en eventuel afkortning/sanktion.

IX. Gyldige grunde

En række af de gyldige grunde vil fremover blive afskaffet som led i en forenkling.

Vi har umiddelbart svært ved at se behovet for afskaffelsen af de gyldige grunde – ligesom vi har svært ved at se, at der ligger en reel forenkling heri. De gyldige grunde, som man lægger op til at afskaffe, er blevet til, fordi der er et grundlag for dem, og de har således vist deres berettigelse.

Vi ser gerne, at man forholder sig til, hvad der fremover skal ske i situationer, hvor der er behov for at undtage fra reglerne, fordi det vil være åbenbart urimeligt at sanktionere.

Vi vil opfordre til, at der etableres en generel ”undtagelsesregel”, som vil kunne tages i brug i visse, helt særlige, situationer hvor det vil være åbenbart urimeligt at sanktionere – alternativt at man som minimum bemyndiger Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering til som regeludstedende og klagesagsbehandlende myndighed at dispensere fra reglerne, hvis en sådan bemyndigelse da ikke allerede ligger inden for styrelsens kompetence.

I lovforslaget lægges der op til at flytte nogle af de gyldige grunde til andre regelsæt. Dette skal få jobcentrene til at tage højde for reglerne i deres administration.

De gyldige grunde er i dag knyttet op på administrationen i a-kasserne – og er underlagt det klagesystem der gælder ift. a-kasserne. Vi går ud fra, at der i lovforslaget ikke lægges op til at flytte dele af administrationen vedr. sanktioner og gyldige grunde fra a-kasserne til jobcentrene, men at arbejdsdelingen – som den er aftalt senest med beskæftigelsesreformen – fortsat ligger fast. A-kasserne vil således også fremover skulle træffe afgørelse om, hvorvidt et medlem har haft en gyldig grund, herunder også i situationer hvor jobcenteret ikke har taget højde for de gyldige grunde i sin administration.

Flyttes de gyldige grunde, som administreres af a-kasserne, over i de regelsæt, som administreres af jobcentrene, vil reglerne til blive underlagt endnu et klagesystem – og reglerne vil herefter være under behandling i to forskellige anden-instans-klage-systemer på samme tid. Dette er principielt problematisk, da der hermed ikke længere er ét klart og entydigt klagesystem ift. reglerne, og da praksis således vil kunne udvikle sig vidt forskelligt og stille medlemmerne forskelligt i ens situationer – hvilket kan bidrage til at skabe usikkerhed om retstilstanden.

Vi anerkender ønsket om at sikre, at jobcentrene tager højde for de gyldige grunde i deres administration. Men dette vil også kunne sikres ad anden vej end ved at flytte reglerne om de gyldige grunde til andre regelsæt, fx ved indledningsvist at orientere jobcentrene om reglerne og sætte fokus på vigtigheden af, at de opfattes som en professionel samarbejdspartner af arbejdsgiverne. Og derfor skal de selvfølgelig ikke formidle ledige til job, som de har en gyldig grund til ikke at tage.

Vi mener således ikke, at de gyldige grunde skal flyttes til andre regelsæt.

X. Fælles tællere & Tilsyn/Kontrol

Vi er enige i intentionerne om, at de ledige – og de aktører der har med dem at gøre – skal have det fornødne overblik over den enkeltes placering i dagpengesystemet, dvs. forbrug af dagpenge og timer på beskæftigelseskontoen.

A-kasserne indberetter gerne relevante data til det fælles datagrundlag (DFDG) med henblik på visning af en række ”fælles tællere” for de ledige og centrale aktører, fx jobcentrene.

Selv om ønskerne til visning er mange – særligt fra centralt hold – vil vi opfordre til at sikre, at udviklingen af de ”fælles tællere” sker i faser og udbygges over tid alt efter behov, når de første erfaringer med visningen og administrationen af de mest centrale ”tællere” er høstet.

Herudover vil vi opfordre til, at ønskerne til data og indberetninger i ”tællesystemerne”, herunder også for medlemmer som ikke aktuelt er ledige og trækker på dagpengesystemet, holdes op mod den EU-forordning om databeskyttelse, som forventes at træde i kraft i 2018. Dette med henblik på at sikre, at der ikke udvikles ”tællere” og udveksles data, som ikke er forenelige med forordningen.

Generelt ift. medlemmer, som ikke er ledige og derfor ikke aktuelt trækker på dagpengesystemet, vil vi opfordre til, at der ikke sker indberetning af data med henblik på visning af vejledende centrale ”tællere”, medmindre medlemmet selv beder om at få vist disse.

Det er ikke nogen lille opgave for a-kasserne at IT-implementere det nye dagpengesystem, herunder etablere de ”fælles tællere” og sikre, at der fremadrettet gennem kontrolmekanismer og tests mv. er sikkerhed for, at systemerne henter, beregner og indberetter data ens og korrekt. Men det er en vigtig opgave, som a-kasserne selvfølgelig vil løfte – præcis som de gør det i dag.

Der er ikke belæg for at sige, at a-kasserne ikke administrerer korrekt i dag. Tværtimod. Derfor kan det undre, at der lægges op til *omfattende* nye kontroller, bl.a. i form af systemtest og systemrevision, fx ved årlige satsreguleringer og ændringer i reglerne mv. Vi vil opfordre til at se på, om der virkelig er behov for alle de nye kontroller og detaljerede krav til test og dokumentation for korrekt administration. Og til at se på det rimelige i, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering bevilliges ekstra midler (10 mio. kr. årligt alene i 2016 og 2017) til at løfte opgaver, som man reelt flytter ud til a-kasserne og deres revisorer, uden tanke for de omkostninger der ligger heri for a-kasserne.

Når det nye dagpengesystem er implementeret i overensstemmelse med tællemekanismer, beregningsalgoritmer og testscenarier godkendt af beskæftigelsesministeren forudsætter vi, at a-kassernes udbetalinger må anses for sket med rette – og derfor selvfølgelig vil være refusionsberettigede. Vi vil opfordre til, at dette præciseres i lovforslaget.

Vi anerkender, at der potentielt kan ligge en forenkling ved i den videre IT-implementering at lægge centrale kontroltrin ind i systemerne og administrationen for at forebygge og fange fejludbetalinger. Og at der også kan ligge en administrativ lettelse i at indberette data til DFDG som i dag indberettes via registreringer i forskellige sharepoint-systemer. Dog ligger der også en række nye krav om medlemsvalidering af oplysninger, medlemsindsigelse, høringer, afgørelser og vejledning, test af IT-og indberetningssystemer samt særlig IT-revision mv. som meget vel kan trække den modsatte vej af en forenkling. Og som der ligger en række administrative og økonomiske omkostninger i.

I lovforslaget lægges der op til, at Tilsynsrådet fremover ikke bare skal have kompetence til at rådgive ministeren i spørgsmål om Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings tilsynsvirksomhed, men også i spørgsmål om a-kassernes kontrolindsats. Herudover lægges der op til, at Tilsynsrådet skal medvirke til at fastlægge kravene til a-kassernes kontroller fremadrettet.

Sidstnævnte mener vi **ikke** er en opgave for Tilsynsrådet. Det er alene en myndighedsopgave at fastlægge krav til a-kassernes kontrol.

Vi vil opfordre til, at tilsynsmodellen og trinene heri løbende drøftes med a-kasserne – så det sikres, at kontroltrinnene lægges ind i systemerne, der hvor det giver bedst mening.

Med det nye dagpengesystem, de ”fælles tællere” og udvidelsen af Tilsynsrådets kompetence vil det kun være naturligt, at AK-Samvirke fremover bliver medlem af Tilsynsrådet. KL er i dag er medlem af rådet for kommunerne, som der også føres tilsyn med, ligesom DA er medlem for arbejdsgiverne som indberetter til indkomstregisteret.

XI. Økonomiske og Administrative konsekvenser for a-kasserne

Vi er klar over, at ministerierne ikke plejer at forholde sig til de økonomiske og administrative konsekvenser af en ny lov for a-kasserne i lovforslag. I et lovforslag som dette undrer det os dog, at konsekvenserne for a-kasserne alligevel ikke er nævnt med ét ord.

De økonomiske omkostninger for a-kasserne til omstilling af IT og administration, kontrol og revision, især i implementeringsfasen, vil være ganske store. Der vil i særlig grad være IT-omkostninger forbundet med tilretning af beregnings- og udbetalingsystemerne og udvikling af de nye ”fælles tællere” som løbende skal opgøres, indberettes og vises for medlemmerne og relevante myndigheder. I forhold til administrationen vil der særligt ift. vejledningen af medlemmerne og nye afgørelser, der skal træffes, være omkostninger forbundet.

Lovforslaget har været forelagt Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering, som er kommet frem til, at lovforslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet samlet set ligger under 4 mio. kr. årligt.

Vi vil gerne vide, hvorfor Erhvervsstyrelsen – i hvert fald i denne sag – ikke betragter a-kasserne som en del af erhvervslivet og derfor har undladt at foretage en konsekvensvurdering.

XII. Ikrafttrædelse

Implementeringen af det nye dagpengesystem forudsætter, at der sker tilpasninger i en lang række systemer og registre mv., som ejes af forskellige myndigheder, bl.a. SKAT. Som noget nyt skal der hentes data fra registre, der ikke hentes data fra i dag, og der skal hentes nye data fra fx Indkomstregisteret. Data som endnu ikke findes i registeret.

Det er helt afgørende, at der i implementeringsprocessen bliver et godt samspil med myndighederne, herunder SKAT. Tilsvarende er det afgørende, at de fornødne tilpasninger i fx Indkomstregisteret og adgange til ny data/data i nye registre ligger klar i så god tid, at a-kassernes leverandører kan nå at udvikle og teste alle interaktioner med a-kassernes systemer inden ikrafttrædelsen.

Erfaringsmæssigt ved vi, at det er en kompleks opgave at IT-udvikle, teste og fejlrette systemerne – en opgave det i de fleste a-kasser i øvrigt er eksterne leverandører, der står for. Leverandører som også har andre opgaver, og som a-kasserne ikke bare ”disponerer” frit over.

Derfor giver det også god mening, at man i *aftale om et tryggere dagpengesystem* har valgt at sige, at de elementer, der skal ske IT-udvikling af, *tidligst* træder i kraft d. 1. juli 2017. Hermed er der lagt fleksibilitet ind i aftalen ift. ikrafttrædelsen – en fleksibilitet der imidlertid ikke er reflekteret i lovforslaget. Vi vil opfordre til, at der lægges en sådan fleksibilitet ind, skulle det nu vise sig, at der ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at systemerne er klar til d. 1. juli 2017.

A-kasserne og deres leverandører vil selvfølgelig bestræbe sig på at blive klar til tiden – men meget kan ske i en implementeringsproces med mange aktører og store afhængigheder til eksterne systemer, registre mv. Vi vil derfor opfordre til, at de mest kritiske IT-elementer, herunder aconto-udbetalingsmodellen, sættes i kraft efter ministerens nærmere bestemmelse.

XIII. Øvrige bemærkninger

Vi har ved tidligere lejligheder peget på, at der bl.a. på baggrund af Højesterets dom af 5. maj 2014 (ferie- efterlønssagen) er behov for at foretage en præcisering af § 79 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., så a-kasserne ikke kan miste refusion, medmindre der foreligger en åbenbar fejl fra a-kassens side, samt at der i øvrigt her ikke skelnes mellem, om en ydelse er udbetalt med rette eller med urette.

Vi vil opfordre til, at præciseringen foretages i dette lovforslag – hvor der i forvejen medtages elementer som ligger ud over den politiske aftale.

Endelig vil vi opfordre til, at der også i dette lovforslag fastsættes regler om a-kassernes ret til rente fra staten i de tilfælde, hvor refusion efterbetales til a-kasserne. Reglerne bør fastsættes på samme måde, som når a-kasserne ikke afregner rettidigt, dvs. at der skal ske forrentning for hver påbegyndt måned med $1/12$ af den aktuelt gældende morarente.



Star@star.dk
fif@star.dk

Høring – udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv.

23. marts 2016

Vi modtog det meget omfattende lovforslag den 9. marts 2016. I beklagede, at lovforslaget ikke tidligere var sendt til os i høring, og I beklagede i den forbindelse, at fristen var den 1. april 2016.

J.nr. 2016-0017-14156

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Vi har nedennævnte bemærkninger til lovforslaget. Vores bemærkninger skal ses i lyset af forslagets omfattende karakter og fristens længde.

Tel +45 3341 1200

Generelt

Med de foreslåede ændringer vil lovgivningen om arbejdsløshedsforsikring fremstå mere kompleks og omfattende end tidligere.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Indkomstregisteret

Ifølge lovforslaget tilsigter man en mere udbredt anvendelse af indkomstregisteret.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Efter vores opfattelse er det ikke altid muligt at anvende registeroplysningerne alene. Der vil ofte være behov for at supplere oplysningerne i registeret med eksempelvis lønsedler og/eller timesedler for en korrekt placering af de oplyste timer.

Det fremgår af § 90 b, stk. 1, at administrationen af forsikringssystemet i *videst muligt omfang* skal ske på grundlag af relevante registeroplysninger, herunder på grundlag af de oplysninger om løn, arbejdstid mv., der fremgår af registeret.

Denne bestemmelse har efter vores opfattelse stor retssikkerhedsmæssig betydning i forbindelse med administrationen af forsikringsreglerne.

Ad § 54

Teksten fremstår som unødigt uklar.

Vi forstår bestemmelsen sådan, at er der tale om en *erhvervsmaessig* uddannelse kræves det, at uddannelsen er normeret til og faktisk har varet 18 måneder for at denne uddannelse kan danne indgang til forsikringssystemet.

Er der derimod tale om en *erhvervsgrunduddannelse*, så er der i loven ikke noget krav til normeret tid og faktisk varighed.

Teksten fremstår dog med forslaget ikke længere, således at "de 18 måneder" naturligt måtte anses for at gælde generelt og dermed "spærre" for lovlig udstedelse af bekendtgørelse om uddannelse på mindre end 18 måneder.

Vi foreslår, at man formulerer bestemmelsen, så det tydeligere fremgår, at der er tale om 2 forskellige uddannelsesformer, og at der ikke gælder samme krav for de 2 uddannelser.

I øvrigt skal vi ikke undlade at gentage vores bemærkninger til lovbemærkningerne til § 54, herunder om baggrunden for ændringen af lovtæksten. Vi har den 11. januar 2016 via Social- og Indenrigsministeriet sendt bemærkninger til den tidligere udgave af udkast til lovforslag.

"Det er Ankestyrelsens opfattelse, at der ikke med de gældende lovregler er – eller har været – mulighed for at fastsætte regler, hvorefter varigheden af en uddannelse kunne være kortere end 18 måneder.

Beskæftigelsesministeren har i såvel svar på spørgsmål nr. 27 den 21. september 2015 som på det åbne samråd i beskæftigelsesudvalget den 23. september 2015 henvist til Ankestyrelsens opfattelse af retstilstanden.

Ministeren har på denne baggrund oplyst, at ændring af den praksis, der tilsyneladende havde dannet sig i a-kasserne, krævede en lovændring.

Spørgsmålet er på denne baggrund, om formuleringen af bemærkningerne "Efter en fortolkning fastlagt af Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg..." afspejler baggrunden for ændringen af regel".

Ad § 56

§§ 55 og 56 fremgår flere gange i lovforslaget – under forskellige overskrifter. Er dette en tilsigtet opbygning?

Vi har ikke yderligere bemærkninger.

Venlig hilsen

Alice Bagger

3. marts 2016

Bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.).**Indledning:**

Tak for den fremsendte høring af lovforslaget, som vil få væsentlig betydning for de dagpengeforsikrede og i forhold til a-kassernes fremadrettede administration af regelsættet.

Ase vurderer, at forslaget om muligheden for at forlænge dagpengeretten vil få betydning for mange ledige medlemmer. Ase konstaterer samtidigt, at medlemmerne nu har mulighed for at genoptjene retten til supplerende dagpenge løbende, hvilket øger fleksibiliteten for medlemmerne. Derudover vil det øge incitamentet for medlemmerne til at påtage sig deltidsarbejde.

Desuden vil vi gerne bemærke, at det er positivt, at dimittender nu får ret til dagpenge på baggrund af en uddannelse, der er normeret til 18 måneder.

Ase mener derudover, at de foreslåede regler vedrørende administrationen af ukontrollabelt arbejde, ansættelser på almindelige løn- og ansættelsesvilkår, samt afskaffelsen af overskydende timer, bidrager til muligheden for øget automatisering og digitalisering af dagpengeudbetalingen.

I det følgende vil vi kommentere mere specifikt på selve lovforslaget opdelt i Generelle bemærkninger, Forslag til løsningsmodeller og Bemærkninger til lovforslagets enkelte punkter.

Generelle bemærkninger:

Forbrug af dagpengeret i et månedsbaseret dagpengesystem med acontoudbetaling medfører problemer for medlemmernes mulighed for at gennemskue dagpengeudbetalingerne.

Dette skyldes, at forbrug af dagpengeret i et månedsbaseret dagpengesystem med acontoudbetaling forudsætter, at medlemmets oplysninger om løntimer på dagpengekortene kan sammenlignes med arbejdsgivernes indberetninger til indkomstregistret. Det kan de imidlertid ikke.

Medlemmet skal ifølge lovforslaget oplyse om antal løntimer arbejdet i en kalendermåned (fra den 1. i måneden til den sidste i måneden), mens en arbejdsgiver, der har timelønnede ansatte, er nødt til at opgøre månedslønnen et vist antal dage, før lønnen skal udbetales. Dette vil oftest være fra den 20. i en måned til den 19. i den efterfølgende måned. En arbejdsgiver vil dermed aldrig kunne tilpasse sig vores udbetalingsperioder, såfremt de, ligesom a-kasserne, skal udbetale lønnen den sidste hverdag i måneden. Da medlemmet skal anføre arbejdstimerne på dagpengekortet ud for den faktiske dag, arbejdet er udført, vil medlemmet omvendt aldrig kunne oplyse korrekt i forhold til e-indkomst.

Forudsætningen om, at de to oplysninger kan sammenlignes, eksisterer altså ikke.

Dagpengekommissionens opgørelse af, at 86 % (se side 92 i kommissionens udspil) af lønmodtagere er månedslønnede, ændrer ikke ved dette, da det ikke er afgørende, om medlemmet er månedslønnet, men derimod hvilken periode løntimerne opgøres for.

Den foreslåede løsning med acontoudbetaling med efterfølgende regulering kan derfor gøre dagpengesystemet mindre trygt og gennemsommeligt for medlemmerne. Da de to typer oplysninger ikke kan sammenlignes, vil der ske en månedsvis, og ofte manuel, regulering af medlemmets udbetalinger. Medlemmet vil hverken kunne forudse eller forstå en efterregulering, da medlemmet har oplyst det korrekte antal timer på sine dagpengekort.

Forbrug af dagpengeter i et månedsbaseret dagpengesystem med acontoudbetaling er en af hjørnesteinene i dagpengereformen. Når forudsætningerne for denne hjørnestein falder bort, påvirker det hele opbygningen af dagpengesystemet og vil ved en vedtagelse af reglerne som foreslået medføre problemer for både a-kassernes administration heraf og for medlemmernes mulighed for at gennemskue dagpengeudbetalingerne.

Vi håber derfor, at reglerne vil blive indrettet således, at det nye dagpengesystem faktisk kan administreres automatisk og digitalt af a-kasserne, og således at dagpengereformen faktisk skaber et tryggere og mere gennemsommeligt dagpengesystem for medlemmerne.

Forslag til løsningsmodeller:

Vi har ved gennemgangen af udkastet til lovforslaget fået ideer til, hvordan ovenstående problemstilling vil kunne løses i praksis, så det er trygt og gennemsommeligt for medlemmet. Alle nye løsningsforslag er imidlertid strandet på, at forbrug af supplerende dagpenge og opgørelse af g-dage holdes fast i et ugebaseret system, selvom alt andet omlægges til månedsbaserede systemer.

Hvis den nye dagpengereform skal medføre et gennemsommeligt og varigt dagpengesystem, bliver vi nødt til at gøre op med de regler, der ikke harmonerer med de i øvrigt gennemtænkte og holdbare løsninger, der er fremsat med lovforslaget.

Vi vil derfor foreslå, at medlemmet ikke skal oplyse om arbejdstimer på sine dagpengekort. Modregning af arbejdstimer sker alene på baggrund af e-indkomstoplysningerne, og vil ske i den efterfølgende måned. I den indeværende måned vil der blive taget højde for oplysningerne fra DFDG om sygdom, ferie, ansættelse med løntilskud m.m. Herved undgår vi at skulle sammenligne oplysninger, der ikke opgøres ens, og en efterregulering bliver overflødig.

Efter samme retningslinjer kan beskæftigelseskontoen til enhver tid opgøres på baggrund af e-indkomstoplysningerne uden, at de skal sammenholdes med a-kassernes oplysninger, da de altid vil stemme overens.

Hvis man vælger at fastholde, at efterregulering alligevel skal ske ved at sammenholde medlemmets oplysninger om løntimer på dagpengekortene med e-indkomstoplysningerne, vil vi foreslå, at man bibeholder den kvartalsmæssige kontrol/efterregulering. Derved vil der først og fremmest kun ske manuel behandling hver 3. måned, og desuden vil en del af reguleringerne ikke blive aktuelle, da forskellen i oplysningsperioderne udlignes.

I forhold til forbrug af supplerende dagpenge foreslår vi, at begrænsningen på 30 uger inden for 104 uger afskaffes. I stedet lægges kontrollen med, om medlemmet alene påtager sig deltidsarbejde, og hermed den generelle rådighedsforpligtelse, over i de tilbagevendende rådighedssamtaler og systemet med underretningspligtige hændelser. Endvidere foreslås det, at g-dage opgøres på månedsbasis, hvilket er i tråd med, at vi lægger e-indkomst til grund for et månedsbaseret dagpengesystem.

I forhold til opgørelse af karensdage, vil vi foreslå, at karensdagene modregnes i den 5. måneds udbetaling, i stedet for den 4. Dette forslag vil harmonere med den netop skitserede løsningsmodel. Dels skal vi ikke bruge medlemmets egne oplysninger om løntimer, og dels vil vi heller ikke her stå i den situation, at vi skal sammenligne to forskellige typer oplysninger. Opgørelsen vil stadig ske på baggrund af den foreslåede 4 måneders periode, men ved at vente til den 5. måneds udbetaling, vil vi i de fleste tilfælde have samtlige oplysninger, der skal bruges ved opgørelse af, om medlemmet skal have en karensdag eller ej. Efterregulering vil derfor i de fleste tilfælde blive unødvendig.

Ase står selvfølgelig til rådighed for uddybning af de fremsatte løsningsmodeller.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte punkter:

Til afsnit 2.1.: Beskæftigelseskonto med fleksibel genoptjening

- Medlemmerne har med den foreslåede ordning mulighed for at få forlænget deres dagpengeperiode med op til et år. Det enkelte medlems mulighed for forlængelse skal opgøres samlet ved udløbet af den ordinære dagpengeret. Forlængelsen opgøres i timer, men afrundes til nærmeste antal hele uger i første halvår 2017, da forbruget indtil 1.7.2017 opgøres i uger.
 - o Da forlængelsen i første halvår 2017 skal afrundes til nærmeste antal uger, betyder det, at et medlem, der har arbejdet mindre end 9,25 timer, ikke får ret til forlængelse.
- Et medlem, der udløber af den ordinære ret til dagpenge, og som har timer på beskæftigelseskontoen, har ret til forlængelse.
 - o Er der dermed tale om en potentiel ret til forlængelse, der ligger og venter på medlemmet, og som medlemmet kan gøre brug af, hvis han beder om udbetaling af dagpenge, der kan bruges indenfor den forlængede dagpengerets referenceperiode?
 - o Eller mister medlemmet retten til forlængelse, hvis medlemmet ikke giver udtryk for, at han ønsker at gøre brug af forlængelsen på det først mulige dagpengekort?
- På side 214 og 219 står der, at der er mulighed for forlængelse i op til 1 år indenfor 2 år. Vi antager, at der er tale om en slåfejl, jf. § 53, stk. 2, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 38.

Til afsnit 2.2.: Optjening af dagpengeret i indkomst

- Ifølge bemærkningerne er der kun tale om ukontrollabel arbejdstid, hvis der ikke er indberettet løntimer til indkomstregistret. Omvendt betyder det, at vi skal lægge de arbejdstimer til grund, som er indberettet. Betyder det, at a-kasserne aldrig må omregne indtægten, selvom arbejdsgiver har indberettet timer, men hvor timerne ikke afspejler den faktiske arbejdstid? Fx vil medlemmer, der arbejder som aflastningsfamilie, oftest få indberettet et timetal på 160,33 timer om måneden, selvom deres arbejdstid varierer meget.
- Hvordan tæller vi selvstændig virksomhed med til beskæftigelseskravet, når et indkomstkrav skal opgøres både på baggrund af selvstændig virksomhed og lønarbejde?

- Det fremgår af side 45, at udenlandsk arbejde skal omregnes med den gældende valutakurs. Det bør præciseres, om det er gældende valutakurs på ansøgningstidspunktet, der skal lægges til grund for omregningen.
- Ved skæve lønperioder, 14-dages- og ugelønnede, skal indtægten så tælles med i den måned, den er udbetalt i, eller skal indtægten fordeles i forhold til kalenderdage i perioden?
- Vi antager, at der er tale om en regnefejl, når man i § 53, stk. 2, nr. 1, skriver, at et medlem skal have indberettet 218.616,- kr., dog højst 18.217,- kr. pr. måned, da $18.217 * 12 = 218.604,-$. Regnefejlen går igen i bemærkningerne.

Til afsnit 2.3.: Ret til dimittenddagpenge ved uddannelse normeret til 18 måneder

- Hvilket dokumentationskrav skal opfyldes, når medlemmet oplyser, at han er forsørger, men hvor slægtskab ikke fremgår af CPR-registret, fordi medlemmet ikke er dansk statsborger? Dette vedrører både dokumentation for slægtskab og dokumentation for ophold.

Til afsnit 2.5.: Forbrug af dagpengereguleringen i et månedsbaseret dagpengesystem med acontoudbetaling

- Det bør præciseres, hvordan vi regulerer i forhold til mindsteudbetalingsreglen. Et medlem, der har oplyst om 15 timers arbejde mere, end der er indberettet til indkomstregistret, får ikke udbetalt dagpenge i en måned, fordi han på grund af sygdom, fri for egen regning, øvrige løntimer m.v. rammer mindsteudbetalingsreglen. I næste periode skal han have udbetalt de 15 timer, han er blevet trukket for meget for, men får ikke reguleret de op til 14,8 timer, han ikke har fået udbetaling for på grund af mindsteudbetalingsreglen, med mindre vi gennemgår reguleringerne manuelt. Og det harmonerer ikke med dagpengekommissionens indstilling til, at dagpengesystemet i videst muligt omfang skal automatiseres og digitaliseres. Samme problem gør sig gældende i den omvendte situation, hvor medlemmet har oplyst om 15 timer for lidt, og dermed ikke bliver ramt af mindsteudbetalingsreglen.
- Det fremgår af forslaget s. 112, at beskæftigelseskontoen skal opgøres på baggrund af indkomstregistret. Dette harmonerer ikke med, at timer, der ikke har medført fradrag i dagpengene, ikke må fremgå af beskæftigelseskontoen, s. 172, jf. de foreslåede løsningsmodeller.
- Et månedsbaseret dagpengesystem med acontoudbetaling giver problemer som skitseret ovenfor under generelle bemærkninger:
 - o Problemerne opstår i forhold til de mange arbejdsgivere, der indberetter for en kalendermåned, men opgør timerne forskudt, fx fra den 20. i en måned til den 19. i den efterfølgende måned. Da opgørelsen fra arbejdsgiveren ikke kan sammenlignes med medlemmets oplysninger på dagpengekortet, bliver udbetalingen således hverken mere eller mindre rigtig af, at medlemmet gætter på timerne i den resterende del af måneden. Det samme gør sig gældende for vikarer, der ikke på forhånd ved, om de bliver tilkaldt i den sidste uge af indberetningsperioden.
 - o Ved en efterfølgende regulering, som burde tage højde for dette problem, vil der alligevel ikke ske korrekt udbetaling, da e-indkomst ikke afspejler det antal timer, medlemmet faktisk har arbejdet i udbetalingsperioden.
 - o Spørgsmålet er derfor, om det er mest korrekt, at udbetaling sker i forhold til e-indkomstoplysningerne, eller om det er mest korrekt at udbetale i forhold til de

faktiske timer, medlemmet har arbejdet i udbetalingsperioden, og som er oplyst på dagpengekortet. Det er to forskellige oplysninger, som ikke kan sammenlignes.

- Da det fremgår af dagpengekommissionens udspil, at registeroplysninger skal være de bærende elementer i dagpengereformen i forhold til automatisering og digitalisering, bør det være e-indkomstoplysningerne, der anses for korrekte i denne sammenhæng. Derfor er det også e-indkomstoplysningerne, vi bruger som udgangspunkt i vores foreslåede løsningsmodeller.
 - Når e-indkomstoplysningerne sammenholdes med oplysningerne på dagpengekortet, vil det fremstå, som om medlemmet "systematisk" oplyser forkert (i forhold til e-indkomst, men ikke i forhold til faktiske timer), og dermed skal medlemmet systematisk have reguleret sine udbetalinger. Dette giver ikke et gennemskueligt og trygt dagpengesystem.
 - Det skal også bemærkes, at det er problematisk, at den kvartalsvise indkomstkontrol erstattes af en automatisk regulering hver måned. Medlemmets oplysninger på dagpengekortet vil som skitseret ikke stemme overens med e-indkomstoplysningerne. Forslaget om en månedsbaseret efterregulering vil derfor medføre, at der skal ske en manuel behandling af reguleringen hver måned, da medlemmet som udgangspunkt vil have indsigelser, idet medlemmet jo netop har oplyst korrekt.
 - Desuden vil medlemmets retsstilling forringes ved at erstatte den kvartalsvise kontrol med en efterregulering hver måned, da medlemmet har væsentligt kortere tid til at komme med indsigelser til reguleringen, og dermed forringes muligheden for at få oplyst sagen korrekt, inden der træffes endelig afgørelse om modregning i den kommende måneds udbetaling.
- Eksempler på at e-indkomst ikke harmonerer med den månedsbaserede acontoudbetaling, jf. de generelle bemærkninger:

Eksempel 1:

For de fleste medlemmer, der har faste timer, opgør arbejdsgiveren medlemmets timer fra den 20. til den 19. Hvis medlemmet har haft overarbejde, ferie eller andet fra den 20. og frem til sidste hverdag (som først udbetales i den efterfølgende måned) vil de udbetalte timer ikke passe med det, medlemmet indberetter. Her vil medlemmet faktisk oplyse de korrekte timer på dagpengekortet, men timeopgørelsen fra arbejdsgiver/e-indkomst, vil ikke passe.

Eksempel 2:

Medlemmer, der er ansat som tilkaldte vikarer, vil sjældent kunne oplyse korrekt antal timer for den sidste uge i udbetalingsperioden, fordi de ikke på forhånd kender de sidste timer i resten af ugen, og de vil derfor ikke få en korrekt udbetaling. Derved skal deres udbetaling efterreguleres. Derudover vil de også blive omfattet af kontrol trin 1 (systematisk snyd), fordi deres udbetaling som udgangspunkt skal reguleres.

Eksempel 3:

Et medlem bliver ansat hos en arbejdsgiver den 1. januar. Arbejdsgivers lønperioder går fra den 20. til den 19. i måneden.

Medlemmet skal aflevere en timeseddel den 20. Hvis han afleverer timesedlen den 20. vil der mangle løntimer, som er udført efter den 19. i måneden. Medlemmet arbejder mere end 12 timer og vil derfor blive udtaget til efterregulering, da han har oplyst for mange timer.

Til afsnit 2.6.: Dagpengesats for lønmodtagere – beregning, faste satser og mindstesatser

- Det fremgår af side 68, at beregningen af dagpengesatsen skal afspejle en aktuel og stabil indtjening forud for ledigheden og skal afspejle tab af arbejdsindkomst og ikke arbejdstid.
 - o Da der ikke er en minimumsgrænse for indtægten i beregningsperioden, som modsvarer 2/3-kravet i det nuværende beregningssystem, kan det betyde, at medlemmer, der har drevet selvstændig virksomhed i hovedparten af 24-måneders perioden, men som skal beregnes på baggrund af lønarbejde, ikke får en sats, der afspejler den hidtidige indkomst over de sidste 2 år.

Eksempel 1:
Hvis et medlem bliver ledig fra lønmodtagerarbejde og kun har været selvstændig i 23 måneder, så skal der beregnes på den ene måneds lønmodtagerarbejde, selvom der måske kun har været 50 arbejdstimer i den måned.
Der skal først beregnes på baggrund af den selvstændige virksomhed, hvis medlemmet har været selvstændig i 3 hele regnskabsår.

Eksempel 2:
Medlemmet starter selvstændig virksomhed 1.2.2016 og lukker 31.12.2017.
Fra 1.1.2016 – 31.1.2016 er der indberettet 20 arbejdstimer i januar, fordi medlemmet har holdt fri for egen regning op til, han startede virksomheden.
Vi skal så lave en beregning på de 20 arbejdstimer, da der ligger en indberetning i de seneste 24 måneder, dvs. vi kan ikke gå 36 måneder tilbage.

Eksempel 3:
Samme situation kan faktisk være tilfældet, hvis et medlem har været selvstændig i 35 måneder. Hvis medlemmet starter selvstændig virksomhed den 1.1.2015 og lukker virksomheden den 20.12.2017, er der ikke et beregningsgrundlag som selvstændig.
Der er ikke 3 hele regnskabsår. Der vil så kun være 10 dage fra 21.12.2014 til 31.12.2014 til beregning.
- Ved skæve lønperioder, 14-dags- og ugelønnede, skal indtægten så tælles med i den måned, den er udbetalt i, eller skal indtægten fordeles i forhold til arbejdsdage i kalendermåneden, der tælles med til beregningen?
- Et tilsvarende problem opstår, hvis medlemmet er blevet medlem af en a-kasse midt i en måned, og denne måned kan tælle med til beregningen, hvordan tælles indkomsten så med?

Til afsnit 2.7.: Supplerende dagpenge

- Hvordan harmonerer en forlængelse på 4 uger ad gangen med et månedsbaseret udbetalingssystem?
 - o Det bør præciseres, hvordan flere på hinanden følgende forlængelser på 4 uger administreres.
- Opgørelsen af forbrug i uger harmonerer ikke med, at vi i videst muligt omfang skal lægge registeroplysninger til grund for udbetalingen og i videst muligt omfang skal digitalisere og automatisere udbetalingerne. Der henvises til problemstillingen skitseret under de generelle bemærkninger. Medlemmets oplysninger om antal løntimer på kortet vil, som skitseret, ikke stemme overens med e-indkomstoplysningerne for de timelønnede. Et medlem kan have

oplyst om samlet 20 timers arbejde i den pågældende måned, men ifølge e-indkomst har han kun arbejdet 10 timer – de sidste 10 timer bliver indberettet i den efterfølgende måned. Hvordan skal vi så regulere i forhold til forbrug af supplerende dagpenge?

Til afsnit 2.8.: Karens ved høj ledighed

- Karensdagen bortfalder, hvis der har været beskæftigelse i et vist omfang i 4 måneders perioden. Ifølge bemærkningerne skal beskæftigelsen opgøres på baggrund af indberettede løntimer til indkomstregistret samt medlemmets tro- og loveoplysninger for den 4. måned. Som skitseret ovenfor under de generelle bemærkninger, vil der igen blive tale om sammenligning af to forskellige perioder.
- Når karensdagene skal modregnes i den 4. måned, vil det medføre en del reguleringer, da vi ikke har samtlige oplysninger om løntimer på tidspunktet for modregningen.

Til afsnit 2.9.: Tiltag for personer med omfattende forbrug

- Der er stor forskel på, hvornår et medlem bliver straffet på grund af langvarigt forbrug, hvilket bevirker at ordningen kan miste sin præventive effekt.
 - o Et medlem, der har 2 måneder tilbage af sin ordinære dagpengeret, vil kunne mærke afkortningen allerede efter en måned.
 - o Et medlem, der har mindre end en måned tilbage af den ordinære dagpengeret, vil først mærke afkortningen, når der er gået 1 år og 11 måneder.
 - Hvis de 4 år rammes i den forlængede dagpengeperiode, trækkes der 80,16 timer fra beskæftigelseskontoen. Hvis medlemmet har mere end 962 timer på beskæftigelseskontoen, vil straffen kun delvist påvirke medlemmet, idet der ikke skelnes mellem beskæftigelseskonto for forlængelsesmulighed og beskæftigelseskonto for genoptjening af dagpengeretten.
 - På s. 87 fremgår det, at medlemmer, der har mindre end 160,33 timer tilbage af ydelsesperioden, ikke skal afkortes i indeværende periode. Det betyder modsat, at medlemmer, der har mere end 160,33 timer tilbage af ydelsesperioden, skal have afkortet deres dagpengeret i indeværende periode. Hvad så hvis medlemmet udløber på grund af referenceperioden inden de 160,33 timer ville have været brugt?
 - Det bør præciseres, hvordan afkortningen skal administreres, når der er flere på hinanden følgende indplaceringer.
 - o Et medlem skal have forkortet sin dagpengeperiode, da der er forbrugt 4 år indenfor 8 år. Da medlemmet har mindre end 160,33 timer tilbage af ydelsesperioden, sker forkortelsen i næste dagpengeperiode. Medlemmet bliver efter noget tid genindplaceret med 1 år og 11 måneder. Inden medlemmet når at forbruge hele sin ydelsesperiode på 1 år og 11 måneder, har han genoptjent 1924 timer og skal dermed have en ny indplacering. Hvad sker der med forkortelsen – følger den med i 3. indplacering?
 - Fra den 1.7.2017 skal vi lægge oplysningerne om forbrug fra a-kassen til grund ved opgørelse af, om der er brugt 4 år indenfor 8 år. Ved overflytning af medlemmer skal vi derfor i fremtiden have oplysninger fra tidligere a-kasser om medlemmets forbrug for en periode på op til 8 år.
- Forslag:

Hvis a-kasserne kan lægge e-indkomstoplysningerne om udbetalte antal timer til grund for opgørelsen sammenholdt med oplysninger om støttet arbejde og sygdomsperioder fra DFDG samt oplysninger om effektiv karantæne, undgår vi omregning af den udbetalte indtægt. Det er væsentligt nemmere at videregive oplysninger om effektiv karantæne (med datoangivelse) indenfor de seneste 8 år, end samlet forbrug af dagpenge indenfor de seneste 8 år opdelt på dage eller måneder, alt efter opgørelsetidspunktet.

- Hvor ofte skal der ske opgørelse af forbruget på 4 år indenfor 8 år?

Til afsnit 2.11.3.: Reduktion i omfanget af gyldige grunde for selvforskyldt ledighed

- Dagpengekommissionen har foreslået, at en række af de gyldige grunde skal falde væk, fordi de er utidssvarende eller fordi situationen er dækket ind af andre regelsæt. Man har dog ikke kommenteret nærmere under de enkelte gyldige grunde, hvorfor netop den skal falde bort eller hvordan situationen så i øvrigt er dækket ind.
- Vi kan se fornuften i, at antallet af gyldige grunde reduceres, men vi vil gerne påpege, at selvom afskaffelsen af nogle af de gyldige grunde kun vil komme til at ramme få medlemmer, vil disse medlemmer blive hårdt ramt.

- Passiv rygning:

Falder reglen om passiv rygning væk, vil kun reglen om helbred kunne benyttes og kun mod fremskaffelse af AR275, idet der ikke vil være tale om brud på ansættelsesretlige principper, hvis arbejdspladsen har indført den lovpligtige rygepolitik.

Eksempler på ansatte, der trods rygepolitik, ofte udsættes for passiv rygning:

- o Ansatte på varmestuer og på steder for socialt udsatte
- o Ansatte på mindre beværtninger
- o Ansatte på plejehjem, bosteder m.v.
- o Hjemmehjælpere, handicaphjælpere m.v.

Vi mener derfor, at reglen skal fastholdes.

- Flere arbejdsforhold:

I praksis ser vi, at medlemmer har flere arbejdsforhold, der tilsammen er på mere end 37 timer. Opsiger medlemmet et af disse arbejdsforhold, fordi det måske er for meget at arbejde 42 timer om ugen, og derefter kommer ned på fx 30 timer om ugen, vil han ikke kunne få udbetalt dagpenge pga. mindsteudbetalingsreglerne.

Men kommer han og søger om dagpenge indenfor tre måneder, vil vi skulle vurdere både det nye arbejdsophør og det tidligere. Der vil i værste fald kunne være tale om to gange selvforskyldt ledighed.

Vi vil derfor anbefale, at reglen skal fastholdes.

- Sammenfald mellem arbejde og bolig:

Reglen om at man har en gyldig grund til at opsig et arbejde, hvis det udføres fra hjemmet, og man ikke længere kan det pga. flytning og arbejdet ikke kan udføres fra den nye bolig, jf. § 34 giver rigtig god mening, idet den efter fast praksis bruges i forbindelse med skilsmisse, hvor det ses, at en ægtefælle, der fx er dagplejer, må flytte fra det tidligere fælles hjem, der var godkendt som dagplejested, og må flytte til en bolig, der ikke kan godkendes.

Vi vil derfor anbefale, at reglen skal fastholdes.

Til afsnit 2.11.8.: Regulering af udbetalinger

- Når medlemmet taster sit dagpengekort tidligst en uge før udbetalingsperioden slutter, og vi derefter skal afvente e-indkomstoplysningerne, vil vi tidligst kunne sende besked til medlemmet om reguleringen den 10. i måneden efter. Herefter har medlemmet en uge til at gøre indsigelser, som a-kasserne så skal have behandlet og truffet afgørelse om inden slutningen af måneden, så reguleringen kan finde sted i måneden efter acontoudbetalingen. Det giver samlet en for komprimeret proces.
- Desuden vil medlemmets retsstilling forringes ved at erstatte den kvartalsvise kontrol med en efterregulering hver måned, da medlemmet har væsentligt kortere tid til at komme med indsigelser til reguleringen. Dermed forringes muligheden for at få oplyst sagen korrekt, inden der træffes endelig afgørelse om modregning i den kommende måneds udbetaling.
- På grund af problematikken skitseret i de generelle bemærkninger vil der i langt de fleste tilfælde, hvor medlemmet modtager supplerende dagpenge, skulle ske regulering af medlemmets udbetaling. Medlemmet vil have svært ved at forstå, hvorfor udbetalingen skal reguleres, da der er oplyst korrekt på ydelseskortet. Desuden vil medlemmet, ud over den månedlige regulering, komme til at indgå i en yderligere kontrol, da der "systematisk" vil være oplyst for få/for mange timer på kortet. Dette vil medføre en mistænkeliggørelse af medlemmet, som i forvejen har svært ved at gennemskue reguleringen.
- Det skal bemærkes, at ca. 20 % af Ases ledige medlemmer modtager supplerende dagpenge, og det vil derfor være en forholdsvis stor andel af vores ledige medlemmer, der skal have reguleret deres udbetalinger hver måned.

Til afsnit 2.11.9.: Tilsynet med de anerkendte arbejdsløshedskasser

- Hvad er formålet med stikprøvekontrol af acontoudbetalingerne i trin 1, når der føres systematisk kontrol i trin 2?

Til reglerne om afrunding af referenceperiode og optjeningsperiode

- Reglerne for forlængelse af optjeningsperioden til opfyldelse af beskæftigelseskravet og reglerne for forlængelse af referenceperioden er harmoniseret ved, at det nu kun er perioder med sygedagpenge, perioder med barseldagpenge og perioder med støtte til pasning af sygt eller handicappet barn eller nærtstående der ønsker at dø i eget hjem, der kan forlænge.
- Det gør det en del lettere at administrere reglerne og det gør det samtidig lettere for medlemmerne at gennemskue deres retsstilling.
- Vi vil derfor foreslå, at opgørelsesmetoden og reglerne for afrunding af de to perioder også harmoniseres.
- Forskellene i de to regelsæt for opgørelsesmetode og afrunding illustreres i nedstående tabel:

	Optjeningsperioden	Referenceperioden
Sygedagpenge/barselsdagpenge	Rundes af	Rundes op
Støtte til pasning m.v.	Rundes op	Rundes op
Den forlængede dagpengeperiode	Rundes af	Rundes op
Opgøres forlængelsen samlet?	Nej	Ja

Ventlig hilsen
Sinne Hansen
Teamleder



Vi tror på, at Danmark har et kæmpe potentiale. Vi tror på et Danmark, der trods sin lille størrelse kan skabe store resultater. Men det kræver en mentalitetsændring. Vi skal blive bedre til at se muligheder frem for begrænsninger. Derfor har Ase gjort det til sin mission at kæmpe for, at alle i Danmark skal forløse deres potentiale.

www.ase.dk | [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [YouTube](#)

Ase | La Cours Vej 7 | 2000 Frederiksberg | CVR nr.: 59568116 | Tlf.: 7013 7013 | Mail: ase@ase.dk

ATP

Flemming Frandsen

Fra: Anne Schiött Rasmussen - ASR <ASR@atp.dk>
Sendt: 29. februar 2016 11:05
Til: Flemming Frandsen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: Louise Starup - LOU; Mohammed Shabab Perveez - MOP; Birgitte Jørgensen - BTJ
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 8. februar 2016 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag og anmodet om ATP's eventuelle bemærkninger til forslaget.

På baggrund af de informationer, som fremkom på møde den 26. februar 2016 med Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og SKAT, lægger ATP til grund, at de påtænkte lovændringer ikke medfører ændringer for ATP og derfor heller ikke påfører ATP udgifter til ændring af ATP's it-systemer m.v.

ATP har derfor ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen
Anne Schiött Rasmussen

atp=

Juridisk Konsulent · koncømjura
Direkte nummer +45 48 20 40 65 · Mobil +45 48 20 40 65
E-mail ASR@atp.dk

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Fra: Flemming Frandsen [<mailto:FLF@star.dk>]

Sendt: 8. februar 2016 13:08

Til: samvirke@ak-samvirke.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ase@ase.dk; POTE; info@cfu-net.dk; dff@dff.net; service@danskeadvokater.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; ds@socialrdg.dk; Datatilsynet; FA@FANET.DK; mail@finansraadet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; lemlar@statsforvaltningen.dk; fsr@fsr.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; bdo@bdo.dk; kto@kto.dk; pol.sekr@krifa.dk; ka@ka.dk; info@rigsrevisionen.dk; post@statsforvaltningen.dk; Udbetaling Danmark; aeldresagen@aeldresagen.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; dkuni@dkuni.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; kontor@ffd.dk; fp@forsikringopgension.dk; Info@frivilligraadet.dk; info@danske-aeldreraad.dk

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.), som udmønter Aftale om et tryggere dagpengesystem samt aftale om et tillæg til aftale om et tryggere dagpengesystem om supplerende dagpenge og overskydende timer.

Vi skal venligst bede om at have evt. bemærkninger i hænde senest fredag d. 4. marts 2016.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 21 75 07
E-mail: ff@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Tlf.: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt.

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!



Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering

fif@star.dk, star@star.dk,
kfm@star.dk, mou@star.dk

Høringssvar – dagpengereform 2015

Kommissoriet for dagpengekommisionen forudsatte blandt andet, at dagpengekommisionens forslag ikke måtte øge de offentlige udgifter, øge ledigheden og svække beskæftigelsen.

4. marts 2016
EES

Dok ID: 76575

Et flertal af dagpengekommisionens medlemmer var af en indstilling som var inden for rammerne af kommissoriet.

Den politiske aftale om et ændret dagpengesystem kunne ikke leve op til det kommissorium, som dagpengekommisionen var blevet bedt om at arbejde indenfor. Derfor indebærer den politiske aftale, at der fremover vil være flere ledige, og det offentlige skal bruge flere penge på dagpengesystemet. Overordnet set er det en uhensigtsmæssig udvikling.

Derudover er dagpengereformen fra oktober 2015 en bekræftelse af dagpenge-reformen fra 2010. DA finder, at det er tilfredsstillende, at der nu er en bred politisk opbakning til dagpengesystemet på basis af de overordnede principper om kortere dagpengeperiode og et klarere beskæftigelseskrav.

Det danske dagpengesystem ligner dermed i højere grad dagpengesystemerne i vores nabolande, om end det danske dagpengesystem stadig er et af de mest generøse i den vestlige verden.

DA beklager, at der ikke kunne opnås opbakning til en afvikling af de arbejdsgiverfinansierede ledighedsdage, G-dagene. G-dagene er administrativt besværlige for virksomhederne og er en skat på brugen af arbejdskraft, som reducerer beskæftigelsen i Danmark.

DA har følgende specifikke bemærkninger til lovforslaget:

1. Beregning af dagpengenes størrelse – lovens § 49

Det fremgår af forslaget til lovens § 49, stk. 3, at "Hvis der ikke inden for de seneste 24 måneder forud for ledighedens indtræden foreligger den fornødne indtægt, jf. stk. 2, beregnes dagpengenes størrelse på baggrund af indtægten i alle måneder med indtægt inden for perioden på 24 måneder. Hvis der ikke inden for de seneste 24 måneder foreligger indtægt, jf. stk. 2, beregnes dagpengene på baggrund af indtægten i en periode på 36 måneder."

Forslaget om at give mulighed for beregning på baggrund af indtægten i en periode på 36 måneder er en undtagelse for undtagelsen til hovedreglen om beregning på baggrund af 12 måneder inden for 24 måneder. Reglen er en uhensigtsmæssigt komplicering af dagpengesystemet. Et mere enkelt dagpengesystem har været et væsentligt tema i dagpengekommisionens arbejde, og

blandet andet derfor bør sidste punktum i § 49, stk. 3, slettes, eller der bør findes en mere simpel løsning.

Undtagelsen til undtagelsen er hverken en del af dagpengekommissionens anbefalinger eller en del af det politiske forlig.

2. Oplysninger fra arbejdsgivere

Det fremgår af forslaget til lovens § 91, stk. 2, og bemærkningerne hertil, at lovforslaget giver a-kasserne adgang til at indhente oplysninger om f.eks. beskæftigelsesomfang fra en arbejdsgiver, som vedrører en aktuell medlemskabsperiode i a-kassen og perioder, der ligger forud herfor.

Denne type ikke digitale oplysninger kan være administrativt meget bebyrdende for virksomhederne. Når a-kasserne får en udvidet ret til at indhente oplysninger fra virksomhederne kan det medføre flere henvendelser til virksomhederne om individuelle oplysninger, som kan kræve en stor indsats for en virksomhed at fremskaffe.

Hjemlen til at indhente oplysninger fra virksomhederne, jf. lovens § 91, bør derfor indsnævres til et minimum. Det kan ske dels i form af at vurdere det fortsatte behov for at kunne indhente alle de typer oplysninger, der fremgår af lovens § 91, stk. 1, dels ved at indføre en tidsgrænse for bestemmelsens anvendelse, således at forhold, der f.eks. ligger mere end fem år tilbage, har virksomhederne ikke pligt til at aflevere individuelle oplysninger om.

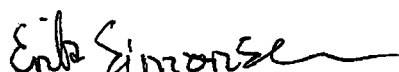
Hele opbygningen af eIndkomst har bl.a. haft til formål, at et forsørgelsessystem som dagpengesystemet kunne administreres digitalt. Det har også været et væsentligt element i dagpengekommissionens arbejde. I det lys fremstår det ulogisk at give nye beføjelser til at indhente oplysninger fra arbejdsgiverne uden samtidig at afskaffe eller begrænse nogle af de nuværende adgange til at indhente individuelle oplysninger fra virksomhederne.

3. Nye oplysninger fra virksomhederne om pensionsbidrag

Med lovforslaget lægges der op til, at reglerne for indberetning til indkomstregisteret af arbejdsgiveradministrerede pensionsordninger ændres, så virksomhederne fremover skal indberette både eget og virksomhedens pensionsbidrag.

DA støtter forslaget om at erstatte indberetning af oplysningen om bruttoløn til indkomstregisteret med summen af lønmodtagers og arbejdsgivers bidrag til arbejdsmarkedspensionsordninger. I den udstrækning, det er - eller vil blive - muligt at hente oplysningerne fra andre administrative kilder, bør ministeriet arbejde for dette med henblik på at nedbringe de byrder, som virksomhederne pålægges ved at skulle indberette pensionsoplysningerne.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Erik Simonsen

2 mar 16

Styrelsen for arbejdsmarked og Rekruttering
Att, chefkonsulent Flemming Frandsen
flf@star.dk samt star@star.dk

Hørings svar vedr. udkast til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (fleksibelt og indkomstbaseret dagpenge-system, månedsudbetaling af dagpenge m.v.), journalnummer 15/14362

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail d. 8/2 2016 sendt ovennævnte lovforslag i høring, og DJ skal hermed fremsætte følgende bemærkninger til udkastet:

Generelle bemærkninger

DJ tilslutter sig det fælles lønmodtagerhørings svar fra LO, FTF og Akademikerne, der peger på væsentlige problemer i lovforslaget.

Herudover skal DJ overordnet bemærke, at det er et stort problem, at den store og voksende del af det danske arbejdsmarked, der arbejder såkaldt atypiske – forstået som al anden beskæftigelse end 37 timers overenskomstdækket fastansættelse – ikke er en del af dagpengeforliget, og at dette problem end ikke forsøges løst inden nærværende forslags implementering.

Rent praktisk betyder det, at man mister muligheden for at samtænke løsningerne i stedet for efterfølgende at forsøge at lappe det hul, den manglende løsning for det atypiske arbejdsmarked reelt efterlader i dagpengesystemet.

Det betyder også, at alle andre end skattemæssigt selvstændige blot per 1. januar 2017 presses ind i et dagpengesystem, der kun er tænkt til klassiske lønmodtagere.

Det foreslåede dagpengesystem er på nogle punkter faktisk dårligere til at håndtere atypiske end det nuværende. Og man står fortsat med det store og voksende problem, at honorar uden indbetaling af arbejdsmarkedsbidrag ikke tæller med som indkomst, selv om den modregnes i dagpengene.

En voksende del af arbejdsstyrken får og vil fremover få B-indkomst optjent uden for tjenesteforhold både som følge af arbejdsmarkedets efterspørgsel på endnu mere fleksibel arbejdskraft og som følge af den omsiggribende deleøkonomi, der vil resultere i endnu flere personer med indkomst både



som lønmodtager og som selvstændige – uden at disse personer nødvendigvis arbejder uden instruktionsbeføjelser eller for egen regning og risiko og dermed kan betragtes som selvstændige i lovens gældende forstand.

DJ bemærker, at der ikke i de økonomiske beregninger er regnet på, om det nye dagpengesystem vil koste endnu flere medlemmer/give endnu lavere forsikringsgrad hos de atypisk beskæftigede – en udvikling, vi allerede ser i dag.

Det haster med andre ord med en løsning, der tager højde for denne udvikling i beskæftigelses- og indkomstmønster.

Nærværende høringssvar har særligt fokus på konsekvenserne for den nævnte gruppe af atypiske lønmodtagere.

Vedr. indkomstregistret

En væsentlig forudsætning for forslaget er, at indkomstregistret overordnet set giver et retvisende billede af A og B-indkomst for lønmodtagere.

Det er nogle få steder i materialet anført, at det kan være nødvendigt for A-kassen at foretage en manuel vurdering, hvis der er uoverensstemmelse mellem indkomstregisteret og medlemmets oplysninger om indkomst/timer. Dette forbehold vil vi gerne have hævet op til at gælde overalt, hvor afgørelser baseres på indkomstregistret. Det er vores erfaring, at især B-indkomst ofte ikke indberettes rettidigt, og at timetal heller ikke altid indberettes retvisende af arbejdsgiver.

Vedr. indkomstloftet

Den foreslåede overgang fra at se på timer og til at se på mistet indkomst er overordnet set rigtig fornuftig – men det er uforståeligt, at man ikke har indtænkt den voksende gruppe på arbejdsmarkedet, hvis indkomst ikke falder i faste månedlige rater af samme størrelse.

Vi forstår, at intentionen med loftet er at sikre, at en højtlønnede ikke med få måneders indkomst kan opnå fuld dagpengeregulering, mens en lavtlønnede skal arbejde meget længere tid for at opnå samme indkomst.

Men atypisk ansatte arbejder ofte ikke på månedsbasis. De er ikke højere lønnet end gennemsnittet, men deres løn falder ofte uregelmæssigt. De kan opleve at have en måned med fuldtidsarbejde i en korttidsansættelse, der løber hen over et månedsskifte, så måned 1 har næsten ingen indberetninger i indkomstregistret, mens måned 2 har dobbelt op. I det nye dagpengesystem vil de blive unødigt – og for dem uventet - hårdt ramt af månedsloftet.

Der bør laves en undtagelsesbestemmelse, så personer med variabel indkomst kan opgøres over fx gennemsnittet af en længere periode ved, at indkomsten divideres med antallet af måneder, og at loftet udgøres af månedsloftet gange antallet af måneder. Gør man ikke det, vil medlemmer per 1/7 2017 kunne opleve at have været i fuldtidsbeskæftigelse og opfylde indkomstkriterierne, men alene miste dagpengereguleringen eller få reduceret sats, fordi deres betaling falder i ”klumper” og ikke i faste månedslønninger.

Vedr. sygdom med og uden sygedagpenge

Det fremgår af forslaget, at perioder med sygdom uden sygedagpenge ikke kan tælle som døde perioder: DJ oplever ekstremt mange fejl i



sygedagpengesager pt. Den kommunale fejlprocent er helt oppe på 36 %, når det gælder vurderingen af, om folk er uarbejdsdygtige eller ej. Set i det lys er det bekymrende, at sygdomsperioder uden tilkendte sygedagpenge ikke skal kunne trækkes fra i referenceperioden - se evt. <http://journalistforbundet.dk/Nyheder/2016/Januar/DJ-Kommunerne-sjuser-med-sygedagpenge/>

Jævnfør også den aktuelle erkendelse i Ankestyrelsen om ulovlig frakendelse af sygedagpenge med tilbagevirkende kraft:

<http://www.dr.dk/nyheder/indland/ankestyrelsen-erkender-ulovlig-fracendelse-af-sygedagpenge>

Det fremgår også af forslaget, at sygdomsperioder med sygedagpenge på op til 160 timer ikke skal kunne forlænge optjeningsperioden. DJ har svært ved at se det rimelige i, at en måneds sygdom ikke skal kunne forlænge optjeningsperioden med en måned.

Vedr. mindsteudbetalingskravet/genoptjening/karens

DJ finder det nye mindsteudbetalingskrav yderst problematisk for atypisk beskæftigede.

Mange af disse modtager et honorar uden indberettede timer, og da man har videreført den relativt høje omregningssats for ukontrollabelt arbejde, er det en stor udfordring at skulle op på 146 timer i hver kalendermåned, for at det udløser timer til genoptjening af ret til supplerende dagpenge.

146 timer ved omregningssatsen for ukontrollabelt arbejde giver en indkomst på 32.869 kr. eller knap 400.000 om året (hertil skal lægges ambi og atp). Gennemsnitslønnen i Danmark hedder ifølge Danmarks Statistik 294.000 kr./året eller 153 kr/timen.

DJ køber som os bekendt den eneste organisation i landet årligt krypterede indkomstoplysninger fra Danmarks Statistik på de godt 20 % af vores medlemmer, der er registreret i vores medlemssystem som atypisk beskæftigede. 50 % fraktilen for den andel af de atypiske, der af skat er registreret som lønmodtagere, hed i vores seneste indkomststatistik 376.814 kr/året.

Ved kun at tælle timer i kalendermåned og ved at fastholde den høje omregningssats vil en stor del af de lønmodtagere, hvis arbejdsgivere ikke indberetter timetal, og hvis indkomst ikke falder jævnt, få endog meget svært ved at genoptjene retten til supplerende dagpenge og optjene ret til forlængelse af dagpengeretten, som forslaget står.

DJ bemærker også, at et medlem uden indberettede timer skal ud og tjene 148 x satsen for ukontrollabelt arbejde pt. 225,13 kr. = 33.319,24 kr. (+ ambi og atp) for at undgå karensdage. Et medlem, hvis timer indberettes af arbejdsgiver, skal ud og hente 16.719,56 kr. Eller med andre ord: Selv hvis en ledig får en måneds arbejde til en løn over dagpengesatsen (112,97 kr/t eller 18.113 kr/måned), så vil dette ikke tælle som 20 arbejdsdage, hvis der ikke indberettes timer af arbejdsgiver.

Hidtil har et sådant medlem kunnet frasige sig dagpengene i en uge, hvis indkomsten var nok til, at den ledige kunne klare sig uden supplerende dagpenge.

I pkt. 2.8. (s. 80) fremgår følgende:

”Aftalepartierne er enige om at sikre, at ledige ikke kan undgå karensdage ved i en kort periode at frasige sig dagpengeretten og modtage andre indkomstoverførsler i perioden.”



Som loven er formuleret, vil atypisk beskæftigede uden løntimer pga. en kombination af en - set i forhold til gennemsnitslønnen i Danmark - relativt høj omregningsats og et nyt krav om minimum 23 % beskæftigelse i kvartalet have en øget risiko for at blive ramt af karensdage.

Vedr. G-dage

G-dagene – som jo bortfalder for korttidsansættelser i 18 og så først harmoniseres i 2019 efter et valg – anslås økonomisk til at ”gå i nul”.

DJ oplever, at G-dage for de helt korte ansættelser ofte er genstand for tovtrækkeri mellem den ledige, A-kassen og arbejdsgiveren. Det er vores opfattelse, at en harmonisering – altså genindførelse af G-dage på alle ansættelser uanset varighed, vil føre til et øget pres på de atypiske for at sende en faktura i stedet for at få løn/honorar, således at arbejdsgiverne slipper for G-dage. Dette hører med til vurderingen af de økonomiske konsekvenser ved at genindføre G-dage for helt korte ansættelser.

Vedr. klageadgangen

Forslaget giver anledning til at anføre, at den helt urimeligt lave omgørelsesprocent i Ankestyrelsen bør føre til en revidering af klageadgangen. Man bør gå bort fra lægmandsvurderingerne i Ankestyrelsen - jf. bl.a. denne sag, taget op af Ombudsmanden

http://www.ombudsmanden.dk/find/nyheder/alle/arbejdslos_musiker/

DJ uddyber naturligvis gerne høringsvaret.

På vegne af Dansk Journalistforbund,

Lars Werge

Foramnd,
Dansk Journalistforbund
Gl. Strand 46
1202 København K

Styrelsen for arbejdsmarked og rekruttering
Att. Flemming Frandsen

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

3. marts 2016
J.nr. 16/4561/184
JJ
Dir. tlf. 33 36 98 06
jj@dkuni.dk

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.)

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Styrelsen for arbejdsmarked og rekruttering den 8. februar 2016.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter har hørt fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet og Copenhagen Business School, der ikke har nogen bemærkninger.

Danske Universiteter har således ingen bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love.

Med venlig hilsen



Susanne Bjerregaard
Direktør
Danske Universiteter

Flemming Frandsen

Fra: Dorthe Neergaard <dn@danske-aeldreraad.dk>
Sendt: 10. februar 2016 09:25
Til: Flemming Frandsen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love
Vedhæftede filer: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv_som udmønter Aftale om et tryggere dagpengesystem_ekstern høring.pdf; Høringsliste.pdf; Høringsbrev.pdf

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, Arbejdsmarkedsydelse
Styrelsens J.nr. 15/14362

DANSKE ÆLDRE RÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ovennævnte forslag til lovændringer.

DANSKE ÆLDRE RÅD har ingen bemærkninger til forslaget, da det falder udenfor de kommunale ældreråds arbejdsfelt.

Med venlig hilsen

Dorthe Neergaard
Ældrepolitisk konsulent



VI ER EN DEL AF
FOLKEBEVÆGELSEN
MOD ENSOMHED

DANSKE ÆLDRE RÅD
Jernbane Allé 54, 3. th.
2720 Vanløse

Tlf.: 3877 0160
Direkte nr.: 3877 0163

Hvis du vil vide mere om DANSKE ÆLDRE RÅD se www.danske-aeldreraad.dk

Fra: Flemming Frandsen [<mailto:FLF@star.dk>]

Sendt: 8. februar 2016 13:08

Til: samvirke@ak-samvirke.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ase@ase.dk; Pote@ATP.dk; info@cfu-net.dk; dff@dff.net; service@danskeadvokater.dk; Sekretaer.retspolitik@gmail.com; ds@socialrdg.dk; dt@datatilsynet.dk; FA@FANET.DK; mail@finansraadet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; lemlar@statsforvaltningen.dk; fsr@fsr.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; bdo@bdo.dk; kto@kto.dk; pol.sekr@krifa.dk; ka@ka.dk; info@rigsrevisionen.dk; post@statsforvaltningen.dk; udbetalingdanmark@ATP.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; dkuni@dkuni.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; kontor@ffd.dk; fp@forsikringogpension.dk; Info@frivilligraadet.dk;

info@danske-aeldreraad.dk

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.), som udmønter Aftale om et tryggere dagpengesystem samt aftale om et tillæg til aftale om et tryggere dagpengesystem om supplerende dagpenge og overskydende timer.

Vi skal venligst bede om at have evt. bemærkninger i hænde senest fredag d. 4. marts 2016.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 21 75 07

E-mail: ff@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Tlf.: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt.



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Sendt til: flf@star.dk, star@star.dk og
jm@jm.dk

23. februar 2016

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2016-112-0538
Sagsbehandler
Anders Petersen
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.)

Ved e-mail af 8. februar 2016 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Lovforslaget giver umiddelbart Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Ændringer i lov om arbejdsløshedsforsikring

1.1. Det følger af lovforslagets § 1, nr. 92, at den nuværende § 90 b, stk. 1 og 2, ophæves, og at der i stedet bl.a. indsættes:

”[...]

Stk. 3. Arbejdsløshedskasserne har i det omfang, det er nødvendigt til brug for administrationen af forsikringssystemet

- 1) uden samtykke terminaladgang til nødvendige oplysninger i indkomstregisteret, jf. lov om et indkomstregister § 7
- 2) [udeladt]
- 3) [udeladt]

Stk. 4. Nødvendige oplysninger, jf. stk. 3, kan indhentes for arbejdsløshedskassens nuværende og tidligere medlemmer og for perioder, som vedrører en aktuel medlemskabsperiode og perioder, der ligger forud herfor. [...]”

Af punkt 2.11.7.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget følger det, at der for oplysninger i indkomstregisteret gælder, at myndigheder m.fl. alene kan få adgang til forud definerede data i indkomstregisteret, jf. § 15, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1256 af 9. november 2010.

Det følger endvidere, at arbejdsløshedskasserne hver især skulle have indgået en aftale med SKAT i overensstemmelse med kravet i ovennævnte bekendtgørelse om indkomstregisteret.

Af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 92, følger bl.a., at:

”Det foreslås, at der gives lovhjemmel til, at arbejdsløshedskasserne kan indhente oplysninger i indkomstregistret for nuværende og tidligere medlemmer og for perioder, som vedrører en aktuel medlemskabsperiode og perioder, der ligger forud herfor.

Med gennemførelsen af Aftale om et tryggere dagpengesystem vil arbejdsløshedskassen i forbindelse med beregning af et medlems ret til ydelser skulle anvende oplysninger i indkomstregistret for de perioder inden for de sidste 8 år, hvor medlemmet har været medlem af en arbejdsløshedskasse. Dette betyder, at en arbejdsløshedskasse i sin administration skal anvende oplysninger i indkomstregistret i op til 8 år bagudrettet, for såvel nuværende som tidligere medlemmer, og også for perioder, hvor medlemmet har været medlem af en anden arbejdsløshedskasse. Hvis der er tale om tidligere medlemmer eller perioder, hvor medlemmet var medlem af en anden arbejdsløshedskasse, skal arbejdsløshedskassen indhente samtykke fra medlemmet til at indhente de nødvendige oplysninger fra indkomstregistret.

Den foreslåede ændring vil lette arbejdsløshedskassen administration i forbindelse med eventuel efterfølgende regulering og kontrol med udbetaling af ydelser, idet arbejdsløshedskassen herefter ikke har behov for at indhente samtykke fra et tidligere medlem til at indhente oplysninger i indkomstregistret eller alternativt anmode Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om at indhente og fremsende oplysningerne.”

Datatilsynet har tidligere ved brev af 13. oktober 2005 udtalt sig om indkomstregisterloven¹. Datatilsynet påpegede i den forbindelse bl.a., at efterfølgende etablering af adgang til oplysningerne i registret forudsætter en selvstændig vurdering i forhold til persondatalovens § 5, stk. 3. Datatilsynet understregede samtidig vigtigheden af, at det konkret overvejes, hvorvidt det er sagligt og nødvendigt at give adgang til indkomstregistret, og om der inden for det enkelte område alene kan gives en begrænset adgang til registrets oplysninger. Det er således et grundlæggende krav, at offentlige myndigheder mv. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

I forhold til det konkrete lovforslag har Datatilsynet noteret sig, at formålet med at give arbejdsløshedskasserne adgang til indkomstregisteret er at lette administrationen.

Det står ikke umiddelbart Datatilsynet klart, om der er taget stilling til, hvorfor det konkret er *nødvendigt* at udvide adgangen til indkomstregisteret. Det er blandt andet uklart, om der eksempelvis tidligere har været problemer med at indhente et samtykke fra de registrerede.

I sidste ende må det dog bero på en politisk vurdering, om de samfundsmæssige hensyn, som lovforslaget tilsigter at varetage, har en sådan karakter, at det skal gennemføres i sin nuværende form.

¹ Udtalelsen kan findes i Datatilsynets Årsberetning 2005, side 31ff.

1.2. Af lovforslagets § 1, nr. 92, følger det endvidere, at den nuværende § 90 b, stk. 1 og 2, ophæves, og at der i stedet bl.a. indsættes:

”[...]”

Stk. 3. Arbejdsløshedskasserne har i det omfang, det er nødvendigt til brug for administrationen af forsikringssystemet

- 1) [udeladt]
- 2) uden samtykke adgang til oplysninger om beskyttede navne- og adresser, om statsborgerskab og om slægtskab for så vidt angår børn i Det Centrale Personregister, og
- 3) uden samtykke adgang til oplysninger om selvstændig virksomhed i Det Centrale Virksomhedsregister

Stk. 4. Nødvendige oplysninger, jf. stk. 3, kan indhentes for arbejdsløshedskassens nuværende og tidligere medlemmer og for perioder, som vedrører en aktuel medlemskabsperiode og perioder, der ligger forud herfor. [...]”

Vedrørende ovenstående følger det af punkt 2.11.10.1.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget bl.a., at:

”Videre foreslås, at § 90 b, stk. 3, udvides, således at arbejdsløshedskasserne, ud over adgangen til nødvendige oplysninger i indkomstregisteret, uden samtykke får adgang til at indhente oplysninger om beskyttede navne og adresser, om statsborgerskab og om slægtskab for så vidt angår børn i CPR i det omfang, der er nødvendigt for arbejdsløshedskassernes administration af forsikringssystemet, herunder kontrol med, at udbetalinger af ydelser sker på et korrekt grundlag. Herudover foreslås, at arbejdsløshedskasserne uden samtykke får adgang til at indhente nødvendige oplysninger om selvstændig virksomhed i Det Centrale Virksomhedsregister. Endelig foreslås i § 90 b, stk. 4, at oplysninger, jf. stk. 3, kan indhentes for arbejdsløshedskassens nuværende og tidligere medlemmer og for perioder, som vedrører en aktuel medlemskabsperiode og perioder, der ligger forud herfor.

Hermed udvides arbejdsløshedskassernes adgang til registerbaseret administration og kontrol via oplysninger fra CPR – og CVR uden forhåndsindhentelse af samtykke fra medlemmet og uden at oplysningerne skal indhentes via STAR. Der er således ikke tale om, at arbejdsløshedskasserne får adgang til nye typer af oplysninger, men om at arbejdsløshedskassernes adgang til de nævnte typer af oplysninger gøres mere smidig.”

Datatilsynet har noteret sig det oplyste om, at det ikke med ændringen er tiltænkt, at arbejdsløshedskasserne skal have adgang til nye typer oplysninger.

I forhold til ønsket om at lette sagsbehandlingen ved ikke længere at kræve samtykke til behandlingen, da er dette i sidste ende en politisk beslutning. Datatilsynet savner dog også her en begrundelse for, hvorfor det er nødvendigt, herunder om der har været problemer med at indhente samtykke mv.

1.3. Af lovforslagets § 1, nr. 93, følger det herudover, at den nuværende § 90 b, stk. 1 og 2, ophæves, og at der i stedet bl.a. indsættes:

”[...]”

Stk. 4. [...] Arbejdsløshedskasserne kan benytte oplysningerne til registersamkøring i kontroløjemed. [...]”

Datatilsynet har noteret sig, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i punkt 2.11.10.1.2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger har gengivet Datatilsynets praksis i forhold til sammenstilling og samkøring i kontroløjemed. Ligeledes har Datatilsynet noteret sig, at arbejdsløshedskassernes samkøring i kontroløjemed skal ske i overensstemmelse med Datatilsynets praksis.

I forhold til selve spørgsmålet om, i hvilket omfang der skal ske kontrol af borgerne, er det Datatilsynets opfattelse, at der er tale om en politisk vurdering, som tilsynet ikke finder at kunne udtale sig nærmere om.

1.4. Af lovforslagets § 1, nr. 93, følger det, at § 90 c, stk. 1, 1. pkt., i lov om arbejdsløhedsforsikring ændres således, at ”egne medlemmer” ændres til ”nuværende og tidligere medlemmer”, og at der efter 2. pkt. indsættes ”Oplysningerne kan videregives for perioder, som vedrører en aktuel medlemskabsperiode og perioder, der ligger forud herfor.”.

Af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 93, følger, at:

”Det foreslås, at der gives lovhjemmel til at give arbejdsløhedskassen adgang til oplysninger fra FerieKonto for så vidt angår nuværende og tidligere medlemmer for de perioder, som vedrører en aktuel medlemskabsperiode, og perioder, der ligger forud herfor.

Den foreslåede ændring vil lette arbejdsløshedskassernes administration i forbindelse med kontrol med udbetaling af ydelser og eventuel efterfølgende regulering, idet arbejdsløshedskassen herefter ikke har behov for at indhente tilladelse fra et tidligere medlem, til at indhente oplysninger fra FerieKonto eller alternativt anmode Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om at indhente og fremsende oplysningerne.”

Da andet ikke er nævnt lægger Datatilsynet til grund, at arbejdsløshedskassernes behandling af personoplysninger skal ske i overensstemmelse med persondataloven, herunder at behandlingen tilrettelægges således, at der ikke behandles flere personoplysninger end nødvendigt.

De samme overvejelser synes i øvrigt også at gøre sig gældende i forhold til lovforslagets § 1, nr. 94 og § 1, nr. 95.

1.5. Med lovforslagets § 1, nr. 97, foreslås det, at der i den nuværende § 100 a, stk. 2, nr. 3, i lov om arbejdsløhedsforsikring indsættes ”og jobcentrenes” efter ”arbejdsløshedskassernes”.

Af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 97, følger bl.a., at:

”Arbejdsløshedskasserne vil derfor også fortsat kunne indberette oplysninger om langvarig ledighed til det fælles it-baserede datagrundlag i Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering. Og styrelsen vil fortsat kunne videregive oplysningerne til jobcentre til brug for administrationen af beskæftigelseslovgivningen.

[...]

Fravigelsen af persondatalovens § 8, stk. 3, skønnes at være nødvendig og proportional, fordi oplysningerne ikke kan indhentes på anden måde, hvis personen ikke giver samtykke til, at arbejdsløshedskasserne kan videregive oplysningerne.

Persondataloven gennemfører direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger. Bestemmelsen i § 8, stk. 3, udspringer imidlertid ikke af direktivet. En fravigelse af denne bestemmelse vurderes derfor ikke at være i strid med direktivet.”

Datatilsynet har noteret sig begrundelsen for, at man ønsker at fravige persondatalovens § 8, stk. 3.

Det er korrekt, at persondatalovens § 8, stk. 3, ikke udspringer af databeskyttelsesdirektivet. Datatilsynet skal imidlertid bemærke, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering skal være opmærksom på, at databeskyttelsesdirektivets artikel 6 (persondatalovens § 5) skal iagttages ved alle behandlinger af personoplysninger, herunder behandlinger i forbindelse med fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3. Behandlingerne skal således f.eks. fortsat være saglige og proportionale, jf. persondatalovens § 5, stk. 2, og 3.

2. Ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen

2.1. I lovforslagets § 4, nr. 1, foreslås det, at den nuværende § 32, stk. 4, 2. pkt., i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen, ændres således, at ”egne medlemmer anvende” bliver til ”nuværende og tidligere medlemmer anvende nødvendige oplysninger i”.

Ændringen vil – ifølge bemærkningerne til bestemmelsen – medføre, at arbejdsløshedskassernes adgang til det fælles it-baserede datagrundlag om medlemskab af de anerkendte arbejdsløshedskasser udvides således, at arbejdsløshedskasserne også kan anvende nødvendige oplysninger om medlemskab for tidligere medlemsperioder og for perioder forud og efter en medlemsperiode i det omfang arbejdsløshedskasserne skal anvende oplysningerne til administrationen af ved lov pålagte opgaver.

Datatilsynet kan henvise til tilsynets bemærkninger under punkt 1.3. i dette høringssvar.

2.2. Endvidere foreslås i lovforslagets § 4, nr. 2, at den nuværende § 44, stk. 2, 2. pkt., i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen,

ændres, således, at "egne medlemmer" bliver til "nuværende og tidligere medlemmer".

Bestemmelsen vil udvide arbejdsløshedskassernes adgang til indkomstregisteret.

Datatilsynet henviser i den forbindelse til tilsynets bemærkninger under punkt 1.1. i dette høringssvar.

3. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet skal for en god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter derfor, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang
Specialkonsulent

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S
Att. Flemming Frandsen, Arbejdsmarkedsydelser

Sendt pr. e-mail til: star@star.dk, cc: flf@star.dk

Den 1. marts 2016

Bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (STAR j. nr. 15/14362)

DOK. NR.:
FAID-6-38618
SAG. NR.:
FAID-6-9293

FA takker for høringen af 8. februar 2016 om forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.), som udmønter Aftale om et tryggere dagpengesystem samt aftale om et tillæg til aftale om et tryggere dagpengesystem om supplerende dagpenge og overskydende timer.

FA har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Det fremgår af bemærkningerne, at lovforslaget medfører økonomiske konsekvenser for erhvervslivet i form af stigende udgifter. I 2017 forventes forslaget at medføre øgede udgifter på 3,9 mio. kr. Dette stiger i 2018 til 5,5 mio. kr., i 2019 til 7,8 mio. kr. og i 2020 til 8,1 mio. kr.

Forventer Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering at denne stigende udvikling i udgifterne ved forslaget fortsætter? I bekræftende fald hvor længe, og til hvilket niveau?

FA ser med bekymring på en løbende forøgelse af erhvervslivets økonomiske byrde ved forslaget. Forøgede udgifter påvirker virksomhedernes konkurrenceevne og kan koste vækst og beskæftigelse.

Det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget, at Erhvervsstyrelsen forventer, at forslaget vil medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet på 4 mio. kr. årligt, når forslaget er fuldt indfaset.

FA ser også med bekymring på denne del af forslaget, idet forenkling og digitalisering af dagpengereglerne og administrationen heraf burde medføre, at de administrative konsekvenser for erhvervslivet nedbringes.

Herudover skal FA bemærke, at der i bemærkningerne til lovforslaget tages stiling til de persondatarelige aspekter af lovforslaget. Det fremgår ikke af bemærkningerne til forslaget, om der i denne redegørelse også er taget højde for, at der i EU er opnået enighed om en forordning om persondataskyttelse, der forventes at træde i kraft i 2018, og som i vid udstrækning vil sætte

den nuværende nationale lovgivning på området ud af kraft. FA skal derfor opfordre til, at de persondataretlige konsekvenser af forslaget undersøges i forhold til det fremtidige retsgrundlag.

Endelig bemærker FA, at undersøgelsen af de EU-retlige konsekvenser af forslaget forekommer meget snævert beskrevet. Indgår det i de EU-retlige overvejelser, om ændringen af dimittend-reglerne, der indfører en sondring mellem forsørgere og ikke-forsørgere, også har betydning for administrationen af reglerne i forordning 883/2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger?

Med venlig hilsen



Claus Ryde

Flemming Frandsen

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>
Sendt: 15. februar 2016 13:08
Til: Flemming Frandsen
Cc: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love
Signeret af: Ministerbetjening@FTNET.DK

Finanstilsynet har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Belal Yassin

Ministerbetjening
Juridisk Kontor



Arhusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 54
<mailto:bva@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Flemming Frandsen [<mailto:FLF@star.dk>]

Sendt: 8. februar 2016 13:08

Til: samvirke@ak-samvirke.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ase@ase.dk; Pote@ATP.dk; info@cfu-net.dk; dff@dff.net; service@danskeadvokater.dk; Sekretaer.retspolitik@gmail.com; ds@socialrdg.dk; dt@datatilsynet.dk; FA@FANET.DK; mail@finansraadet.dk; Finanstilsynets officielle postkasse (FT); fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; lemlar@statsforvaltningen.dk; fsr@fsr.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; bdo@bdo.dk; kto@kto.dk; pol.sekr@krifa.dk; ka@ka.dk; info@rigsrevisionen.dk; post@statsforvaltningen.dk; udbetalingdanmark@ATP.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; dkuni@dkuni.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; kontor@ffd.dk; fp@forsikringogpension.dk; Info@frivilligraadet.dk; info@danske-aeldreraad.dk

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.), som udmønter Aftale om et tryggere dagpengesystem samt aftale om et tillæg til aftale om et tryggere dagpengesystem om supplerende dagpenge og overskydende timer.

Vi skal venligst bede om at have evt. bemærkninger i hænde senest fredag d. 4. marts 2016.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 21 75 07
E-mail: ff@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Tlf.: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt.



Forhandlings
fællesskabet

Til
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
flf@star.dk og star@star.dk

Aktivitetsnr.: 16-0074.3
AMH
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
4. marts 2016

Vedr.: Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.)

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 8. februar 2016 modtaget ovennævnte i høring med frist for eventuelle bemærkninger 4. marts 2016.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF, Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen



Helle Basse



Astrid Marianne Hjortø

Odense, den 4. marts 2016

A-kassen
Ref.: VBA
Direkte: 63 13 86 02
E-mail: vba@f-f.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Sendt pr. e-mail til:
Flemming Frandsen, fif@star.dk, samt til star@star.dk.

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.

Med henvisning til høringsudkast til lovforslaget sender Frie Funktionærer hermed sine kommentarer.

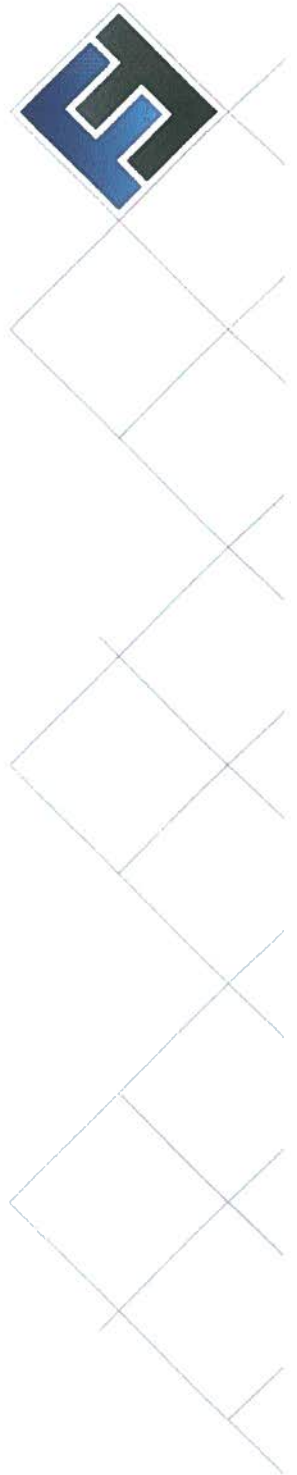
Indledningsvis henviser vi til AK-Samvirkes høringssvar, som vi støtter. Vi har samtidig følgende punkter, vi gerne vil supplere med:

Afholdt ferie – beskæftigelseskontoen (punkt 2.1.2.1), den fleksible genoptjening af dagpengeperioden (punkt 2.1.2.2) og supplerende dagpenge (punkt 2.7.2.3)

Vi mener, det må være en fejlslutning, når det foreslås, at afholdt ferie med feriegodtgørelse, som kan medregnes ved den timebaserede genoptjening af retten til dagpenge, ikke kan tælle med på beskæftigelseskontoen til forlængelse af dagpengeperioden og til genoptjening af op til 12 ekstra uger med supplerende dagpenge.

Forslaget begrænser den lediges timer på beskæftigelseskontoen og er med til at komplicere valget mellem enten at forlænge dagpengeretten med timer på beskæftigelseskontoen eller at bruge/gemme timerne til timebaseret genoptjening af en ny dagpengetimer.

Regelsættet omkring et *tryggere dagpengesystem* kompliceres yderligere, når afholdt ferie med feriegodtgørelse på den ene side kan medregnes ved den timebaserede genoptjening af en ny dagpengeperiode og genoptjening af retten til supplerende dagpenge, og på den anden side ikke kan medregnes til en forlængelse af dagpengeperioden og, senest fra 1. juli 2019, heller ikke medregnes til forlængelse af perioden med supplerende dagpenge.



FRIE FUNKTIONÆRER

Hovedkontor
Paghs Gård
Overgade 24
Postboks 925
DK-5100 Odense C
Tlf: 63 13 85 50
Fax: 63 13 85 55

Her møder du os:
På f-f.dk/kontakt finder du de byer, du kan møde os i.

E-mail:
fifu@f-f.dk

f-f.dk

Frie Funktionærer anbefaler, at afholdt ferie med feriegodtgørelse fortsat sideløbende med løntimer, som tæller med på både beskæftigelseskontoen til forlængelse af dagpengeperioden og til optjening af op til 12 uger med supplerende dagpenge.

Fleksibel genoptjening, dagpengeudløb i perioden 2. januar til 30. juni 2017 (punkt 2.1.2.2)

Efter forslaget vil den forlængede dagpengeperiode for ledige med udløbsdato for den ordinære dagpengeperiode i perioden fra 2. januar til og med 30. juni 2017 blive opgjort efter det nye princip, hvor hver løntime giver ret til at modtage dagpenge i 2 timer inden for en periode på 3 timer, men at den opgjorte forlængelse herefter afrundes til nærmeste antal hele uger.

Denne afrunding til hele uger stiller den ledige ringere end intentionerne bag forlængelsesreglen. Den ledige er således i risiko for at miste flere dages forlængelse. Vi anbefaler, at forlængelse af dagpengeretten for også ledige, som opbruger dagpengeretten i perioden 2. januar til 30. juni 2017, opgøres i forhold til timer, afrundet til nærmeste hele dag.

Ret til dimittenddagpenge ved uddannelse normeret til 18 måneder (punkt 2.3)

Det er positivt, at der nu fastlægges regler om, at dagpengeret på dimittendvilkår kan erhverves på en planlagt erhvervsmæssig uddannelse af 18 måneders varighed, desuagtet uddannelsen gennemføres på mindre end 18 måneder. Det er dog svært at se rimeligheden i, at dagpenge først kan udbetales efter 18 måneder, hvis kravene for dagpengeret i øvrigt er opfyldt. Det giver i hvert fald ikke incitament til at afslutte en uddannelse på kortere tid.

Idet der fra alle sider er enighed om urimeligheden i den aktuelle stramme fortolkning med manglende dimittendrettigheder for uddannelser gennemført på 3 semestre, men mindre end 18 måneder, anbefaler vi, at man i loven tydeligere tilkendegiver den afgrænsning, der ønskes. Den nuværende diskussion omkring kravet til uddannelsens længde har alene været baseret på en teknisk fortolkning af begrebet 18 måneder, og ved at fastholde fokus på de 18 måneder er der en risiko for, at den samme usikkerhed vil stå tilbage, selv om der lægges op til yderligere afklaring ved bekendtgørelsen. Det anbefales derfor, at der i stedet for 18 måneder anvendes betegnelsen 3 semestre. Sammenstillet med kravene om et vist ECTS burde det være en administrativ holdbar løsning. Derved vil man komme fri af behovet for en meget teknisk opgørelse af uddannelseslængden og samtidig tilgodese det krav, der er udtrykt i den politiske aftale.

Det er en kendsgerning, at en del studerende på de 18 måneders uddannelser er kommet i klemme som følge af den omtalte praksisændring. Vi anbefaler derfor, at de nye regler for dimittendrettigheder ved gennemført erhvervsmæssig uddannelse fremskyndes til ikrafttræden før den 2. januar 2017, eksempelvis fra lovforslagets vedtagelse og offentliggørelse i Lovtidende.

Beregning af dagpengesats (punkt 2.6 / lovforslagets § 49)

Vi anbefaler, at der i den foreslåede tekst i lovens § 49, om at "Beregningsperioden opgøres som indberetninger", anvendes en anden benævnelse end "beregningsperiode", således at det er klart og tydeligt, at beregningsgrundlaget opgøres på baggrund af de 12 måneder med den højeste indkomst inden for de seneste 24 måneder.



Søgnehelligdages betydning for beskæftigelseskravet ved bortfald af karens (punkt 2.8.2.4.2)

Forslaget under punkt 2.2.2.5, om at søgnehelligdage i et beskæftigelsesforhold afskaffes som en del af grundlaget for optjening af beskæftigelseskravet, vil ramme særligt urimeligt i forhold til de foreslåede regler til beskæftigelseskrav for bortfald af karensdag. Når bortfald af karens således betinges af, at medlemmet i 4-måneders-perioden har haft beskæftigelse i et omfang svarende til mere end 20 dage (fuldtidsforsikrede mere end 148 og deltidsforsikrede mere end 97 timers beskæftigelse), vil reglen ramme skævt alt efter, hvornår på året man opgør karensdagene. Det er således urimeligt, når timekravet ved en beskæftigelsesperiode på mere end 20 dage ikke kan opfyldes, fordi der i perioden indgår søgnehelligdage.

Når der i beskæftigelsesperioden forekommer søgnehelligdage, bør 4-måneders-perioden kunne forlænges med et tilsvarende antal dage.

Harmonisering af antallet af G-dage (punkt 2.10)

Frie Funktionærer finder det positivt, at antallet af G-dage harmoniseres til 2 dage for alle typer af ansættelser, der er omfattet af reglerne for G-dage. Det er et skridt i den rigtige retning, fordi det beløb, den ledige vil mangle i sin dagpengeudbetaling, i de tilfælde, hvor arbejdsgiveren ikke sørger for rettidig udbetaling af G-dages-beløbet til den tidligere ansatte, dermed mindskes.

Vi finder det samtidig ærgerligt, at G-dagene fortsat er en del af forsikringssystemet og dermed et anliggende mellem den opsagte og arbejdsgiveren. G-dagene bør i stedet håndteres ved, at arbejdsgivere for hver afskedigelse pålægges pligtig betaling af en afgift til staten. Dermed vil den opsagte lønmodtager ikke skulle "gå tiggergang" hos arbejdsgiveren for at sikre sin indkomst for de 2 første ledighedsdage, og tvist og inddragelse af a-kasse og Ankestyrelse, i de tilfælde, hvor arbejdsgiveren vægrer sig ved sin pligtige G-dages-betaling, kan undgås.

Særligt seniormedlemskab (punkt 2.11.2.2 / lovforslagets § 44, stk. 3)

Vi finder forslaget om et seniormedlemskab uden ret til dagpenge og øvrige ydelser efter loven helt unødvendigt, og det understreger en fortsat aldersdiskrimination, som er med til at fastholde et forældet syn på alder som en bestemmende faktor for, hvornår man er en "rigtig" arbejdskraft, der kan forsikre sig mod ledighed.

Aktive på arbejdsmarkedet bør kunne sikre sig økonomisk ved ledighed uanset alder. Rådighedsreglerne sætter rammen for, om man har dagpengeret og bør være gældende uanset alder. Rigtig mange lønmodtagere ønsker at fortsætte på arbejdsmarkedet, men bliver unødigt sårbare i forhold til afskedigelser/virksomhedslukninger, hvis de ikke har mulighed for at finansiere ledighedsperioder med dagpenge på lige fod med andre aktive på arbejdsmarkedet.

Afsluttende


Udkastet til lovforslaget bygger på Aftale om et tryggere dagpengesystem samt aftale om et tillæg til aftale om et tryggere dagpengesystem om supplerende dagpenge og overskydende timer. Med de foreslåede regler, hvor der ved opgørelse af rettigheder skal optælles og beregnes i en variation af uger og måneder, timer og indkomst, er vi bekymrede for, om intentionerne om et tryggere dagpengesystem bliver opfyldt.

Vi ser, at dagpengesystemet, som foreslået her, bliver et mindst lige så kompliceret system, som vi har nu, og med den kompleksitet de nye regler skal bygges op omkring, er det svært at se, at der i et tryggere dagpengesystem også er gennemskuelighed - både for den forsikrede og administrationen.



Hvis vores kommentarer giver anledning til spørgsmål, eller ønskes uddybet, er vi gerne til rådighed.

Med venlig hilsen
Frie Funktionærer


Vivi B. Arnoldus
Forsikringschef


Claus Carstensen
Juridisk chef, advokat



FRIE FUNKTIONÆRER



Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att. Chefkonsulent Flemming Frandsen
flf@star.dk

Vordingborg d. 11. februar 2016

Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD) støtter fuldt ud intentionen i lovforslaget om, at færrest mulige skal modtage offentlig forsørgelse, og det er foreningens opfattelse, at lovforslaget indeholder væsentlige incitamenter, der vil styrke intentionen.

Reglerne om den fleksible genoptjening og beskæftigelseskontoen samt de øvrige incitamenter vil i afgørende grad medvirke til, at det bliver attraktivt at tage et arbejde, herunder også arbejde i kort tid og til en lav løn.

Det er således foreningens opfattelse, at der med muligheden for forlængelse af dagpengeperioden, med muligheden for yderligere forlængelse og med muligheden for konverteringen af én løntime til to timers dagpengeret, er skabt et endog meget stærkt incitament til at tage et arbejde og dermed fastholde borgerne på arbejdsmarkedet.

Samtidig er der skabt et væsentligt incitament til, at borgerne slutter op om forsikringssystemet, og hermed forbliver en del af dette system.

Foreningen støtter også fuldt ud den øgede digitalisering af området, og har noteret sig, at der lægges op til, at der vil blive stillet krav om, at flere indkomstarter fremover bliver defineret i indkomstregisteret, således at a-kasserne vil kunne anvende oplysningerne umiddelbart.

Foreningen forventer, at udviklingen med flere og mere specifikke oplysninger i indkomstregisteret også vil lette kommunernes administration i relation til administration af aktivloven. Det bemærkes dog, at det, som altid, må være en forudsætning, at digitaliseringen er på plads, når reglerne træder i kraft.



Foreningen har noteret sig, at genoptjeningskravet ikke er foreslået nedsat, og foreningen bemærker i den forbindelse, at et kortere genoptjeningskrav kan være et yderligere incitament til at tage et arbejde.

Det er foreningens vurdering, at forslaget om nedsættelsen af dimittendsatsen kan svække de nyuddannedes interesse for at blive arbejdsløshedsforsikret, hvilket kan give et øget antal henvendelser til kommunerne fra denne persongruppe.

Alt i alt er det foreningens opfattelse, at der er tale om et godt og velafbalanceret lovforslag, som giver de ledige flere rettigheder og muligheder. Men forslaget stiller også de ledige over for flere dilemmaer i forhold til, hvordan de vil anvende deres optjente arbejdstimer, og i forhold til deres status og rettigheder i relation til en igangværende aktiveringsindsats.

FSD har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Helle Linnet
Landsformand

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
Danmark

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE +45 3269 8979
EMKI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 16/00326-3

**HØRING VEDRØRENDE UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV 3. MARTS 2016
OM ÆNDRING AF LOV OM
ARBEJDSLØSHEDSFORSIKRING M.V. LOV OM EN
AKTIV BESKÆFTIGELSESINDSATS OG FORSKELLIGE
ANDRE LOVE**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail af 8. februar 2016 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring vedrørende udkast til forslag til lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.).

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr.: 15-14362.

Med venlig hilsen

Emil Kjørboe

FULDMÆGTIG



KL hørings svar vedr. lovkast om nyt arbejdsløshedsdagpen- gesystem

KL har følgende bemærkninger til udkast til lovforslag om et nyt dagpen-
gesystem:

Det foreliggende udkast til lovforslag gennemfører den politiske aftale om et tryggere dagpengesystem, som KL erklærede sig godt tilfreds med. Lovforslaget realiserer således et mere fremtidssikret dagpengesystem, som skaber større tryghed for den enkelte, som gennem øget fleksibilitet i højere grad understøtter ledige i at tage alle typer af job og som bliver mere gennemskueligt.

KL lægger også vægt på, at det fremtidige dagpengesystem giver mulighed for en mere konsekvent digitalisering, som også kan bidrage til et godt samspil med kommunernes beskæftigelsesindsats. Det har stor betydning, at der i det videre arbejde med implementering af nye digitale løsninger er fokus på at sikre en arkitektur, som letter adgangen til nødvendige oplysninger på tværs af aktører.

KL kan tilslutte sig, at reglerne om den aktive beskæftigelsesindsats for modtagere af arbejdsløshedsdagpenge også kommer til at gælde for den forlængede dagpengeperiode.

Det foreslås i lovkastet, at minimumslønnen på 82 pct. af højeste dagpenge afskaffes for dagpengemodtagere i offentligt løntilskud. De skal i stedet have løn, der svarer til deres individuelle dagpenge. Arbejdstiden vil blive fastsat i overensstemmelse hermed. Dagpengemodtagere, der er i offentligt løntilskudsansættelse med en løn svarende til 71,5 pct. af højeste dagpenge, vil skulle arbejde 27 timer om ugen. Dagpengemodtagere, hvis dagpenge udgør 50 pct. af højeste sats, vil skulle arbejde 19 timer om ugen.

I forhold til ansættelser med små timetal vil det være vanskeligt at realisere formålet med løntilskudsansættelsen, som sker "med henblik på oplæring og genoptræning af faglige, sociale eller sproglige kompetencer af personer", jf. § 52 i loven om aktiv beskæftigelsesindsats. Det må også tages i betragtning, at forslaget oveni de allerede gennemførte ændringer yderligere reducerer anvendeligheden af offentlige løntilskudsjob.

KL finder, at det er helt rigtigt, når det foreslås, at det ikke er tidspunktet for udløb af den toårige dagpengeperiode, der er afgørende for, om den

Dato: 4. marts 2016

Sags ID: SAG-2016-00950
Dok. ID: 2165462

E-mail: ULP@kl.dk
Direkte: 3370 3452

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



ledige har ret til seniorjob, men derimod tidspunktet for udløb af dagpengeperiode, som er forlænget med eventuelle timer fra beskæftigelseskontoen.

KL tager forbehold for vurderingen af de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, som skal forhandles med KL. Dette gælder også de økonomiske konsekvenser af øgede administrative byrder for kommunerne, herunder som følge af et øget volumen til at gennemføre samtaler i kontaktføreløbet.

Med venlig hilsen

Niels Arndt Nielsen

Dato: 4. marts 2016

Sags ID: SAG-2016-00950
Dok. ID: 2165462

E-mail: ULP@kl.dk
Direkte: 3370 3452

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A
2300 København S

Kristelig Fagbevægelse
Klokhøjen 4
8200 Aarhus N

Tlf. 8911 2233
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk
krifa.dk

2. marts 2016
4400/459-6300/2002-2529
ROW

Åbningstider:
mandag: 9.30-16.30
tirsdag-torsdag: 9.30-15
fredag: 9.30-14

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv. (Aftale om et tryggere dagpenge-system)

Krifa har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Det giver anledning til følgende bemærkninger:

Krifa bakker overordnet set op om lovforslaget, der skal udmønte den politiske aftale om et "tryggere dagpengesystem". Der er dog nogle områder, hvor vi gerne ser ændringer.

Det er grundlæggende Krifas holdning, at det er vigtigt for alle parter, at dagpengesystemet samlet set er en ordning der er tilpas attraktiv, så man derved opnår størst mulig egenfinansiering af dagpengesystemet. Det er derfor vigtigt, at medlemskab af en a-kasse er interessant uanset om man er nyuddannet, lønmodtager eller selvstændig erhvervsdrivende.

Set i lyset af de forringelser af dagpengesystemet der har fundet sted siden 2008 (hvor der blev gennemført en forringelse af reglerne for supplerende dagpenge), så er vi betænkelige ved, at finansieringen af den aktuelle reform bæres af de forsikrede selv, i form af reduceret sats for nyuddannede der ikke er forsørgere, og karensdage til alle ledige.

Det er endvidere vores holdning, at det ikke bør spille en rolle i et forsikringsystem, om man er forsørger eller ej – det er et kriterium der er af socialpolitisk karakter, og ikke bør tillægges betydning i forhold til arbejdsmarkedspolitikken. Vi skal desuden påpege, at med det aktuelle forslag, så har de nyuddannede båret en større del af forringelserne i dagpengesystemet, end øvrige medlemsgrupper – afskaffelse af ret til feriedagpenge og den aktuelle reduktion af dagpengesatsen.

Krifa ser generelt positivt på den øgede fleksibilitet der lægges op til med reformen, herunder især mulighederne for fleksibel genoptjening af retten til dagpenge og supplerende dagpenge.

Bemærkning til lovforslagets punkt 48

Det fremgår af lovforslagets punkt 48 (§56, stk.3), at den forlængede dagpengeperiode rundes af til nærmeste hele antal uger. Dette vil medføre, at det ikke er muligt at fore-

Kristelig Fagbevægelse er en
fællesbenævnelse for:

Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse

tage en forlængelse af dagpengeretten, medmindre man forlænger med minimum 9,25 løntimer.

Vi foreslår, at der enten tilføjes en bestemmelse om, at forlængelsen rundes op. Alternativt kan reglen om forlængelse af dagpengeretten træde i kraft på samme tidspunkt, som det timebaserede dagpengesystem – dvs. 2. halvår 2017.

Bemærkning til lovforslagets punkt 54-56 og 65-68

I forhold til forbrug af supplerende dagpenge virker det unødigt kompliceret, at der holdes fast i en blanding af uge-baseret forbrug kombineret med de nye udbetalingsperioder - kalendermåneder. Den skitserede ordning medfører en væsentlig forringelse for de medlemmer der har arbejde på nedsat tid, i de situationer, hvor retten til supplerende dagpenge er opbrugt. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at blot en enkelt uge med arbejde på nedsat tid efter at retten til supplerende dagpenge er opbrugt er til hinder for, at der overhovedet kan udbetales dagpenge i den pågældende kalendermåned – uanset om der også er uger med fuld ledighed.

Denne konsekvens af lovforslaget modvirker efter Krifas opfattelse intentionerne om at tilskynde til selvforsørgelse i videst muligt omfang. En enkelt uge med f.eks. 37 timers arbejde via et vikarbureau vil medføre tab af dagpenge for resten af måneden, hvis man f.eks. ikke får tilbudt yderligere beskæftigelse. Alene risikoen for dette vil formentlig være tilstrækkeligt til at afslå tilbud om beskæftigelse på mindre end fuld tid.

I forlængelse heraf ønsker Krifa en præcisering, af at en måned hvor man enten påbegynder eller afslutter et ansættelsesforhold ikke indgår i opgørelsen af forbrugte uger med supplerende dagpenge – i modsat fald vil man kunne blive straffet unødigt hårdt i denne sammenhæng, da man i modsat fald skal spekulere i at påbegynde ny ansættelse den 1. i måneden eller ophøre den sidste dag i måneden.

Indførelsen af denne regel harmonerer efter vores opfattelse ikke med rådighedsbekendtgørelsen, hvor det er et krav, at medlemmet skal stå til rådighed "i morgen", og med dags varsel skal kunne overtage formidlet arbejde. Hvis man derfor er i en situation, hvor man har opbrugt retten til supplerende dagpenge, og bliver formidlet et arbejde, så vil man umiddelbart kunne miste retten til dagpenge frem til tidspunktet, hvor man faktisk påbegynder det pågældende arbejde.

Man kan desuden overveje, hvorfor der er fastsat så snævre tidsmæssige begrænsninger i muligheden for supplerende dagpenge – det må alt andet lige være en fordel, at man i videst muligt omfang er selvforsørgende, og der bør derfor ikke stilles unødige hindringer op for arbejde på nedsat tid. Det må antages at være begrænset, hvor mange der reelt ønsker at indrette tilværelsen på en kombination af offentlig forsørgelse og arbejde på deltid, og det må under alle omstændigheder kunne lade sig gøre at imødegå denne særlige problemstilling ved hjælp af rådighedsreglerne.

Krifa ser positivt på, at fordeling og hjemsendelse ikke betragtes som supplerende dagpenge.

Forlængelse af referenceperioden (lovforslagets nr. 43-45)

Det bør være muligt at forlænge referenceperioden med perioder, hvor man som følge af hel eller delvis uarbejdsdygtighed modtager ressourceforløbsydelse – modtagelse af ressourceforløbsydelse er udtryk for, at man som følge af helbredsmæssige årsager ikke er parat til det ordinære arbejdsmarked, og referenceperioden bør derfor kunne forlænges på samme måde, som hvis der blev udbetalt sygedagpenge.

Vedrørende afkortning af dagpengeperioden ved omfattende brug af dagpengesystemet (pkt. 49)

Krifas holdning er, at denne regel ikke bør gennemføres. Denne reduktion vil primært ramme de medlemmer, der har en svagere tilknytning til arbejdsmarkedet, og som dermed oftere har brug for dagpengesystemet. Det må antages at være "straf" nok i sig selv, at være uden arbejde – reduktionen af dagpengeperioden kan dermed mest sammenlignes med pisk for piskens egen skyld, da man kun i begrænset omfang kan antages at have indflydelse på, i hvor lange perioder man er uden arbejde. Hvis reglen vedtages, så bør den kun gælde for alle nye indplaceringer efter reglens ikrafttræden – herved kan det enkelte medlem indrette sig på reduktionen lige fra starten af dagpengeperioden i modsætning til, at man pludselig har en måned mindre end man gik ud fra. Reduktionen af eksisterende indplaceringer vil desuden indebære en risiko for, at a-kasserne ikke i tilstrækkelig grad kan overholde pligten til at vejlede det enkelte medlem i god tid inden dagpengerettens ophør.

Vedrørende rettigheder som nyuddannet

Krifa er uforstående overfor at man med lovforslaget lægger op til at fastholde fristen på 14 dage til at gøre dimittendrettigheder gældende – fristen kunne passende forlænges, da fristen på 14 dage er ganske kort, og konsekvensen ved en overskridelse er uforholdsmæssigt hård.

Vedrørende seniormedlemskab

Det ser ikke ud som om, at der er taget stilling til sammenhængen mellem de eksisterende regler og muligheden for et seniormedlemskab. Efter de eksisterende regler kan man ikke nyoptages i en a-kasse, hvis der er to år eller derunder til man når folkepensionsalderen. Man kunne med fordel tillade seniormedlemskabet når der højst er et år til folkepensionsalderen, og i øvrigt overveje muligheden for at tillade en nyoptagelse på almindelige vilkår, indtil dette tidspunkt, da man på et år vil kunne optjene rettigheder i a-kassen.

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen
Formand

Jesper Thorsager Gregersen
juridisk konsulent

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
star@star.dk
ff@star.dk

Att.: Chefkonsulent Flemming Frandsen

København
den 4. marts 2016

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsat og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.)

I forlængelse af høring af 8. februar 2016 har Lederne følgende bemærkninger, som afgives både direkte til STAR og via BER:

Generelle bemærkninger

Lovforslaget udmønter den politiske aftale om et tryggere dagpengesystem. Lederne finder det positivt, at der dermed gennemføres en hurtigere og mere fleksibel genoptjening af dagpengeretten.

Lederne støtter, at ledige fremover kan forlænge dagpengeperioden fra to til tre år ved undervejs at tage midlertidige job, samt at optjeningen af dagpengeretten gøres mere fleksibel. Den styrkede fleksibilitet er en fordel for både ledige og ledere.

Det vil gøre det langt mere attraktivt for ledige at tage vikarjob og sæsonprægede job, som kan være vejen til et fast job samtidig med, at tilknytningen til arbejdsmarkedet bevares. For ledere vil det betyde, at det bliver lettere at kunne rekruttere kvalificeret arbejdskraft til kortere ansættelser.

Lederne har noteret sig, at den politiske aftale og dermed lovforslaget fastholder princippet om karenzdage. I forhold til Dagpengekommissionens forslag om to karenzdage hver tredje måned, er det dog positivt, at aftalen og lovforslaget betyder, at det ændres til én karenzdag hver fjerde måned. Indførelsen af karenzdage er dog fortsat en udhuling af dagpengesatsen, og det er særligt i forhold til ledere og højtuddannede et problem. Det indebærer en risiko for, at incitamentet for ledere og andre højtuddannede til at bakke op om arbejdsløshedsforsikringen svinder, når ydelsen sættes yderligere ned.

Bemærkninger af mere teknisk karakter

Nedenfor er de enkelte bemærkninger primært knyttet op på de bestemmelser, som ændres i de respektive love.

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

A-loven, § 48:

"Sædvanligt beskæftigelsesforhold". Det kan være administrativt besværligt, da det ikke fremgår af indkomstregisteret, hvilken type ansættelsesforhold lønnen hidrører fra, og der er forskel på, hvornår man kan sige, at der er tale om sædvanlige forhold for det specifikke område. Man kunne fx benytte grænsen på de 18.217 kr. pr. måned som nævnt i forslaget til § 53 stk. 2. Uden en sådan grænse vil en høj grad af automatisering ikke uden videre kunne etableres.

I forslaget til ny stk. 3 nævnes, at der er ret til en ny beregning, ved både fornyet dagpengeret på baggrund af nye 1.924 løntimer eller ved nyt beskæftigelseskrav baseret på indkomst. Hvis der er tale om et valg i begge situationer, bør fremgå tydeligt.

A-loven § 49

Det vil være en administrativ fordel, hvis man benyttede den samme periode som ved opgørelse af beskæftigelseskrav i henhold til § 53, stk. 2 som udgangspunkt for beregning af en sats. Derved ville man sikre sig, et fælles regelgrundlag for to vigtige opgørelser, og derved vil der ved alle første gangs ledighedssager også mindst være 12 måneder at beregne på.

Det fremgår ikke af lovforslaget hvor få måneder en satsberegning kan baseres på. Der er behov for en kort beskrivelse heraf. Særligt til § 49, stk. 3, så opnås der ret - men ikke pligt, til ny beregning, ved fornyelse af dagpengeretten, hvilket vil kunne sikre motivationen til at tage kortvarige ansættelsesforhold, uanset lønnen kunne være relativt lav.

Omkring forslaget til ny § 49, stk. 5, bemærkes, at det i et system baseret på forsikringsprincipper, er u hensigtsmæssigt at indblende en behovsvurdering som forsørgerpligt i forhold til satsen. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der tilsigtes løbende opfølgning på spørgsmålet om forsørgerstatus via ydelseskortene. Dette vil ikke umiddelbart være en hensigtsmæssig løsning. For de medlemmer der oplyser at have forsørgerstatus, så regner vi ikke med, at dette ændrer sig fra måned til måned. A-kasserne kan ud fra børnenes fødselsdato allerede fastslå, hvornår forventet forsørgerpligt vil ophøre. Da a-kasserne får adgang til registeroplysninger om forsørgerstatus, så kan registeropslag eller meddelelser om ændringer i status inden barnet er myndigt udgøre en forsvarlig og tilstrækkelig kontrol heraf.

A-lovens § 51

Ukontrollabelt arbejde vurderes på baggrund af arbejdsgiverens indberetning til indkomstregisteret. Efter lovforslaget skal a-kassen ikke længere vurdere om beskæftigelsesforholdet er af en sådan karakter, at lønnen ikke ydes for et bestemt antal timer, da timerne i indkomstregisteret kan lægges til grund. Hvis det er lovgivers mening, at a-kassen i alle situationer skal lægge indkomstregisterets oplysninger om timer/ikke timer til grund for at fremme digitaliseringen, bør det præciseres i lovteksten.

A-lovens § 52

Det bør skrives utvetydigt, hvis oplysningerne i indkomstregistret skal lægges til grund. Hvis a-kasserne skal behandle nogle af disse oplysninger via manuel sagsbehandling, bør det fremgå af lovtæksten, herunder i bemærkningerne i hvilke situationer, det eventuelt skal ske.

A-lovens § 52 a, stk. 4

Hvordan opgøres tidspunktet for nedsættelsen af sats efter 26 ugers ledighed, er det uger, der udbetales ydelser for, eller er der tale om 962 timers ledighed, og hvornår har nedsættelsen præcist virkning fra.

§ 53, følgende

Indkomstbaseret optjening af dagpengeretten

Ifølge bemærkningerne på side 46 skal a-kasserne foretage en digital validering af indberettet indkomst sammenholdt med løntimer. Konkret er det beskrevet, at hvis den gennemsnitlige løn er mindre end den årligt fastsatte sats til opfyldelse af indkomstkravet, så skal a-kassen foretage en manuel vurdering af, om arbejdet er udført på almindelig løn- og ansættelsesvilkår.

Er der hermed gjort endeligt op med de situationer, hvor der skal ske en egentlig sagsbehandling, fx hvis der er indberettet få timer, men den indberettede løn er højere end den årligt fastsatte sats til opfyldelse af indkomstkravet, eller der ikke er indberettet timer, men lav løn. For eksempel sælgere, der arbejder på fuld tid til ren provision, der faktisk er meget lav.

Indtægter fra ombud og offentlige og private hverv m.v., hvoraf der er betales arbejdsmarkedsbidrag, medregnes i indtægten. Hvordan stemmer det overens med kravet om almindelige løn- og ansættelsesvilkår. Vil de altid skulle falde ud til manuel vurdering.

Det er vanskeligt at vurdere om valideringen skal ske alene på baggrund af indtægt, eller om der også skal ses på antallet af timer. Der er behov for en nærmere beskrivelse heraf enten i loven eller i bemærkningerne.

Forlængelse af optjeningsperioden

Sygedagpenge kan forlænge optjeningsperioden, hvis det sammenlagte antal timer med sygedagpenge overstiger en måned (160,33 timer), men det er uklart, hvordan sygedagpengene skal omregnes til timer.

Dimittender

Det kan medføre en unødigt større arbejdsbyrde for a-kasserne, hvis det er tiltænkt, at de skal indhente studieplaner i alle de tilfælde, hvor uddannelsen er under 18 måneder for at fastslå, at medlemmet har fulgt uddannelsens studieplan og ikke en individuel. Det bør præciseres, at dette kun vil være nødvendigt i helt særligt afgrænsede tilfælde.

Fleksibel genoptjening

Ad forslagets side 214n, den omtalte orientering, i hvilken form skal den ske og på hvilket tidspunkt, skal der træffes en egentlig afgørelse?

Side 215ø, det er uklart, om medlemmet alene ved indsendelse af dagpengekortet tilkendegiver at ville benytte forlængelsen, eller om der skal være et særligt afkrydsningsfelt på kortet.

Side 214 midtpå og 219 øverst: Det er formentlig en fejl, at det er formuleret, at dagpengeperioden højst kan forlænges med 1 år inden for en periode på to år med henvisning til § 55, stk. 2. Ifølge lovforslagets § 55, stk. 2 kan dagpengeperioden forlænges med 1 år inden for en periode på 1,5 år.

Supplerende dagpenge

Lederne kan være en lidt bekymrede for, om de foreslåede regler om supplerende dagpenge reelt vil understøtte ét af hovedformålene med reformen, at ledige tager og kortvarig beskæftigelse, herunder på deltid.

Der vil også kunne opstå problemstillinger i forbindelse med at sætte en gennemsnitsbetragtning, som de faste 160,33 timer pr. måned er udtryk for, overfor faktuelle beskæftigelsestimer. Antallet af normale arbejdsdage i de enkelte kalendermåneder varierer i 2017 mellem 17 og 23 dage, hvilket kan give vilkårlige resultater. Hvis det ledige medlem på fast ned-sat tid også fik en fast gennemsnitlig løn, så ville det være hensigtsmæssigt, at medlemmet skulle oplyse løntimer samlet set, men det ville give udfordringer overfor ugeopgørelser (supplerende dagpenge) og dag for dagopgørelser (g-dage).

Det vil kunne give udfordringer, at cirka hver 4. uge ikke endeligt kan afklares før næste månedskort bliver indsendt, hvilket særligt i situationen ved udløb af ret til supplerende dagpenge kan medføre en risiko for fejlvejledning om ophør af arbejdsforhold. A-kassernes vejledningsforpligtelse i den sammenhæng bør præciseres og meget gerne via konkrete eksempler.

A-loven, § 60, stk. 1

Lederne finder det ikke umiddelbart hensigtsmæssigt, at et ledigt medlem, som har opbrugt retten til supplerende dagpenge, vil kunne miste retten til ydelser for *hele* måneder, hvis pågældende tager en kort arbejdsopgave. Bliver medlemmet for eksempel opsagt inden de første uger i en prøvetid, så vil det kunne påvirke to måneders udbetalinger.

Vedrørende den oprindelige ret til supplerende dagpenges udløb, bør det præciseres, om der med lovforslaget er gjort endeligt op med overgangsordningen jf. ændringslov nr. 481 fra 2008 om ret til supplerende dagpenge ud over de 30 uger inden for 104 uger.

A-loven, § 68

Med hvilket virkningstidspunkt sker ændringen, er det på konstaterings-tidspunktet eller på tidspunktet, hvor timekravet reelt var opfyldt, det bør fremgå af reglerne.

A-loven, § 74 e

Det virker administrativt tungt, at mindeudbetalingsreglerne for dagpenge og efterløn ikke er ens.

A-loven, § 74 k

Det er positivt, at midlertidig arbejdsmarkedsydelse, kontanthjælp og ressourceforløbsydelse nu omfattes direkte af bestemmelsen. Der er behov for en præcisering af, hvornår man kan fastslå, om pensionsudbetalingen har medført fradrag i de nævnte kommunale ydelser, da bortfald af kontanthjælp kan ske ud fra flere kriterier.

A-loven, § 74 l, stk. 8

Det er administrativt uhensigtsmæssigt, at bibeholde den hidtidige satsberegning for denne gruppe.

A-loven, § 85 e, stk. 4

Kan være hensigtsmæssigt med en nærmere sproglig præcisering af begrebet "systematisk" i denne forbindelse.

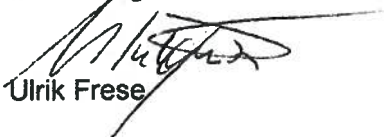
Lovforslagets § 7, skattekontrolloven

Reformen bygger i vidt omfang på, at oplysninger i Indkomstregistret skal danne grundlag for a-kassernes administration. Ændringer til Indkomstregistret på lovbasis står i forslaget til § 7, hvorefter Skattekontrollovens § 7 justeres i forhold til at indberetning af betalinger til pensionsbidrag. Alle øvrige justeringer kræver efter bemærkningerne til § 7 – se side 138 til 141 – ikke lovændringer. Resten foreslås løst ud fra, at man justerer nogle koder i forhold til de indberettede indtægtsoplysninger.

Sidst i bemærkningerne til § 7 beskrives de områder, hvor der skal justeres i koderne. Der ses ikke angivet, at man vil indføre koder ved indberetningen for støttet arbejde. Det gælder, uanset at et medlem fortsat ikke kan opnå rettigheder ved beskæftigelseskrav og beregningen af sats mv - ud fra indkomst/timer ved 'støttet arbejde'.

Hertil kommer, at a-kasserne fremover i endnu større omfang skal foretage efterkontrol og samkøring ud fra Indkomstregistrets oplysninger, hvor det allerede i dag giver anledning til en del misforståelser og unødigt administration, når et medlem har været i støttet arbejde.

Med venlig hilsen



Ulrik Frese

Fælles lønmodtagerhøringssvar vedr. udkast til forslag til lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

STAR har i brev af 8. februar 2016 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.), der udmønter Aftale om et tryggere dagpengesystem samt aftale om et tillæg til aftale om et tryggere dagpengesystem om supplerende dagpenge og overskydende timer.

LO, FTF og Akademikerne har udarbejdet nedenstående fælles høringssvar, hvor vi forholder os til hele lovkomplekset.

Generelle bemærkninger

Lovforslaget er en omfattende udmøntning af dagpengekommissionens anbefalinger og de politiske aftaler om dagpenge. Der er tale om store omlægninger i dagpengesystemet og i de administrative systemer i a-kasserne.

LO, FTF og Akademikerne er bekymret ved, om dagpengesystemet bliver indhyllet i et nyt net af detaljerede regler, der skal styre a-kassernes administration og de lediges vilkår.

Hensigten med dagpengekommissionens anbefalinger var i høj grad at skabe digitalisering og enkelthed for både medlemmer og for a-kasser. LO, FTF og Akademikerne forholder sig kritisk over for overregulering gennem nye regler og detailregulering af både medlemmer og a-kasser. Kontrollen af medlemmerne og a-kasserne bør ikke tiltage, men snare aftage og gøres smartere.

Lovens implementering bør derfor give mulighed for fælles erfaringsopsamling under vejs for løbende at lære af fejl og forbedre lov- og regelgrundlaget.

Hensigten med den ny månedsmodel for dagpengesystemet er at bane vej for digitalisering og forenkling. I den sammenhæng forekommer aconto-udbetalingsmodellen ikke som en hensigtsmæssig løsning, fordi den afstedkommer nyt bureaukati og fordi digitaliseringspotentialet ikke udnyttes tilstrækkeligt og godt nok. Lønmodtagersiden ser derfor på sigt frem til bedre løsninger.

Lovforslaget om supplerende dagpenge, som bl.a. indeholder forbedrede genoptjeningsmuligheder, træder først i kraft efter et valg. Stramningerne i ordningen vil blive indført allerede fra den 1. juli 2017. Hermed stilles nogle medlemmer utilsigtet ringere, end de er i dag. Det gælder bl.a. dem som rammes af, at timekravet for genoptjening øges, og dem som har opbrugt de supplerende dagpenge og som rammes af, at der ikke vil kunne udbetales dagpenge i måneder, hvor der har været beskæftigelse, uanset omfanget og hvor i måneden beskæftigelsen er udført. I den sammenhæng bør det som minimum være gældende, at det sikres, at ingen stilles ringere end i dag.

Indkomstregisteret bliver helt centralt i det nye dagpengesystem, og det er afgørende, at oplysninger i registret er retvisende. Det kan overvejes, om ikke SKAT bør have ansvaret for, at alle

oplysninger i indkomstregisteret er brugbare. Er der åbenlyse fejl kunne SKAT sende oplysningerne tilbage til arbejdsgiveren.

Lønmodtagersiden tilslutter sig den ny model for indkomstbaseret optjening af dagpengeret. Dog opfordres Regeringen og forligspartierne til at være opmærksom på, at medlemmer der i optjenningsperioden alene har modtaget løn for uddannelsesforløb under 18 måneder til løn under 10.000 kr. pr. måned og som forud herfor har modtaget f.eks. kontanthjælp, stilles væsentlig ringere med den ny ordning.

Specielle bemærkninger

Lovforslaget § 1 nr. 49 (Ferie med feriegodtgørelse)

Af bemærkninger 2.1.2.1 fremgår, at ferie med feriegodtgørelse ikke skal registreres på beskæftigelseskontoen med den begrundelse at ferie med feriegodtgørelse ikke medregnes til forlængelse af dagpengeperioden, selvom det medregnes ved den timebaserede genoptjening af dagpengeret. Det foreslås, at der udarbejdes nærmere regler herom.

LO, FTF og Akademikerne er forundret over, at afholdelse af ferie med feriegodtgørelse ikke tæller med som beskæftigelse til beregning af forlængelse af dagpengeperioden, forlængelse af de supplerende dagpenge eller 4-månedersperioden forud for karensdage. Det var lønmodtagersidens forståelse i dagpengekommissionen, at arbejdsbegrebet ikke skulle ændres. Konsekvensen er, at et forhold som ferie behandles vidt forskelligt, hvilket ikke gør reglerne nemmere at gennemskue for medlemmerne, og som derved også vil få sværere ved at se incitamenterne i de nye regler, hvilket ellers var en del af formålet.

LO, FTF og Akademikerne foreslår på den baggrund, at ferie også tæller med i forlængelsen af dagpengeperioden, forlængelsen af supplerende dagpenge og forlængelse af 4-månedersperioden forud for karensdage, og at den eventuelle finansiering hertil findes uden for dagpengeaftalen.

LO, FTF og Akademikerne foreslår endvidere, at ferie med feriegodtgørelse registreres på beskæftigelseskontoen, fordi kontoen har til formål at levere et løbende samlet overblik til den ledige i forhold til genoptjening af ny dagpengeret og forlængelse af dagpengeperioden.

Lovens § 1 nr. 22-23 (beskæftigelseskravet)

Af lovbemærkningerne i 2.2. fremgår, at feriereglerne bevirker en utilsigtet stramning i forhold til opgørelsen af beskæftigelseskravet for personer uden løn under ferie. Hvis en lønmodtager ikke har ret til ferie med løn, men får sat 12,5 pct. af sin løn af til sin feriekonto hver måned, kan månedsloftet på 17.700 kr. (2014) betyde, at løn afsat til ferie ikke har nogen effekt, da lønmodtageren allerede er over månedsloftet. Efter at have arbejdet i 11 måneder afholder lønmodtageren så ferie i en måned (uden løn, men med feriegodtgørelse), som imidlertid ikke tæller med (da det kun tæller med ved indbetaling). Lønmodtageren mangler fortsat en måneds beskæftigelse, hvor vedkommende med gældende regler ville have optjent dagpengeret på dette tidspunkt. Hermed vil der de facto også ske en forskelsbehandling mellem funktionærer og timeansatte.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at ferieoptjening ikke tæller med i forhold til det månedlige loft.

Lovforslaget § 1 nr. 29 og § 12 stk. 8 (forlængelse af optjeningsperioden)

Det fremgår af lovforslaget, at de ændrede regler for forlængelse af optjeningsperioden først træder i kraft d. 1. juli 2017 eller senere. Samtidig fremgår af § 11 stk. 1, at § 1 nr. 48 om fleksibel genoptjening til den forlængede dagpengeperiode, træder i kraft d. 1. januar 2017. Med mindre der er tungtvejende IT-mæssige barrierer, bør begge ændringer træde i kraft samtidigt d. 2. januar 2017

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at § 12 stk. 8 fjernes således at reglerne for forlængelse af optjeningsperioden jf. lovforslaget § 1 nr. 29 træder i kraft d. 2. januar 2017.

Lovforslaget § 1 nr. 49 (beskæftigelseskonto)

Af bemærkningerne 2.1.2.2 fremgår, at medlemmerne løbende skal give til kende på dagpengekortet om timerne på beskæftigelseskontoen i den givne måned skal bruges til forlængelse af dagpengeperioden.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at denne bestemmelse fjernes, fordi den ikke er hensigtsmæssig for medlemmerne. Det enkelte medlem har i stedet brug for overblik over beskæftigelseskontoens udvikling via digital information fra a-kasserne. Stillingtag til, hvad arbejdstimerne på beskæftigelseskontoen skal bruges til, bør først afgives, forinden dagpengeperioden er opbrugt.

Der mangler i lovforslaget en opfølgning på dagpengekommissionens klare anbefaling af, at løbende digital information til medlemmerne om udvikling i såvel forbrug af dagpenge som optjening af timer på beskæftigelseskontoen. Det skal fremgå klart af loven, at medlemmerne kan få digital adgang til aktuelle poster og saldo på beskæftigelseskontoen. Se side 31 i dagpengekommissionens anbefalinger.

Informationen er vigtig for medlemmerne i forhold til:

- genoptjening/forlængelse af dagpengeperiode
- mulighed for at arbejde sig ud af karens hver 4. måned
- genoptjening/forlængelse af supplerende dagpenge.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at der i ministerbemyndigelsen § 55a stk. 3 tilføjes:

Digital information til hvert medlem om udviklingen og status på beskæftigelseskontoen.

Lovforslaget § 1 stk. 23 (indkomstregistret)

Det fremgår, at indkomstkravet opgøres på grundlag af A- og B-indkomst, der registreres i elndkomst. Imidlertid er det en kendsgerning, at ikke al relevant indkomst indberettes af arbejdsgiverne til elndkomstregistret. Det gælder f.eks. B-indkomst. Af bemærkningerne 2.2.1.2 fremgår det også i punkt 2) "beskæftigelse, som ikke anses for selvstændig virksomhed, og for hvilken, der ikke er indberettet oplysninger om indtægt og løntimer til indkomstregistret" kan medregnes til opgørelse til beskæftigelseskravet.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at bemærkningen til loven indskrives i § 53 stk. 3:

Beskæftigelse, der ikke anses for selvstændig virksomhed, og for hvilken der skal indberettes oplysninger men ikke er indberettet oplysninger om indtægt og løntimer til indkomstregistret kan medregnes til opgørelse til beskæftigelseskravet.

Lovforslaget § 1 nr. 6 – 8 (oplysninger til brug for udbetaling af dagpenge)

Det fremgår af lovbemærkningerne 2.5.2.2, at udbetalingen af dagpenge sker på baggrund af medlemmets oplysninger om timer og indkomst, og at medlemmerne før udgangen af hver måned skal indberette oplysninger digitalt til a-kassen på et dagpengekort.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at oplysninger om arbejdstimer ikke kræves registreret på enkelt dage, som på det nugældende dagpengekort, ligesom indkomst ikke behøver at blive opgivet, hvis der foreligger oplysninger om arbejdstimer, med mindre der er tale om ukontrollabelt arbejde. Indberetningerne skal forenkles så meget som muligt under hensyntagen til, at beskæftigelse i de enkelte uger skal afkrydses af hensyn til optælling af uger med supplerende dagpenge.

Lovforslaget § 1 nr. 6 (bortfald af dagpenge)

Det fremgår af lovforslaget, at retten til forfaldne dagpenge bortfalder, hvis dagpengekort ikke er indsendt senest 1 måned og 10 dage efter udbetalingsfristens udløb. Den nugældende 3-måneders frist bortfalder. Det er præciseret i lovforslaget, at retten til forfaldne dagpenge dog ikke bortfalder, hvis pågældende har en fyldestgørende grund til ikke at have indsendt rettidigt.

LO, FTF og Akademikerne foreslår præcisering i lovforslagets § 46 stk. 5 om, at a-kassen afgør om medlemmet har en fyldestgørende grund:

Rettet til dagpenge bortfalder dog ikke, hvis a-kassen afgør, at medlemme har en fyldestgørende grund til ikke at have indberettet oplysningerne rettidigt.

Lovforslaget § 1 nr. 6 og 7 (Tilbagebetalingskrav efter 3 måneder)

Der fremgår af lovbemærkningerne 2.5.2.3, at tilbagebetalingskrav som a-kassen opgør i tilfælde af for meget udbetalt dagpenge jf. oplysninger fra indkomstregistret, og som ikke kan modregnes i efterfølgende dagpenge, hvis medlemmet ikke skal have udbetalt dagpenge, først kan opgøres efter 3 måneder. Denne bestemmelse vil give u hensigtsmæssig administration i a-kasserne.

LO, FTF og Akademikerne foreslår derfor, at denne bestemmelse ændres, så det overlades til a-kassernes selv at opkræve tilbagebetalingsbeløbet uden krav om, at det først kan ske efter 3 måneder.

Lovforslaget § 1, nr. 6-7 (Udbetaling af dagpenge – bagatelgrænsen)

Det fremgår af lovforslaget, at uoverensstemmelser mellem medlemmets indberettede oplysninger på dagpengekortet og indberetningerne til indkomstregistret om løntimer og indkomst skal efterreguleres, med mindre uoverensstemmelsen holder sig inden for en bagatelgrænse på 12 timer pr. måned. Lønmodtagersiden er enig i, at det er fornuftigt af administrative grunde at have en bagatelgrænse.

LO, FTF og Akademikerne opfordrer Regeringen og forligspartierne til at være opmærksomme på, at medlemmets planlagte arbejde i den sidste del af måneden og som påføres dagpengekortet

(aconto) kan aflyses, så arbejdet ikke udføres og aflønnes. Dette vil ikke blive opfanget pga. bagatelgrænsen.

Det fremgår af lovbemærkning 2.5.2.3, at der skal fastsættes nærmere regler for, at løntimer (inden for bagatelgrænsen) som ikke medfører fradrag i medlemmets dagpenge pga. uoverensstemmelse mellem indberetning til dagpengekort og indkomstregister, ikke skal registres på beskæftigelseskontoen. Så længe løntimerne er reelle og er indberettet til indkomstregistret finder lønmodtagersiden det uacceptabelt, at de ikke skal registreres på beskæftigelseskontoen – pga. bagatelgrænsen.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at alle arbejdstimer som medlemmet dokumenterer eller som fremgår i indkomstregistret overføres til beskæftigelseskontoen i overensstemmelse med dagpengekommissionens anbefalinger.

Lovforslaget § 1 nr. 23 (indkomstkravet)

Af lovens bemærkninger 2.2.2.2 og 2.2.2.3. fremgår, at indkomstkravet er gældende for det år, man melder sig ledig (selvom noget af indkomsten er optjent før). Opgøres indkomstkravet på denne vis vil indkomstlofterne for de tidligere år altid ligge lavere end det aktuelle år med ledigmelding, og det optjeningsvilkåret forringes.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at tidligere års indkomstlofter inden for den treårige optjeningsperiode også er gældende for optjening af ret til dagpenge.

Lovforslaget § 1 stk. 10 (beregning af dagpengesats)

Det fremgår af lovforslaget, at beregningsperioden udgøres af 12 måneders indberetninger til indkomstregistret inden for 24 måneder. Hvis der ikke er mindst 12 måneders indberetninger men et lavere antal inden for 24 måneder, beregnes dagpenge på grundlag af færre måneders indberetninger (lavere divisor). Hvis der ikke er indkomster inden for de sidste 24 måneder, skal perioden udvides til 36 måneder svarende til optjeningsperioden. LO, FTF og Akademikerne bakkede i dagpengekommissionen helt om den foreslåede model, men erfarer ud af lovudkastet, at modellen bliver langt fra så simpel, som drøftet i kommissionen.

LO, FTF og Akademikerne foreslår derfor, at lovforslagets § 1 nr. 10, lovens § 49 stk. 2. ændres til

”Beregningsperioden opgøres som indberetninger til indkomstregistret jf. stk. 1, der dækker 12 måneder med den højeste indkomst inden for de seneste 36 måneder svarende til optjeningsperioden.”

LO, FTF og Akademikerne foreslår endvidere, at stk. 3 falder bort.

Lovforslaget § 1 nr. 8 – 13 (dimittenders beregning af individuel dagpengesats)

Det fremgår af bemærkningerne til 2.6.1.2.4, at de nugældende regler om dimittenders mulighed for at få foretaget en individuel beregning af satsen 6 måneder efter opnåelse af dagpengereetten opretholdes. Den mulighed bør statueres i lovens § 49.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at lovforslaget ændres, så § 49 udvides med stk. 4, hvoraf det fremgår:

Ledige med dimittenddagpengesats har mulighed for at få foretaget en individuel beregning af satsen 6 måneder efter opnåelse af dagpengeretten.

Lovforslaget § 1 nr. 33 (ret til dimittenddagpenge ved uddannelse normeret til 18 måneder)

Det fremgår af lovbemærkninger 2.3.2, at den studerende skal have fulgt studieplanen for uddannelsen, der er normeret til 18 måneder. Det bevirker, at hvis der overføres merit fra anden uddannelse til den gældende uddannelse, så anses studieplanen ikke for at være fulgt, og uddannelsen vil ikke kunne danne grundlag for ret til dagpenge. Denne bestemmelse er ude af takt med de generelle bestræbelser på et mere fleksibelt uddannelsessystem, der giver mulighed for at meritning af samme kvalifikationer, fremfor at elever og studerende skal begynde forfra i en uddannelse.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at meritoverførsel til den gældende uddannelse betragtes således, at den studerende har fulgt studieplanen, og således at uddannelse giver grundlag for dagpenge, hvis betingelserne i øvrigt er opfyldt.

Lovforslaget § 1 nr. 55, 56 og 66-68 (supplerende dagpenge)

Det fremgår af lovforslaget, at supplerende dagpenge kan genoptjenes fleksibelt (forlængelse med højst 12 uger) og løbende (ny periode på 30 uger inden for 104 uger).

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at det præciseres i lovforslaget, at løntimer indberettet til indkomstregistret og som fremgår af beskæftigelseskontoen, kan anvendes til enten fleksibelt eller løbende optjening af supplerende dagpenge inden for 2 års dagpengeret – uden at de fradrages beskæftigelseskontoen med henblik på fleksibel genoptjening af dagpengeretten eller genoptjening af ny dagpengeret.

Det fremgår af lovbemærkninger 2.7.2.3, at der fastsættes nærmere regler for, at medlemmerne løbende tilkendegiver sit ønske på dagpengekortet, om optjente løntimer skal anvendes til forlængelse af 30 ugers perioden med supplerende dagpenge.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at der i stedet fastsættes nærmere regler for opdaterede oplysninger på beskæftigelseskontoen, der kan informere den enkelte ledige om kontoens løntime-saldo for de 6 måneder, der kan bruges til genoptjening af ret til supplerende dagpenge enten i form af fleksibel genoptjening til forlængelse i op til 12 uger eller løbende genoptjening af ny periode på 30 uger. Det er ikke hensigtsmæssigt, at medlemmerne for hver måned skal tage stilling til genoptjening af ret til supplerende dagpenge og ej heller stillingtagen til forlængelse af dagpengeperioden eller genoptjening af ny ret til dagpenge.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at genoptjening af supplerende dagpenge betinges af, at medlemmerne har fået indberettet mere end 146 timer i hver af 6 månedsindberetninger.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at det fremgår af lovforslaget, at kravet om mere end 146 løntimer undtages de måneder, der af kalendermæssige årsager ikke giver mulighed for at arbejde 146 timer pga. bl.a. helligdage. I § 60 stk. 4 pkt. 1 foreslås tilføjet:

Dog undtages kravet på mere end 146 løntimer i de måneder, som pga. af helligedage mv. ikke giver mulighed for at arbejde i alt 146 timer på hverdage.

Af lovens bemærkninger i 2.7 fremgår, at uger på nedsat tid, men hvor der ikke modtages supplerende dagpenge (fx på grund af ferie eller g-dage) medregnes til tidsbegrænsningen for supplerende dagpenge på 30 uger, hvis blot der udbetales dagpenge for nogle dage i måneden. Det forekommer i strid med intentionen. Det vil særligt ramme hjemsendelsesområderne indtil de i 2019 bliver fritaget for tidsbegrænsningen.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at uger med nedsat tid pga. ferie eller sygedage ikke skal medtælles som uger, der forbruger af tidsbegrænsningen på 30 uger.

Lovforslaget § 1 nr. 49 (Karens)

Det fremgår af lovforslaget, at medlemmer gives karens svarende til én dags dagpenge efter hver 4. måned, med mindre fuldtidsforsikrede medlemmer har arbejdet 148 timer i 4-månedersperioden før karens. Det skal bemærkes, at der i samme lovforslag § 1 nr. 55 foreslås, at supplerende dagpenge kan genoptjenes, når medlemmet i 6 måneder har arbejdet i mere end 146 timer pr. måned.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at de to regler harmoniseres således, at lovforslaget § 1 nr. 49 lovens § 56a stk. 2 pkt. 1 ændres til:

”Som fuldtidsforsikret lønmodtager har fået indberettet mere end 146 timer i henhold til lov om et indkomstregister.”

Arbejdskravet til deltidsforsikrede tilpasses de 146 timer.

Det fremgår af lovforslaget, at karens efter 4 måneders dagpenge forlænges med måneder, hvor medlemmer har modtaget sygedagpenge, dagpenge efter lov om ret til orlov og barsel, støtte til pasning af handicappet eller alvorligt sygt barn eller pasning af nærtstående, der ønsker at dø i eget hjem. Det fremgår desuden, at medlemmer, der modtager erhvervsuddannelse som led i uddannelsesløft efter § 33 A i LAB også forlænger 4-månedersperioden med måneder med erhvervsuddannelse.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at medlemmer, der deltager i aktive tilbud jf. LAB kapitel 10 – 12 og som deltager som jobrotationsvikarer efter LAB kapitel 18 også får forlænget 4-månedersperioden. Selvom medlemmerne fortsat skal være aktivt arbejdssøgende, mens de er i tilbud, er tilbuddene lovpligtige for medlemmerne og muligheden for at tilvejebringe løntimer, mens de er i tilbud er ikke til stede. Derfor bør tilbudsperioderne forlænge 4-månedersperioden med tilbudsperioden før karens nedsætter dagpengene.

Det fremgår af lovbemærkningen 2.8.2.5, at karensen opgøres som kronebeløb, der svarer til én dags dagpenge med medlemmets individuelle sats før skat og at beløbet fratrækkes i medlemmets dagpenge før skat inden dagpengene udbetales. Når karensen fratrækkes i kroner og ikke i timer, vil karensdagen fortsat tælle som ledige timer og tælle med i dagpengeforbruget – selvom der ikke er udbetalt dagpenge.

Det finder LO, FTF og Akademikerne er unødvendigt. Det er rigeligt og i overensstemmelse med dagpengekommissionens anbefaling, at karensen fratrækkes som timefradrag og dermed fradrag i dagpengene.

LO, FTF og Akademikerne foreslår derfor, at karensdagen på 7,4 timer fratrækkes som timefradrag forinden dagpengene udbetales.

Lovforslaget § 1 nr. 49 (afkortning af dagpengeperioden ved omfattende brug af dagpengesystemet)

Af lovens bemærkninger 2.9. fremgår, at karensmåned indføres med tilbagevirkende kraft på otte år.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at reglen indføres, så den ikke virker med tilbagevirkende kraft.

Karsen kan samtidig løbe over et forløb, der kan vare helt op til 13 år. Det virker ikke hensigtsmæssigt i forhold til en regel, der skal påvirke de arbejdsløses adfærd. Det forekommer ubegrundet, at en karensmåned, der ikke er "udstået" ved otteårs periodens udløb, står og venter i op til fem år.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at femårsperioden afskaffes eller afkortes og at forbruget altid alene hentes fra indkomstregistret efter samme model, som der er lagt op til bagud i tid på grund af digitaliseringshensyn.

Lovforslaget § 1 nr. 57 og 64 (gyldige grunde)

Af lovens bemærkninger 2.11.3. fremgår, at en række gyldige grunde bortfalder, men at en del af disse fremover til gengæld skal reguleres i andre regelsæt. I den sammenhæng er det vigtigt, at disse grunde, som skal reguleres i reglerne om den aktive beskæftigelsesindsats, ikke kan give medlemmet karantæne fra dagpenge i det tilfælde, at jobcenteret ikke administrerer de pågældende grunde korrekt i de nye regelsæt.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at

- Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering kan dispensere fra, at a-kassen sanktionerer medlemmet, hvis jobcenteret ikke har overholdt reglerne i den aktive beskæftigelsesindsats
- det præciseres, at hvis medlemmet får medhold i klagesag, kan medlemmet uden karantæne ophøre i det henviste job, og at medlemmet kan undlade at tage det henviste job uden karantæne, hvis medlemmet får medhold i klagesag og afgangsfaldet inden jobbet skal overtages.

Lovforslaget § 1 nr. 60 (Forsikringskifte)

Det fremgår af lovbemærkning 2.11.4.2, at a-kassen automatisk skal omforsikre deltidsforsikrede medlemmer til fuldtidsforsikring, når medlemmet har haft beskæftigelse på mere en 390/360 løntimer inden for en sammenhængende periode på 3 måneder/12 uger.

Lønmodtagersiden tilslutter sig digitaliseringsfordelen ved forslaget, men ønsker at fastholde, at det enkelte medlem skal have mulighed for at henvende sig til a-kassen med henblik på omforsikring, når man går op i tid – og ikke kun efter med 12 ugers/3 måneder. Forsikringstidspunktet kan være afgørende fx i tilfælde, hvor medlemmet skal opfylde kravet om fuldtidsforsikring i 10 år, for at få ret til fuldtidsefterløn, jf. § 74 l.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at medlemmets mulighed for omforsikring kan bevares, i tilfælde hvor medlemmet henvender sig til a-kassen og dokumenterer øget arbejdstid, og at det tilføjes i den nuværende § 68, stk. 4, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om anvendelsen af bestemmelsen, herunder muligheden for at blive fuldtidsforsikret ved henvendelse til a-kassen.

Lovforslaget § 1 nr. 70 (Pensionsmodregning)

I lovforslagets § 74k fremgår det, at der ikke skal ske fradrag i efterlønnen for udbetaling af pension i det omfang den har medført fradrag i dagpenge, den midlertidige arbejdsmarkedsydelse, kontanthjælp eller ressourceforløbsydelse.

I bestemmelsen er ikke nævnt kontantydelsen. Det betyder, at hvis den udbetalte pension er modregnet i udbetalingen af kontantydelse og medlemmet efterfølgende overgår til efterløn, skal pensionen også modregnes i udbetalingen af efterløn. Konsekvensen heraf er, at der vil ske dobbeltmodregning for pensionen.

§ 74k blev indført, da efterlønsalderen blev hævet, og det blev muligt at få udbetaling fra en pensionsordning efter det fyldte 60. år og inden efterlønsalderen. Hensigten var at undgå, at et medlem fik dele af eller hele pensionsordningen udbetalt inden efterlønsalderen og dermed kunne undgå modregning i efterlønnen.

Intentionen med bestemmelsen har aldrig været, at et medlem der påbegynder udbetaling af pensionsordningen inden overgangen til efterlønnen skulle modregnes to gange i to forskellige ydelsestyper.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at der i lovforslaget § 1 nr. 70 også nævnes "kontantydelse", så der ikke sker pensionsmodregning i efterlønnen, hvis der forud for efterløn er sket modregning i kontantydelsen.

Alternativt kan der laves en generel bestemmelse, hvoraf det fremgår, at pensionsmodregning i efterløn ikke finder sted i det omfang pensionen har medført fradrag i udbetalte ydelser fra a-kasse eller kommune. På den måde undgår man at skulle ændre ordlyden i bestemmelsen, når der indføres nye ydelsestyper. Det samme gælder lovforslagets § 9.

Lovforslaget § 1 nr. 89 (tilsyn med a-kasserne)

Det fremgår af lovbemærkning 2.11.9.2, at en ny tilsynsmodel skal fungere som pejlemærke for tilrettelæggelse af kontrolaktiviteter i a-kasserne, også når a-kassernes IT-leverandører udvikler fremtidig IT-understøttelse. Modellen for tilsyn og kontrol indeholder tre trin, som svarer til de kontrolmodeller, der anvendes over for kommunerne og Udbetaling Danmark.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at kontrolmodellen udvikles i tæt samarbejde med a-kasserne og AK-Samvirke, og at kontrolmodellen koncentrerer sig om alene at sikre enkelthed, kvalitet og lovmedholdelighed i a-kassernes administration. Kontrolopgaverne har ikke et formål i sig selv.

Lovforslaget § 1 nr. 90 (revision)

Det fremgår af bemærkninger til de enkelte lovbestemmelser nr. 90, at der skal fastsættes regler for, at revisor skal udarbejde en revisorerklæring om, at a-kassernes IT-systemer beregner udbetalingsbeløb og tællere korrekt.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at denne bestemmelse udgår, fordi testresultater vedr. fælles tællere i forvejen skal godkendes af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering. Bestemmelsen er alene fordyrende for a-kasserne.

Lovforslaget § 2, nr. 2 (Løntilskudsjob)

Det fremgår af lovforslaget, at mindstegrænsen for aflønning i et offentligt løntilskudsjob, der i dag svarer til 82 pct. af højeste dagpenge, afskaffes. Lønmodtagersiden bemærker, at forslaget hverken indgår i dagpengekommissionens anbefalinger eller i det politiske forlig.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at lovforslagets § 2 stk. 2 afskaffelsen af mindstesatsen for aflønning i offentligt løntilskud på 82 % af højeste dagpenge fjernes.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst
LO-næstformand

Bente Sorgenfrey
FTF-formand

Lars Qvistgaard
Formand for Akademikerne

Odense Kommune, Tolderlundsvej 2, 7. sal, 5000 Odense C

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Att: Flemming Frandsen

Beskæftigelses- og
Socialforvaltningen

Ledelsessekretariatet BSF
Jura BSF

Tolderlundsvej 2, 7. sal
5000 Odense C

www.odense.dk

DATO
4. marts 2016

REF.
MSA


**Odense Kommunes høringssvar til lovforslag om fleksibelt og
Indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.**

Odense Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar ift. lovforslaget om fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge mv., som kommunen har læst med stor interesse.

Odense Kommune finder det positivt, at frikommuneforsøgene tiltænkes fortsat i deres eksisterende form.

Odense Kommune har ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen



Søren Heide Petersen

Medlem af Koncernledelsen i Beskæftigelses- og Socialforvaltningen med ansvar for området Job

Odense Kommune

Tolderlundsvej 2, 6. sal
5000 Odense C

Tlf. 51777317
shep@odense.dk

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Generelle bemærkninger

Lovforslaget er en omfattende udmøntning af en politisk aftale om dagpenge på baggrund af dagpengekommissionens anbefalinger. Det er PROSAs opfattelse, at hverken dagpengekommissionens anbefalinger eller den politiske aftale løser de voldsomme problemer, som dagpengereformen i 2010 skabte. Det bringer ikke flere i arbejde og det løser slet ikke problemerne med de mange, som mister dagpengereetten. Det er PROSAs opfattelse, at den mistede dagpengeret betyder, at mange kommer længere væk fra arbejdsmarkedet og dermed bliver vanskeligere at få i job, når behovet igen viser sig. Det er vores opfattelse, at det er nødvendigt med en indsats nu for at sikre alle disse mennesker reel mulighed for en plads på arbejdsmarkedet.

PROSA er bekymret over, at dagpengesystemet bliver udsat for yderligere bureaukratiske regler og detaljer, der skal styre a-kassernes administration og de lediges vilkår. Et af dagpengesystemets grundlæggende problemer – en dybtliggende mistillid af grænseløse dimensioner, øges yderligere. Kontrollen af ledige og a-kasserne bør ikke tiltage, men snare aftage og gøres smartere.

Stramningerne af ordningen med supplerende dagpenge træder i kraft efter 1.7.2017, mens forbedringerne først træder i kraft efter et folketingsvalg. Det er helt urimeligt. Hvis forbedringerne skal vente, må dette også gælde forringelserne.

Indkomstregisteret bliver helt centralt i det nye dagpengesystem, og det er afgørende, at oplysninger i registret er retvisende. Der bør derfor også være motivation for arbejdsgivere til korrekt indberetning og det bør i hvert fald ikke komme lønmodtageren til ulempe, når dette ikke sker. Vi har i dag problemer med, at arbejdsgivere, når der ikke er indberettet korrekt til SKAT, i flere tilfælde ikke ønsker at rette dette. Der er ingen sanktioner i sådan et tilfælde og der kan ikke køres sag mod arbejdsgiveren, hvis man ikke har et økonomisk krav. Men lønmodtageren lider økonomisk skade, hvis en fratrædelsesgodtgørelse f.eks. indberettes som almindelig A-indkomst. Tilsvarende problemer ses også ved e-indkomstindberetninger. Det bør for det første sikres, at forkerte indberetninger ikke kommer lønmodtageren til skade. Det bør selvfølgelig også sikres, at de indberetningssystemer, som arbejdsgivere indberetter i gør det så let som muligt for arbejdsgivere at indberette korrekt, samt foretage rettelser, når der er sket fejl. Men det er også

nødvendigt, at slå fast, at korrekt indberetning og rettelse, når dette ikke er sket er en forpligtelse, og at undladelse skal kunne sanktioneres.

Specielle bemærkninger

Lovforslaget § 1 nr. 49 (Ferie med feriegodtgørelse)

Af bemærkninger 2.1.2.1 fremgår, at ferie med feriegodtgørelse ikke skal registreres på beskæftigelseskontoen med den begrundelse, at ferie med feriegodtgørelse ikke medregnes til forlængelse af dagpengeperioden, selvom det i dag medregnes ved den timebaserede genoptjening af dagpengeret.

PROSA er forundret over, at afholdelse af ferie med feriegodtgørelse ikke tæller med som beskæftigelse til beregning af forlængelse af dagpengeperioden, forlængelse af de supplerende dagpenge eller 4-månedersperioden forud for karenzdage. Dette ligger hverken i dagpengekommissionens arbejde eller i det efterfølgende indgåede politiske forlig. PROSA foreslår derfor, at ferie også tæller med i forlængelsen af dagpengeperioden, forlængelsen af supplerende dagpenge og forlængelse af 4 måneders perioden forud for karenzdage. Ferie med feriegodtgørelse bør desuden registreres på beskæftigelseskontoen, fordi kontoen har til formål at levere et løbende samlet overblik til den ledige i forhold til genoptjening af ny dagpengeret og forlængelse af dagpengeperioden.

Samme problematik ser vi, hvad angår timelønnede i relation til søgne helligdage og overenskomstmæssige fridage.

Af lovbemærkningerne i 2.2.fremgår, at feriereglerne bevirker en utilsigtet stramning i forhold til opgørelsen af beskæftigelseskravet for personer uden løn under ferie. Hvis en lønmodtager ikke har ret til ferie med løn, men i stedet får sat 12,5 pct. af sin løn af til sin feriekonto hver måned, kan månedsloftet betyde, at feriepengene reelt ikke tæller med, da lønmodtageren allerede er over månedsloftet. Efter at have arbejdet i 11 måneder afholder lønmodtageren så ferie i en måned (uden løn, men med feriegodtgørelse), som imidlertid ikke tæller med (da det kun tæller med ved indbetaling). Lønmodtageren mangler fortsat en måneds beskæftigelse, hvor han med gældende regler ville have optjent dagpengeret på dette tidspunkt. Det vil sige, at lønmodtagere, som ikke har løn med ferie, ikke kan optjene dagpengeret på et år, men at det i stedet vil tage mindst 13 måneder.

Igen er der den samme problematik i relation til timelønnedes betaling af søgne helligdage og overenskomstmæssige fridage.

PROSA foreslår, at feriepenge udbetalt til ferieafholdelse, samt udbetalinger til søgnehelldage og overenskomstmæssige fridage i den periode, der er grundlag for beregning, tillægges beregningsgrundlaget.

Det fremgår endvidere, at en række andre beløb ikke længere indgår i beregningsgrundlaget for optjening af dagpengeret. Det gælder:

- Tabt arbejdsfortjeneste til forældre, der passer et handicappet barn, samt indkomst i forbindelse med pasning af nærstående døende familiemedlem.
- SVU (Statens VoksenUddannelsesstøtte)
- Værnepligtiges arbejde regnes ikke efter forslaget fuldt ud med i optjeningen af dagpengeretten.

Det er helt uforståeligt, at f.eks. forældre til et barn med Downs syndrom, som sparer samfundet for mange penge ved at klare opgaven med beskeden støtte, skal straffes ved ikke at opnå dagpengeret eller, at skulle bruge meget længere tid på at opnå dagpengeretten.

PROSA foreslår, at disse indkomster fortsat indgår (fuldt ud) i beregningsgrundlaget.

Samlet set gør forslaget det væsentlig vanskeligere at opnå dagpengeret ikke mindst for personer, der er lavtlønnede, timelønnede, på nedsat tid og helt galt går det, når den samme person f.eks. er lavtlønnet, timelønnet på nedsat tid. Det er helt urimeligt, hvis der på den måde reelt gælder helt forskellige forsikringsbetingelser for forskellige grupper af lønmodtagere.

PROSA bemærker, at medlemmer der i optjeningsperioden har deltaget i en uddannelse på under 18 måneder og til en løn under 10.000 kr. pr. måned og som forud ikke har haft lønindkomst, stilles væsentlig ringere med den ny ordning.

PROSA finder dette meget uheldigt. Det er jo et af de områder, som kan være relevant for personer, der har haft svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet. Det er helt uforståeligt, at de ikke skal have et sikkerhedsnet, hvis uddannelse ikke straks fører til job.

Det fremgår desuden, at forhold der kan begrunde en udvidelse af den periode, der beregnes for er reduceret. Det gælder således sygdom, hvor man ikke får sygedagpenge eller barseldagpenge samt revalidering. PROSA savner en begrundelse herfor og foreslår derfor, at al sygdom kan begrunde en udvidelse af perioden og dermed, at det indgår som en mulighed for udvidelse af perioden.

PROSA bemærker desuden, at medlemmer som tager en uddannelse, der er normeret til 3 semestre, men under 18 måneder ganske vist opnår ret til dagpenge, men først efter 18 måneder. Det er PROSAs opfattelse, at dette er en forringelse i forhold til den tidligere gældende praksis, som vi mener, er ændret uden reelt grundlag.

Referenceperioden

PROSA bemærker, at referenceperioden opgøres i måneder. Det forekommer mere naturligt og retfærdigt og i tråd med ændringerne i øvrigt, at det opgøres i uger, hvorfor vi foreslår dette.

Regulering af dagpenge

Dagpengene skal efter forslaget fortsat reguleres hvert år den 1. januar. Men i 2017 skal regulering ifølge forslaget først ske den 1. juli – altså med ½ års forsinkelse. PROSA foreslår, at ændringen som vanligt sker den 1. januar – også i 2017

Oplysninger om tidligere medlemmer

Udkastet indeholder også regler om, at man kan få oplysninger om tidligere medlemmer. Dette bør præciseres: I hvilke situationer og hvor langt tilbage, samt hvornår oplysningerne skal slettes igen. Og selvfølgelig med præcisering af tavshedspligt mm.

Jobcentrenes adgang til a-kassens oplysninger:

Det er meget bekymrende. A-kasserne er medlemsorganisationer. Fortrolighed er en meget vigtig ting i samtalerne og det forbedrer a-kassens mulighed for at hjælpe den ledige i arbejde. Det er ødelæggende for denne fortrolighed, hvis oplysningerne skal deles med job-centrene.

Lovforslaget § 1 nr. 49 (beskæftigelseskonto)

Af bemærkningerne 2.1.2.2 fremgår, at medlemmerne løbende skal give til kende på dagpengekortet om timerne på beskæftigelseskontoen i den givne måned skal bruges til forlængelse af dagpengeperioden.

PROSA foreslår, at denne bestemmelse fjernes, da den ikke er hensigtsmæssig for medlemmerne straks at skulle beslutte dette. Det enkelte medlem har i stedet brug for overblik over beskæftigelseskontoens udvikling via digital information fra a-kasserne. Stillingtagen til, hvad arbejdstimerne på beskæftigelseskontoen skal bruges til, bør først afgives, forinden dagpengeperioden er opbrugt.

Det bør være sådan, at den enkelte selv vælger, om timerne skal bruges til forlængelse eller til en ny dagpengeperiode og det bør f.eks. ikke være en betingelse for at få kontanthjælp, at man først får forlænget sin dagpengeperiode. Det vil f.eks. være helt urimeligt, hvis man kun mangler få timer i at kunne opnå en genoptjening af dagpengeretten, at man så i stedet bliver nødt til at bruge timerne på en forlængelse. Tilsvarende bør medlemmer med ret til seniorjob heller ikke tvinges til først at få dagpengeperioden forlænget.

Det mangler i lovforslaget en opfølgning på dagpengekommissionens klare anbefaling af, at løbende digital information til medlemmerne om udvikling i såvel forbrug af dagpenge som optjening af timer på

beskæftigelseskontoen. Det skal fremgå klart af loven, at medlemmerne kan få digital adgang til dette. (ref. side 31 i dagpengekommissionens anbefalinger.)

Informationen er vigtig for medlemmerne i forhold til:

- genoptjening/forlængelse af dagpengeperiode
- mulighed for at arbejde sig ud af karens hver 4. måned
- genoptjening/forlængelse af supplerende dagpenge.

Lovforslaget § 1 stk. 23 (indkomstregistret)

Det fremgår, at indkomstkravet opgøres på grundlag af A og B indkomst, der registreres i eIndkomst. Imidlertid er det en kendsgerning, at ikke al relevant indkomst indberettes af arbejdsgiverne til eIndkomstregistret. Det gælder f.eks. B-indkomst. Af bemærkningerne 2.2.1.2 fremgår det også i punkt 2) "beskæftigelse, der ikke anses for selvstændig beskæftigelse, og for hvilken der ikke er indberettet oplysninger om indtægt og løntimer til indkomstregistret" kan medregnes til opgørelse til beskæftigelseskravet.

PROSA foreslår, at bemærkningen til loven indskrives i § 53 stk. 3:

Beskæftigelse, der ikke anses for selvstændig beskæftigelse, og for hvilken der ikke er indberettet oplysninger om indtægt og løntimer til indkomstregistret kan medregnes til opgørelse til beskæftigelseskravet.

Lovforslaget § 1 nr. 17 (ukontrollabelt arbejde)

Det fremgår af bemærkningerne 2.2.2.1 om ukontrollabelt arbejde, at der kun er tale om ukontrollabelt arbejde, hvis der ikke foreligger oplysninger om løntimer i indkomstregistret og at a-kassen dermed ikke skal vurdere om beskæftigelsesforholdet i øvrigt. Hensigten er at fremme digitaliseringen.

PROSA er enig i intentionen, men ønsker præciseret, at i tilfælde af uoverensstemmelse mellem medlemsdokumentation i form af lønsedler og indberetningen til indkomstregistret om, hvorvidt arbejdet er kontrollabelt eller ukontrollabelt, så er medlemsdokumentationen gældende.

Lovforslaget § 1 nr. 6 – 8 (oplysninger til brug for udbetaling af dagpenge)

Det fremgår af lovbemærkningerne 2.5.2.2, at udbetalingen af dagpenge sker på baggrund af medlemmets oplysninger om timer og indkomst, og at medlemmerne før udgangen af hver måned skal indberette oplysninger digitalt til a-kassen på et dagpengekort.

PROSA foreslår, at oplysninger om arbejdstimer ikke afkræves registreret på enkeltdage, som på det nugældende dagpengekort, ligesom indkomst ikke behøves opgivet, hvis der foreligger oplysninger om

arbejdstimer, med mindre der er tale om ukontrollabelt arbejde. Indberetningerne skal forenkles som meget som muligt under hensyntagen til, at beskæftigelse i de enkelte uger skal afkrydses af hensyn til optælling af uger med supplerende dagpenge

Forslaget er i sin helhed rodet, og vil give anledning til mange fejl om omberegninger, fordi der er tale om a conto-udbetalinger.

Lovforslaget § 1 nr. 6 (bortfald af dagpenge)

Det fremgår af lovforslaget, at retten til forfaldne dagpenge bortfalder, hvis dagpengekort ikke er indsendt senest 1 måned og 10 dage efter udbetalingsfristens udløb. Den nugældende 3-måneders frist bortfalder. Det er præciseret i lovforslaget, at retten til forfaldne dagpenge dog ikke bortfalder, hvis pågældende har en fyldestgørende grund til ikke at have indsendt rettidigt. Det bør præciseres i lovforslaget § 46 stk. 5, at a-kassen afgør om medlemmet har en fyldestgørende grund.

Lovens § 1 nr. 10 og 23. (indkomstkrevet)

Af lovens bemærkninger 2.2.2.2 og 2.2.2.3. fremgår, at indkomstkrevet er gældende for det år, man melder sig ledig (selvom noget af indkomsten er optjent før). Dette betyder, at hvis man arbejder for mindstelønnen, vil man ikke kunne optjene dagpengeret på 1 år. Hvis man i tilgift ikke har ferie med løn, og ikke har fuld tid, kan det være meget længe at optjene dagpengeret. Det forekommer urimeligt over for denne gruppe.

PROSA foreslår, at tidligere års indkomstlofter inden for den treårige optjeningsperiode også er gældende for optjening af ret til dagpenge.

Lovforslaget § 1 nr. 8 – 13 (dimittenders beregning af individuel dagpengesats)

Det fremgår af bemærkningerne til 2.6.1.2.4, at de nugældende regler om dimittenders mulighed for at få foretaget en individuel beregning af satsen 6 måneder efter opnåelse af dagpengeretten opretholdes. Det må betyde at satsen skal beregnes på baggrund af indtægt, der indberettet til indkomstregistret af den seneste periode på 3 måneder/12 uger. Reglerne om dokumenteret fravær forudsættes også opretholdt.

PROSA foreslår, at lovforslaget ændres så § 49 udvides med stk. 4 hvoraf det fremgår, at ledige med dimittenddagpengesats har mulighed for at få foretaget en individuel beregning af satsen 6 måneder efter opnåelse af dagpengeretten opretholdes. Den individuelle sats skal beregnes på baggrund af indtægt, der indberettet til indkomstregistret af den seneste periode på 3 måneder/12 uger

Lovforslaget § 1 nr. 55, 56 og 66-68 (supplerende dagpenge)

Det fremgår af lovforslaget, at supplerende dagpenge kan genoptjenes fleksibelt (forlængelse med i højst 12 uger) og løbende (ny periode på 30 uger inden for 104 uger).

PROSA foreslår, at det præciseres i lovforslaget, at løntimer indberettet til indkomstregistret og som fremgår af beskæftigelseskontoen, kan anvendes til enten fleksibelt eller løbende optjening af supplerende dagpenge inden for 2 års dagpengeret – uden at de fradrages beskæftigelseskontoen med henblik på fleksibel genoptjening af dagpengeretten eller genoptjening af ny dagpengeret.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at genoptjening af supplerende dagpenge betinges af, at medlemmerne har fået indberettet mere end 146 timer i hver af 6 månedsindberetninger.

PROSA foreslår, at det fremgår af lovforslaget, at kravet om mere end 146 løntimer undtages de måneder, der af kalendermæssige årsager ikke giver mulighed for at arbejde 146 timer pga. bl.a. helligdage. § 60 stk. 4 pkt. 1 foreslås tilføjet, at kravet på mere end 146 løntimer er undtaget i de måneder, som pga. af helligedage mv. ikke giver mulighed for at arbejde i alt 146 timer på hverdage.

Af lovens bemærkninger i 2.7.2.2 fremgår, at uger på nedsat tid, men hvor der ikke modtages supplerende dagpenge (fx på grund af ferie eller g-dage) medregnes til tidsbegrænsningen for supplerende dagpenge på 30 uger, hvis blot der udbetales dagpenge for nogle dage i måneden. Det forekommer i strid med intentionen. Det vil særligt ramme hjemsendelsesområderne indtil de i 2019 bliver fritaget for tidsbegrænsningen.

PROSA foreslår, at uger med nedsat tid pga. ferie, sygedage ikke skal medtælles som uger, som forbruger af tidsbegrænsningen på 30 uger

Lovforslaget § 1 nr. 49 (Karens)

PROSA vender sig generelt mod indførelsen af karensdage.

Vi vender os desuden imod den måde, det er implementeret. Når dagen fratrækkes allerede ved udgangen af den 4. måned, vil det betyde et stort administrativt besvær, fordi arbejde i den sidste måned ikke vil kunne ses i indkomstregistret før den efterfølgende måned. Det vil betyde et stort administrativt bureaukrati, at foretage omberegninger.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at karens efter 4 måneders dagpenge forlænges med måneder, hvor medlemmer har modtaget sygedagpenge, dagpenge efter lov om ret til orlov og barsel, støtte til pasning af handicappet eller alvorligt sygt barn eller af nærtstående, der ønsker at dø i eget hjem. Det fremgår desuden, at medlemmer, der modtager erhvervsuddannelse som led i uddannelsesløft efter § 33 A i LAB også forlænger 4-måneders perioden med måneder med erhvervsuddannelse.

PROSA foreslår, at medlemmer, der deltager i aktive tilbud jf. LAB kapitel 10 – 12 og som deltager som jobrotationsvikarer efter LAB kapitel 18 også får forlænget 4-måneders perioden. Selvom medlemmerne fortsat skal være aktivt arbejdssøgende, mens de er i tilbud, er tilbuddene lovpligtige for medlemmerne og muligheden for at tilvejebringe løntimer, mens de er i tilbud er ikke til stede. Derfor bør tilbudsperioderne forlænge 4-månedersperioden med tilbudsperioden før karens nedsætter dagpengene.

Det fremgår af lovbemærkningen 2.8.2.5, at karensen opgøres som kronebeløb, der svarer til én dags dagpenge med medlemmets individuelle sats før skat og at beløbet fratrækkes i medlemmets dagpenge før skat inden dagpengene udbetales. Når karensen fratrækkes i kroner og ikke i timer, vil karensdagen fortsat tælle som ledige timer og tælle med i dagpengeforbruget – selvom der ikke er udbetalt dagpenge. Det finder PROSA er urimeligt. Det er rigeligt og i overensstemmelse med dagpengekommissionens anbefaling, at karensen fratrækkes som timefradrag og dermed fradrag i dagpengene.

PROSA foreslår derfor, at karensdagen på 7,4 timer fratrækkes som timefradrag forinden dagpengene udbetales.

Det fremgår af lovbemærkningen 2.8.2.4.2 at karensdagen skal modregnes i den 4. af månederne, som danner grundlag for tildelingen af karensdagen. Man er opmærksom på, at oplysningerne til at vurdere spørgsmålet ikke er til stede på dette tidspunkt. I stedet for den foreslåede efterregulering, er det PROSAs opfattelse, at det er mere fornuftigt at vente en måned med at foretage modregningen. Det er et unødigt administrativt besvær at lave omberegninger, når man i stedet kan afvente, at oplysningerne er til stede. Det skal bemærkes, at PROSA i det hele vender sig mod indførelsen af karensdage. Det er blot en skjult nedsættelse af dagpengesatsen, som i forvejen har mistet betydelig købeværdi de seneste 20 år.

Lovforslaget § 1 nr. 49 (afkortning af dagpengeperioden ved omfattende brug af dagpengesystemet)

Af lovens bemærkninger 2.9. fremgår, at karensmåned indføres med tilbagevirkende kraft på otte år. PROSA foreslår, at reglen indføres, så den ikke virker med tilbagevirkende kraft.

Det er betænkelig og derfor også usædvanligt i dansk ret, at der lovgives med tilbagevirkende kraft, som det her er tilfældet. Det forekommer især mærkeligt, når det vedrører en bestemmelse, hvor hele formålet er at opnå en adfærdsregulerende effekt. Det må antages, at der er enighed om, at adfærdsregulering ikke kan ske med tilbagevirkende kraft og det savner derfor enhver begrundelse at indføre denne bestemmelse med tilbagevirkende kraft.

PROSA vender sig mod både indholdet og retorikken i denne bestemmelse, som får det til at lyde som om, der er tale om misbrug af dagpengesystemet, når et medlem i flere situationer er blevet arbejdsløst.

Lovforslaget § 1 nr. 69. (Efterløn)

Det foreslås under lovbemærkningerne i 2.11.6.1.1.2., at der ikke kan udbetales efterløn for en måned, hvis den faktiske arbejdstid i måneden overstiger 128 timer. Dette begrundes med at det svarer til grænsen for den faktiske arbejdstid i forhold til udbetaling af fleksydelse, som også er en ydelse, der udbetales månedsvis. Reglerne for fradrag i efterlønnen og mindsteudbetalingsreglen er i dag ens i dagpengesystemet og i efterlønsordningen. Begge steder overgår man til et månedsbaseret udbetalingsystem, og man ændrer i denne forbindelse mindsteudbetalingsreglen i dagpengesystemet fra 7,4 time til 14,8 time.

PROSA foreslår, at mindsteudbetalingsreglen fortsat bør være ens for dagpenge og efterløn, dvs. 14,8 time.

§1, nr. 6-7 (Udbetaling af dagpenge – bagatelgrænsen)

Det fremgår af lovforslaget, at uoverensstemmelser mellem medlemmets indberettede oplysninger på dagpengekortet og indberetningerne til indkomstregistret om løntimer og indkomst skal efterreguleres, med mindre uoverensstemmelsen holder sig inden for en bagatelgrænse på 12 timer pr. måned.

Det er PROSAs opfattelse, at det vil ramme urimeligt hårdt, hvis f.eks. planlagt arbejde alligevel ikke bliver til noget.

Det må i det mindste være muligt at overføre timerne til den efterfølgende måned. PROSA bemærker desuden, at det i modsat fald kan begrænse incitamentet til at tage småjobs og dermed er kontraproduktivt i forhold til hele hensigten med reformen.

Det forekommer desuden som en dobbeltfælde, når man bliver straffet ved at miste dagpenge, hvis man får skrevet flere timer på, end man faktisk får, mens man bliver straffet, hvis man skriver for få timer på i flere tilfælde. Hvis vi antager, at de arbejdsløse ikke har en troværdig krystalkugle, bliver det faktisk vanskeligt at begå sig.

Det er PROSAs opfattelse, at de fleste ledige langt fra anser 12 timer for en bagatel.

Det fremgår af lovbemærkning 2.5.2.3, at der skal fastsættes nærmere regler for, at løntimer (inden for bagatelgrænsen) som ikke medfører fradrag i medlemmets dagpenge pga. uoverensstemmelse mellem indberetning til dagpengekort og indkomstregister, ikke skal registreres på beskæftigelseskontoen. Så længe løntimerne er reelle og er indberettet til indkomstregistret finder lønmodtagersiden det uacceptabelt, at de ikke skal registreres på beskæftigelseskontoen – pga. bagatelgrænsen.

PROSA foreslår, at alle timerne i indkomstregistret overføres til beskæftigelseskontoen, sådan som det også er foreslået af dagpengekommissionen.

PROSA bemærker desuden, at det fremgår af lovforslaget, at personer på efterløn fremover skal indberette senest efter 1 måned og 10 dage.

Det er uklart for os, om det betyder, at halvårserklæringer afskaffes. Vi finder ikke, der er behov for den korte frist for efterlønsmodtagere. Vi finder det desuden fornuftigt at fastholde halvårserklæringer for de efterlønnere, som helt har forladt arbejdsmarkedet.

Lovforslaget § 1 nr. 57 og 64 (gyldige grunde)

Af lovens bemærkninger 2.11.3. fremgår, at en række gyldige grunde bortfalder, men at en del af disse fremover til gengæld skal reguleres i andre regelsæt. I den sammenhæng er det vigtigt, at disse grunde, som skal reguleres i andre regelsæt, ikke kan give medlemmet karantæne fra dagpenge i det tilfælde, at jobcenteret ikke administrerer de pågældende grunde korrekt i de nye regelsæt.

PROSA foretrækker, at det er med i loven, at de ikke skal tage fuldtidsarbejde. Vi har netop stået med en sag, hvor a-kasserne blev beskyldt for snyd, fordi dimittendretten ikke stod i LBK, men kun i bekendtgørelsen.

Alternativt foreslår vi, at det præciseres, at hvis medlemmet får medhold i klagesag, kan medlemmet uden karantæne ophøre i det henviste job, og at medlemmet kan undlade at tage det henviste job uden karantæne, hvis medlemmet får medhold i klagesag og afgangsfaldet falder inden jobbet skal overtages, ligesom der ikke skal være karantæne, hvis medlemmet ikke har påbegyndt jobbet og får ret i, at der var en gyldig grund hertil. Vi bemærker desuden, at selv om det er en del af forligsteksten, er vi uforstående over for, at fysisk vold og passiv rygning ikke længere skal være en gyldig grund. Der laves kampagner mod vold og rygning, men hvis den enkelte selv vil gøre noget, skal det tilsyneladende straffes.

Vi finder det desuden ubegrundet og tankevækkende, at netop nu hvor Danmark formentligt i højere grad kommer til at producere krigsmateriel, vil man fjerne muligheden for, at man af religiøse eller etiske grunde ikke ønsker at arbejde med dette.

§ 1, nr. 60 (Forsikringsskifte)

Det fremgår af lovbemærkning 2.11.4.2 at a-kassen automatisk skal omforsikre deltidsforsikrede medlemmer til fuldtidsforsikring, når medlemmet har haft beskæftigelse på mere en 390/360 løntimer inden for en sammenhængende periode på 3 måneder/12 uger.

PROSA tilslutter sig generelt dette forslag, men ønsker at fastholde, at det enkelte medlem skal have mulighed for at henvende sig til a-kassen med henblik på omforsikring, når man går op i tid – og ikke kun

efter 12 ugers/3 måneder. Forsikringstidspunktet kan være afgørende fx i tilfælde, hvor medlemmet skal opfylde kravet om fuldtidsforsikring i 10 år, for at få ret til fuldtidsefterløn, jf. § 74 I.

PROSA foreslår, at medlemmets mulighed for omforsikring kan bevares, i tilfælde hvor medlemmet henvender sig til a-kassen og dokumenterer øget arbejdstid, og at det tilføjes i den nuværende § 68, stk. 4, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om anvendelsen af bestemmelsen, herunder muligheden for at blive fuldtidsforsikret ved henvendelse til a-kassen.

§ 1, nr. 70 Pensionsmodregning

I lovforslagets § 74k fremgår det, at der ikke skal ske fradrag i efterlønnen for udbetalingen af pension i det omfang den har medført fradrag i dagpenge, den midlertidige arbejdsmarkedsydelse, kontanthjælp eller ressourceforløbsydelse.

I bestemmelsen er ikke nævnt kontantydelsen. Det betyder, at hvis den udbetalte pension er modregnet i udbetalingen af kontantydelse og medlemmet efterfølgende overgår til efterløn, skal pensionen også modregnes i udbetalingen af efterløn. Konsekvensen heraf er, at der vil ske dobbeltmodregning for pensionen.

§ 74k blev indført, da efterlønsalderen blev hævet og det blev muligt at få udbetaling fra en pensionsordning efter det fyldte 60. år og inden efterlønsalderen. Hensigten var at undgå, at et medlem fik dele af eller hele pensionsordningen udbetalt inden efterlønsalderen og dermed kunne undgå modregning i efterlønnen.

Intentionen med bestemmelsen har aldrig været, at et medlem, der påbegynder udbetaling af pensionsordningen inden overgangen til efterlønnen, skulle modregnes to gange i to forskellige ydelsestyper. PROSA foreslår, at der i lovforslaget § 1 nr. 70 også ganske enkelt indføres en generel bestemmelse, hvoraf det fremgår, at pensionsmodregning i efterløn ikke finder sted, hvis pensionen har medført fradrag i udbetalte ydelser fra a-kasse eller kommune.

Lovforslag § 1 nr. 89 (tilsyn med a-kasserne)

Det fremgår af lovbemærkninger 2.11.9.2 at en ny tilsynsmodel skal fungere som pejlemærke for tilrettelæggelse af kontrolaktiviteter i a-kasserne, også når a-kassernes IT-leverandører udvikler fremtidig IT-understøttelse. Modellen for tilsyn og kontrol indeholder tre trin, som svarer til de kontrolmodeller der anvendes overfor kommunerne og Udbetaling Danmark.

PROSA foreslår, at kontrolmodellen udvikles i tæt samarbejde med a-kasserne og AK-Samvirke, og at kontrolmodellen koncentrerer sig om alene at sikre enkelthed, kvalitet og lovmedholdelighed i a-kassernes administration. Kontrolopgaverne har ikke et formål i sig selv.

Lovforslag § 1 nr. 90 (revision)

Det fremgår af bemærkninger til de enkelte lovbestemmelser nr. 90, at der skal fastsættes regler for at revisor skal udarbejde en revisorerklæring om, at a-kassernes IT-systemer beregner udbetalingsbeløb og tællere korrekt.

PROSA foreslår, at denne bestemmelse udgår, fordi testresultater vedr. fælles tællere i forvejen skal godkendes af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering. Bestemmelsen er alene fordyrende for a-kasserne.

§ 2, nr. 2 (Løntilskudsjob)

Det fremgår af lovforslaget, at mindstegrænsen for aflønning i et offentligt løntilskudsjob, der i dag svarer til 82 pct. af højeste dagpenge, afskaffes. Lønmodtagersiden bemærker, at forslaget hverken indgår i dagpengekommissionens anbefalinger eller i det politiske forlig.

PROSA foreslår, at lovforslagets § 2 stk. 2 afskaffelsen af mindstesatsen for aflønning i offentligt løntilskud på 82 % af højeste dagpenge fjernes.

Nedsættelse af dagpengesatsen for andre end i forligsteksten

Værnepligtige får ifølge forslaget forringet deres dagpenge til 71,5% (hvis de ikke er forsørgere), hvor de i dag får 82%.

Uddannede under 25 år får ligeledes ifølge forslaget forringet deres dagpenge til 71,5% (hvis de ikke er forsørgere), hvor de i dag får 82%, når de deltager i tilbud om vejledning og opkvalificering. Det er PROSAs opfattelse, at der her er tale om forskelsbehandling i forhold til alder og dermed lov- og direktivstridigt.



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Att.: Chefkonsulent Flemming Frandsen

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

16. februar 2016

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) har i mail af 8. februar 2016 anmodet om Rigsrevisionens eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

1. kontor

J.nr.: 8074

Vi har gennemgået udkastet for bestemmelser om regnskab, revision og placering af ansvar for økonomistyring og har ikke bemærkninger hertil.

Vi har på baggrund af vores gennemgang dog fundet anledning til at bemærke følgende: Det fremgår af afsnit 3.12.4, s. 157, at *"Hertil kommer omkostninger til tilsyn med etableringen og driften af de decentrale tællere. Tilsynet vil blive udmøntet gennem fastsættelse af dokumentationskrav, beregnings- og dokumentationsprincipper i lovgivningen, ligesom revisorerklæringer med eventuelle bemærkninger behandles af STAR og afklares og dokumenteres over for Rigsrevisionen"*.

Vi finder det uklart, hvad der menes med, at revisorerklæringer afklares og dokumenteres over for Rigsrevisionen. Vi skal derfor bemærke, at STAR har det fulde ansvar for at føre tilsyn med a-kassernes revisorer.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 83 30 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af vores journalnr., der fremgår af brevhovedet.

Med venlig hilsen

Katrine Ehnhuus
Fuldmægtig

Flemming Frandsen

Fra: Direktion <direktion@statsforvaltningen.dk>
Sendt: 3. marts 2016 11:53
Til: Flemming Frandsen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: Helle Haxgart; Inge Maria Frydendahl
Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love
Vedhæftede filer: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv_som udmønter Aftale om et tryggere dagpengesystem_ekstern høring.pdf; Høringsliste.pdf; Høringsbrev.pdf
Signeret af: direktion@statsforvaltningen.dk

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Under henvisning til mail af 8. februar 2016 (j.nr. 15/14362) om høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.) skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen
direktionsassistent



Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa
Telefon: 72 56 70 00
Direkte telefon: 72 56 79 77
Mail: direktion@statsforvaltningen.dk
Web: www.statsforvaltningen.dk
Send e-mails til Statsforvaltningen via din digitale postkasse på www.borger.dk

Denne mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er den rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet. På forhånd tak.

Fra: Flemming Frandsen [<mailto:FLF@star.dk>]

Sendt: 8. februar 2016 13:08

Til: samvirke@ak-samvirke.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ase@ase.dk; Pote@ATP.dk; info@cfu-net.dk; dff@dff.net; service@danskeadvokater.dk; Sekretar.retspolitik@gmail.com; ds@socialrdg.dk; dt@datatilsynet.dk; FA@FANET.DK; mail@finansraadet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; Lene M. Larsen; fsr@fsr.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; bdo@bdo.dk; kto@kto.dk; pol.sekr@krifa.dk; ka@ka.dk; info@rigsrevisionen.dk; Hovedpost; udbetalingdanmark@ATP.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; dkuni@dkuni.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; kantor@ffd.dk; fp@forsikringogpension.dk; Info@frivilligraadet.dk; info@danske-aeldreraad.dk

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem,

månedsudbetaling af dagpenge m.v.), som udmønter Aftale om et tryggere dagpengesystem samt aftale om et tillæg til aftale om et tryggere dagpengesystem om supplerende dagpenge og overskydende timer.

Vi skal venligst bede om at have evt. bemærkninger i hænde senest fredag d. 4. marts 2016.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 21 75 07
E-mail: fif@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Tlf.: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt.

Flemming Frandsen

Fra: Birgitte Jørgensen - BTJ <BTJ@atp.dk>
Sendt: 3. marts 2016 14:15
Til: Flemming Frandsen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: Camilla Lindholm Hammer - CAH; Dorthe Bech Hansen - DHA ; Birgitte Jørgensen - BTJ
Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 8. februar 2016 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag og anmodet om Udbetaling Danmark om eventuelle bemærkninger til forslaget.

Udbetaling Danmark har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen
Birgitte Jørgensen

atp=

Udbetaling Danmark
Juridisk Konsulent · Driftsjura
Direkte nummer · Mobil +45 30 59 56 33
E-mail BTJ@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Fra: Flemming Frandsen [<mailto:FLF@star.dk>]

Sendt: 8. februar 2016 13:08

Til: samvirke@ak-samvirke.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ase@ase.dk; POTE; info@cfu-net.dk; dff@dff.net; service@danskeadvokater.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; ds@socialrdg.dk; Datatilsynet; FA@FANET.DK; mail@finansraadet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; lemlar@statsforvaltningen.dk; fsr@fsr.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; bdo@bdo.dk; kto@kto.dk; pol.sekr@krifa.dk; ka@ka.dk; info@rigsrevisionen.dk; post@statsforvaltningen.dk; Udbetaling Danmark; aeldresagen@aeldresagen.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; dkuni@dkuni.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; kontor@ffd.dk; fp@forsikringogpension.dk; Info@frivilligraadet.dk; info@danske-aeldreraad.dk

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.), som udmønter Aftale om et tryggere dagpengesystem samt aftale om et tillæg til aftale om et tryggere dagpengesystem om supplerende dagpenge og overskydende timer.

Vi skal venligst bede om at have evt. bemærkninger i hænde senest fredag d. 4. marts 2016.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedssydler

Direkte telefon: 72 21 75 07

E-mail: flf@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Tlf.: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt.

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Styrelsen for Arbejdsmarked og rekruttering

ff@star.dk
star@star.dk

2. marts 2016
JH/ABS/KGS

Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv. (Udmøntning af dagpengereform)

Hermed følger Ældre Sagens bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love.

Fleksibel genoptjening af dagpengeretten.

Ældre Sagen finder det overordnet positivt, at der indføres en mere fleksibel genoptjening af dagpengeretten, hvor også kortere beskæftigelsesperioder i dagpengeperioden kan forlænge retten til dagpenge. Dog kan effekten heraf være en udsættelse af tidspunktet for ret til et seniorjob, hvilket vi finder uhensigtsmæssigt. Nærmere om dette nedenfor under punktet om seniorjob.

Karensdage ved høj ledighed

Der indføres en karenzdag hver fjerde måned for personer med høj ledighed, svarende til 3 karensdage pr. år for fuldtidsledige.

Det må som udgangspunkt formodes, at lange ledighedsperioder ikke er selvvalgte, men derimod er udtryk for, at det er vanskeligt for de pågældende personer at komme tilbage i beskæftigelse. På den baggrund forekommer det ikke rimeligt at pålægge disse personer en særlig "straf" i form af karensdage, og derfor kan Ældre Sagen ikke anbefale indførelsen af karensdage.

Seniormedlemsskab af a-kasse

I lovforslaget foreslås et særligt seniormedlemsskab af a-kassen for folkepensionister med begrænsede rettigheder. Det vil sige, at et seniormedlemsskab *ikke* giver ret til dagpenge, men derimod ret til hjælp til jobsøgning og evt. andre serviceydelser fra a-kassen.

Ældre Sagen mener, at der bør være muligt at forblive fuldt medlem af en a-kasse også efter folkepensionsalderen, såfremt man er i beskæftigelse eller aktivt jobsøgende. Når der politisk er et stort ønske om at vi skal arbejde så længe som muligt, også gerne



efter folkepensionsalderen, er det et helt forkert signal at sende, at man ikke har de samme rettigheder som andre på arbejdsmarkedet.

Personer over folkepensionsalderen, som opretholder medlemskab af en a-kasse, skal naturligvis opfylde samme betingelser som andre i forhold til rådighedsregler, aktiv jobsøgning mv., og det skal selvfølgelig ikke være muligt at få både dagpenge og folkepension på samme tid.

I forhold til gældende regler, hvor man automatisk bliver udmeldt af a-kassen ved overgang til folkepension, er indførelsen af seniormedlemsskab et fremskridt, som Ældre Sagen hilser velkomment, idet man herved får mulighed for vejledning ved jobsøgning mv. Men det er et ret beskedent fremskridt, for retten til dagpenge er trods alt den helt centrale og afgørende ydelse fra a-kassen, og den er der fortsat ikke adgang til 65+-årige, uanset at de er fuldt beskæftigede og aktive på arbejdsmarkedet.

Ældre Sagen skal derfor opfordre til, at lovforslaget ændres, så det giver personer over folkepensionsalderen mulighed for fuldt medlemskab af en a-kasse, inkl. dagpengeret.

Konsekvensændringer vedr. seniorjob

Den foreslåede fleksible genoptjening af dagpengeretten er - som nævnt indledningsvis - et godt initiativ. Men det nye optjeningsystem udskyder tidspunktet for muligheden for at blive ansat i et seniorjob, fordi den såkaldte beskæftigelseskonto skal opbruges før retten til seniorjob indtræder. Dette forekommer uhensigtsmæssigt både for seniorerne og for arbejdsmarkedet, da beskæftigelse i et seniorjob må formodes at give bedre mulighed for tilbagevenden til ordinær beskæftigelse end en forlænget forbliven i dagpengesystemet. Bestemmelsen giver dermed heller ikke seniorer et incitament til at tage arbejde af kortere varighed, da retten til seniorjob dermed udskydes.

Færre muligheder for forlængelse af referenceperioden ved sygdom

Lovforslaget indebærer, at der bliver færre muligheder for forlængelse af referenceperioden ved sygdom, fordi eksempelvis kun perioder med sygdom, hvor der modtages sygedagpenge, tæller med som forlængelse. Set i sammenhæng med de ændrede regler i sygedagpengeloven er det en alvorlig forringelse, idet perioder med jobafklaringsforløb ikke tæller med. Ældre Sagen foreslår derfor, at perioder med jobafklaringsforløb giver mulighed for forlængelse af referenceperioden.

Venlig hilsen

Bjarne Høstrup
Adm. direktør

Hørings svar til supplerende høring vedrørende

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love, og om ophævelse af lov om akutjob og jobpræmie til arbejdsgivere og lov om uddannelsesordning for ledige, som har opbrugt deres dagpengeret (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.)

(Høringsperioden fra den 8. april 2016 til den 13. april 2016)

Flemming Frandsen

Fra: Karen Louise Riis <klr@ak-samvirke.dk>
Sendt: 13. april 2016 10:46
Til: Karina Miller; Mie Skovbæk Mortensen; Pernille Brandstrup; Flemming Frandsen; Marie-Louise Outzen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: Verner Sand Kirk; Heidi Lindholm; Maria Berg Andersen; Ingmar Jørgensen
Emne: Svar vedr.: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist. Frist den 13. april kl.12.00

Kære Karina

AK-Samvirke har følgende bemærkninger til vedlagte supplerende høring til det lovforslag der udmønter aftalen om det nye dagpengesystem:

Flere steder i lovforslaget lægges der op til, at udbetalingen af syge- og barsels-dagpenge sker med den sats "*som personen på første dag med ret til sygedagpenge [eller barsels-dagpenge] kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge eller midlertidig arbejdsmarkedsydelse*".

Som vi umiddelbart ser det hænger denne formulering ikke sammen med det nye a-dagpengesystem. I det nye a-dagpengesystem kan man ikke tale om en sats, som man kunne have modtaget for en bestemt dag – der udbetales slet ikke a-dagpenge pr. dag i det nye a-dagpengesystem – og a-kasserne beregner derfor ikke længere en dagsats. Der beregnes i stedet en månedssats (den kommende satsbekendtgørelse §8) som der sker fradrag i ift. månedens 160,33 timer. Hvis der er tale om, at der på baggrund af en månedssats skal beregnes en dagsats i kommunen, skal dette fremgå eksplicit af reglerne, så det sikres, at kommunerne ikke beder a-kasserne om at foretage denne beregning.

A-kasserne forventes fremover at indberette en time- og en månedssats for medlemmet til DFDG. Vi forudsætter, at kommunerne/UDK fremover henter denne sats-indberetning og lægger den til grund for udbetalingen af henholdsvis sygedagpenge og barsels-dagpenge. Herudover forventes a-kasserne at indberette en række andre data til DFDG, fx omkring udbetalingen af a-dagpenge – og set i det lys vil vi bede styrelsen om at forholde sig til, om det fremover fortsat vil være relevant for a-kasserne at indberette de forhold, som indberettes i dag i forbindelse med indberetningen af medlemmets sygefravær. Umiddelbart ser det ud til, at kommunerne og UDK fremover selv vil kunne trække de data, der i dag indberettes.

Med venlig hilsen
Kalou

Med venlig hilsen
Karen Louise Riis
Souschef

Mobil: 81 80 04 25
Direkte: 35 86 66 02



AK-Samvirke
Nørre Farimagsgade 43
1364 København K
Tlf. 35 86 66 00
www.ak-samvirke.dk



Fra: Karina Miller [<mailto:KFM@star.dk>]

Sendt: 8. april 2016 11:10

Til: Bent Nielsen <bent@star.dk>; Betina Høireby <bho@lo.dk>; Birgitte Kjelgaard Andersen <BKA@star.dk>; Brian Siggaard, KL <brs@kl.dk>; Christian Sølyst <cso@lo.dk>; Claus Jørgensen, 3F <claus.ioergensen@3f.dk>; Erik Simonsen, DA <ees@da.dk>; Jens Mølbach, AC <jens.moelbach@ac.dk>; Jørgen Bang-Petersen <jbp@da.dk>; Karen Louise Riis <klr@ak-samvirke.dk>; Karina Miller <KFM@star.dk>; Kirsten Brix Pedersen <KBP@star.dk>; Kirsten Kvist, FTF cc af materiale <kiak@ftf.dk>; Lars Toft Simonsen <lts@ftf-a.dk>; Lea Gyning, LO cc af materiale <lgy@lo.dk>; Mads Busck, LO <mbs@lo.dk>; Marie-Louise Outzen <MOU@star.dk>; Morten Bergulf <mbg@star.dk>; niels bjerre, AC <nbj@aka.dk>; Peter Halkjær <pha@danskerhverv.dk>; Sonny Andersen, HK/Danmark <49soa@hk.dk>; Thomas Christiansen, LH <thc@lederne.dk>; Thomas Qvortrup Christensen, DI-organisation for erhvervslivet <tqch@di.dk>; Torben D. Jensen <toda@ftf.dk>; Ulrik Frese, LH <ufr@lederne.dk>; Ulrik Petersen, KL <ulp@kl.dk>

Cc: Jan Strøbæk <JAS@star.dk>

Emne: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist. Frist den 13. april kl.12.00

Kære Ydelsesudvalg

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til ændring af lov om sygedagpenge og lov om orlov og dagpenge ved barsel, som skal indgå i lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love.

Der er tale om konsekvensændringer af sygdagpengelovens og barselslovens bestemmelser om størrelsen af syge- og barselsdagpenge til ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som følge af ovennævnte lovforslags § 1.

Vi skal venligst bede om eventuelle bemærkninger **senest onsdag den 13. april 2016, kl. 12.00.**

Eventuelle bemærkninger sendes med e-post til Mie Skovbæk Mortensen (mism@star.dk), Pernille Brandstrup (prb@star.dk), Flemming Frandsen (fff@star.dk), Marie-Louise Outzen mou@star.dk og Karina Miller kfm@star.dk.

Venlig hilsen

Karina Miller
Fuldmægtig
Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 21 75 12

E-mail: kfm@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Tlf.: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt.



Styrelsen for
Arbejdsmarked og
Rekruttering

**Supplerende høring vedr. forslag til ændring af lov om
sygedagpenge og dagpenge ved barsel – j.nr. 15/14362**

12. april 2016
J.nr. 2016-0017-18239

Ankestyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til de foreslåede ændringer af sygedagpengelovens § 51 og barselslovens § 36. Vi henviser til Ankestyrelsens svar af 6. april 2016 på præ-høringen.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsen har ingen økonomiske bemærkninger til lovforslaget.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

Venlig hilsen

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Kurt Rann

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Flemming Frandsen

Fra: Sinne.Hansen@ase.dk
Sendt: 13. april 2016 12:05
Til: Flemming Frandsen; Mie Skovbæk Mortensen; Pernille Brandstrup
Emne: VS: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist.

Vedhæftede filer: Ændringer til sygedagpengeloven og barselsloven som følge af det nye a-dagpengesystem.docx.pdf; Høringsbrev 080416.docx.pdf; Høringsliste.docx.pdf

Kære Mie Skovbæk Mortensen, Penille Brandstrup og Flemming Frandsen

Tak for den supplerende høring.

Vi har kun en enkelt kommentar.

Bemærkninger til lovforslaget til §15 stk. 10. (sidste side):

Her bemærkes det, at satsen for medlemmer, som før barsel, var på arbejdsmarkedsydelse som ikke-forsøger, automatisk omregnes til forsørgeratsen fra den første mandag efter fødslen.

Dette bør vel også gælde for dimittender og tidligere værnepligtige, som får den lave sats som ikke-forsøger?

Venlig hilsen
 Sinne Hansen



Vi tror på, at Danmark har et kæmpe potentiale. Vi tror på et Danmark, der trods sin lille størrelse kan skabe store resultater. Men det kræver en mentalitetsændring. Vi skal blive bedre til at se muligheder frem for begrænsninger. Derfor har Ase gjort det til sin mission at kæmpe for, at alle i Danmark skal forløse deres potentiale.

www.ase.dk | [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [YouTube](#)

Ase | La Cours Vej 7 | 2000 Frederiksberg | CVR nr.: 59568116 | Tlf.: 7013 7013 | Mail: ase@ase.dk

Fra: prvs=0906536950=PRB@star.dk [<mailto:prvs=0906536950=PRB@star.dk>]

Sendt: 8. april 2016 11:01

Til: Ase

Cc: Mie Skovbæk Mortensen; Flemming Frandsen; Karina Miller

Emne: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist.

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til ændring af lov om sygedagpenge og lov om orlov og dagpenge ved barsel, som skal indgå i ovennævnte lovforslag.

Der er tale om konsekvensændringer af sygedagpengelovens og barselslovens bestemmelser om størrelsen af syge- og barselsdagpenge til ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som følge af ovennævnte lovforslags § 1.

Vi skal venligst bede om eventuelle bemærkninger **senest onsdag den 13. april 2016, kl. 12.00.**

Eventuelle bemærkninger sendes med e-post til Mie Skovbæk Mortensen (mism@star.dk), Pernille Brandstrup (prb@star.dk) og Flemming Frandsen (fif@star.dk).

Venlig hilsen

Pernille Brandstrup
Specialkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse
Tlf: +45 72 21 75 27
E-mail: prb@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S
Tlf: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
DK-2300 Copenhagen S
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk

Flemming Frandsen

Fra: Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>
Sendt: 11. april 2016 10:16
Til: Mie Skovbæk Mortensen; Pernille Brandstrup; Flemming Frandsen
Emne: Datatilsynets hørings svar
Signeret af: dt@datatilsynet.dk

Til rette vedkommende.

Ved e-mail af 8. april 2016 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering sendt en supplerende høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til den supplerende høring.

Med venlig hilsen

Anders Petersen
Fuldmægtig
Tlf.: (+45) 33 19 32 21
E-mail: anp@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Sendt pr. e-mail til: msm@star.dk; prb@star.dk og flf@star.dk

13. april 2016

Supplerende høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og andre love

DOK. NR.:
FAID-6-39624
SAG. NR.: 9293

FA har modtaget Styrelsens mail af 8. april 2016 med vedhæftet udkast til forslag til ændring af lov om sygedagpenge og lov om orlov og dagpenge ved barsel til eventuelle bemærkninger, som kan indgå i ovennævnte lovforslag.

Efter det oplyste er der tale om konsekvensændringer af sygedagpengelovens og barselslovens bestemmelser om størrelsen af syge- og barseldagpenge til ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som følge af ovennævnte lovforslag § 1. Ændringerne planlægges indsat som §§ 5 og 6 og foreslås at træde i kraft den 2. januar 2017.

FA skal hertil bemærke, at nævnte lovudkast ikke giver FA anledning til umiddelbare bemærkninger. Vi har dog noteret os, at lovudkastet ikke indeholder nogen konsekvensanalyse. Vi forudsætter derfor, at det endelige lovforslag indeholder en analyse af konsekvenser, herunder hvilke administrative og økonomiske konsekvenser lovforslaget måtte have i forhold til private virksomheder.

Med venlig hilsen



Hans Jørgen Steffensen

Flemming Frandsen

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>
Sendt: 12. april 2016 08:49
Til: Pernille Brandstrup; Mie Skovbæk Mortensen; Flemming Frandsen
Cc: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist.
Signeret af: Ministerbetjening@FTNET.DK

Finanstilsynet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Belal Yassin

Specialkonsulent, cand.jur.
Juridisk Kontor



Arhusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 54
<mailto:bya@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Pernille Brandstrup [<mailto:PRB@star.dk>]

Sendt: 8. april 2016 11:01

Til: Kristian Bak; info@cfu-net.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; info@danske-aeldreraad.dk; dkuni@dkuni.dk; mail@finansraadet.dk; Finanstilsynets officielle postkasse (FT); kontor@ffd.dk; lmsjl@statsforvaltning.dk; fr@friluftsradaet.dk; kto@kto.dk; post@statsforvaltningen.dk; dff@dff.net; udbetalingdanmark@atp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; ast@ast.dk; ase@ase.dk; pote@atp.dk; lou@atp.dk; kr@bdo.dk; shh@bdo.dk; ds@socialraadgiverne.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; dt@datatilsynet.dk; dch@dch.dk; mail@dukh.dk; FA@FANET.DK; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; gentofte@gentofte.dk; kommunen@gladsaxe.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; kl@kl.dk; info@krifa.dk; odense@odense.dk; kommune@odsherred.dk; info@rigsrevisionen.dk; post@veile.dk; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Cc: Mie Skovbæk Mortensen; Flemming Frandsen; Karina Miller

Emne: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist.

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til ændring af lov om sygedagpenge og lov om orlov og dagpenge ved barsel, som skal indgå i ovennævnte lovforslag.

Der er tale om konsekvensændringer af sygedagpengelovens og barsellovens bestemmelser om størrelsen af syge- og barseldagpenge til ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som følge af ovennævnte lovforslags § 1.

Vi skal venligst bede om eventuelle bemærkninger **senest onsdag den 13. april 2016, kl. 12.00.**

Eventuelle bemærkninger sendes med e-post til Mie Skovbæk Mortensen (mms@star.dk), Pernille Brandstrup (prb@star.dk) og Flemming Frandsen (flf@star.dk).

Venlig hilsen

Pernille Brandstrup

specialkonsulent

Arbejdsmarkedsydelse

Tlf: +45 72 21 75 27

E-mail: prb@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**

Njalsgade 72 A

2300 København S

Tlf: +45 72 21 74 00

Sikker e-mail: star@star.dk

Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**

Njalsgade 72 A

DK-2300 Copenhagen S

Phone: +45 72 21 74 00

Secure e-mail: star@star.dk

Website: www.star.dk



Forhandlings
fællesskabet

Til
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

msm@star.dk, prb@star.dk, flf@star.dk
og star@star.dk

Aktivitetsnr.: 16-0074.16

AMH

Direkte tlf.nr.: 3347 0624

12. april 2016

Vedr.: Høringssvar vedrørende supplerende høring til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love som sendt i høring 8. februar – 4. marts 2016 (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge m.v.)

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 8. april 2016 modtaget ovennævnte i høring med frist for eventuelle bemærkninger 13. april 2016.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF, Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Astrid Marianne Hjortø

Flemming Frandsen

Fra: Flemming Frandsen
Sendt: 18. april 2016 17:00
Til: Flemming Frandsen
Emne: VS: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist. Frist den 13. april kl.12.00

Fra: Kirsten Kvist [<mailto:kiak@ftf.dk>]
Sendt: 14. april 2016 12:27
Til: Karina Miller
Emne: SV: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist. Frist den 13. april kl.12.00

FTF har ingen bemærkninger til denne høring.

Venlig hilsen

Kirsten Kvist

Sekretær

Tlf: +45 33 36 88 22 - Mobil: +45 28 55 22 50 - E-mail: kiak@ftf.dk

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: ftf@ftf.dk - www.ftf.dk

Fra: Karina Miller [<mailto:KFM@star.dk>]

Sendt: 8. april 2016 11:10

Til: Bent Nielsen <bent@star.dk>; Betina Høireby <bho@lo.dk>; Birgitte Kjelgaard Andersen <BKA@star.dk>; Brian Siggard, KL <brs@kl.dk>; Christian Sølyst <cso@lo.dk>; Claus Jørgensen, 3F <claus.joergensen@3f.dk>; Erik Simonsen, DA <ees@da.dk>; Jens Mølbach, AC <jens.moelbach@ac.dk>; Jørgen Bang-Petersen <jbp@da.dk>; Karen Louise Riis <klr@ak-samvirke.dk>; Karina Miller <KFM@star.dk>; Kirsten Brix Pedersen <KBP@star.dk>; Kirsten Kvist <kiak@ftf.dk>; its@ftf-a.dk; Lea Gyving, LO cc af materiale <lgy@lo.dk>; Mads Busck, LO <mbs@lo.dk>; Marie-Louise Outzen <MOU@star.dk>; Morten Bergulf <mbg@star.dk>; niels bjerre, AC <nbj@aka.dk>; Peter Halkjær <pha@danskerhverv.dk>; Sonny Andersen, HK/Danmark <49soa@hk.dk>; Thomas Christiansen, LH <thc@lederne.dk>; Thomas Qvortrup Christensen, DI-organisation for erhvervslivet <tqch@di.dk>; Torben D Jensen <tdi@ftf.dk>; Ulrik Frese, LH <ufr@lederne.dk>; Ulrik Petersen, KL <ulp@kl.dk>

Cc: Jan Strøbæk <JAS@star.dk>

Emne: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist. Frist den 13. april kl.12.00

Kære Ydelsesudvalg

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til ændring af lov om sygedagpenge og lov om orlov og dagpenge ved barsel, som skal indgå i lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love.

Der er tale om konsekvensændringer af sygdagpengelovens og barselslovens bestemmelser om størrelsen af syge- og barseldagpenge til ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som følge af ovennævnte lovforslags § 1.

Vi skal venligst bede om eventuelle bemærkninger **senest onsdag den 13. april 2016, kl. 12.00.**

Eventuelle bemærkninger sendes med e-post til Mie Skovbæk Mortensen (msm@star.dk), Pernille Brandstrup (prb@star.dk), Flemming Frandsen (ff@star.dk), Marie-Louise Outzen mou@star.dk og Karina Miller kfm@star.dk.

Venlig hilsen

Karina Miller
Fuldmægtig
Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 21 75 12
E-mail: kfm@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Tlf.: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt.

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
Danmark

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8866

Att.

Mie Skovbæk Mortensen (msm@star.dk),
Pernille Brandstrup (prb@star.dk)
Flemming Frandsen (flf@star.dk)

LGH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 16/00326-5

**SUPPLERENDE HØRING VEDRØRENDE UDKAST TIL
FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM
ARBEJDSLØSHEDSFORSIKRING M.V., LOV OM EN
AKTIV BESKÆFTIGELSESIKTINGSINDSATS OG FORSKELLIGE
ANDRE LOVE**

13. APRIL 2016

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail af 8. april 2016 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger senest den 13. april 2016 til et supplement til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love.

Instituttet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen

SPECIALKONSULENT

Lederne

Flemming Frandsen

Fra: Thomas Christiansen <thc@lho.dk>
Sendt: 13. april 2016 14:36
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Mie Skovbæk Mortensen; Pernille Brandstrup; Flemming Frandsen; Marie-Louise Outzen; Karina Miller
Cc: Ulrik Frese
Emne: SV: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist. Frist den 13. april kl.12.00

Til Star,
Tak for høring.

Lederne har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

Thomas Christiansen
Faglig leder

Dir. 3283 3348
thc@lho.dk

Ledernes Hovedorganisation

Vermlandsgade 65
2300 København S
Tlf. 3283 3283
www.lederne.dk/lho

Fra: prvs=09068841b5=KFM@star.dk [<mailto:prvs=09068841b5=KFM@star.dk>]

Sendt: 8. april 2016 11:10

Til: Thomas Christiansen; Ulrik Frese

Cc: Jan Strøbæk

Emne: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist. Frist den 13. april kl.12.00

Kære Ydelsesudvalg

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til ændring af lov om sygedagpenge og lov om orlov og dagpenge ved barsel, som skal indgå i lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love.

Der er tale om konsekvensændringer af sygdagpengelovens og barsellovens bestemmelser om størrelsen af syge- og barseldagpenge til ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som følge af ovennævnte lovforslags § 1.

Vi skal venligst bede om eventuelle bemærkninger **senest onsdag den 13. april 2016, kl. 12.00.**

Eventuelle bemærkninger sendes med e-post til Mie Skovbæk Mortensen (msm@star.dk), Pernille Brandstrup (prb@star.dk), Flemming Frandsen (flf@star.dk), Marie-Louise Outzen (mou@star.dk) og Karina Miller (kfm@star.dk).

Venlig hilsen

Karina Miller
Fuldmægtig
Arbejdsmarkedsydeler

Direkte telefon: 72 21 75 12
E-mail: kfm@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Tlf.: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt.

Flemming Frandsen

Fra: Bolette Rose Rasmussen <borra@odense.dk>
Sendt: 12. april 2016 12:45
Til: Mie Skovbæk Mortensen; Pernille Brandstrup; Flemming Frandsen
Emne: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist.

Kære alle

Tak for muligheden for, at komme med høringssvar.

Vi har læst lovforslaget, og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bolette Rose Rasmussen
Juridisk konsulent

Telefon 63756317
borra@odense.dk

Odense Kommune
Ledelsessekretariatet
Beskæftigelses- og Socialforvaltningen
Tolderlundsvej 2, 7. sal
5000 Odense C

Flemming Frandsen

Fra: Direktion <direktion@statsforvaltningen.dk>
Sendt: 13. april 2016 09:24
Til: Mie Skovbæk Mortensen; Pernille Brandstrup; Flemming Frandsen
Cc: Kristian Dalsgaard (KRD@sim.dk); Helle Haxgart
Emne: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist.
Vedhæftede filer: Ændringer til sygedagpengeloven og barselsloven som følge af det nye a-dagpengesystem.docx.pdf; Høringsbrev 080416.docx.pdf; Høringsliste.docx.pdf
Signeret af: direktion@statsforvaltningen.dk

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Under henvisning til mail af 8. april 2016 (j.nr. 15/14362) om høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love, skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til den supplerende høring.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen
direktionsassistent



Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa
Telefon: 72 56 70 00
Direkte telefon: 72 56 79 77
Mail: direktion@statsforvaltningen.dk
Web: www.statsforvaltningen.dk
Send e-mails til Statsforvaltningen via din digitale postkasse på www.borger.dk

Denne mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er den rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet. På forhånd tak.

Fra: Pernille Brandstrup [<mailto:PRB@star.dk>]
Sendt: 8. april 2016 11:01
Til: Kristian Bak; info@cfu-net.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; info@danske-aeldreraad.dk; dkuni@dkuni.dk; mail@finansraadet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; kontor@ffd.dk; Lene M. Larsen; fr@friluftsradaadet.dk; kto@kto.dk; Hovedpost; dff@dff.net; udbetalingdanmark@atp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; ast@ast.dk; ase@ase.dk; pote@atp.dk; lou@atp.dk; kr@bdo.dk; shh@bdo.dk; ds@socialraadgiverne.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; dt@datatilsynet.dk; dch@dch.dk; mail@dukh.dk; FA@FANET.DK; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; Gentofte Kommune; Gladsaxe Kommune; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; kl@kl.dk; info@krifa.dk; Odense Kommune; Odsherred Kommune; info@rigsrevisionen.dk; Vejle Kommune; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk
Cc: Mie Skovbæk Mortensen; Flemming Frandsen; Karina Miller
Emne: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist.

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til ændring af lov om sygedagpenge og lov om orlov og dagpenge ved barsel, som skal indgå i ovennævnte lovforslag.

Der er tale om konsekvensændringer af sygdagpengelovens og barselslovens bestemmelser om størrelsen af syge- og barselsdagpenge til ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som følge af ovennævnte lovforslags § 1.

Vi skal venligst bede om eventuelle bemærkninger **senest onsdag den 13. april 2016, kl. 12.00.**

Eventuelle bemærkninger sendes med e-post til Mie Skovbæk Mortensen (mism@star.dk), Pernille Brandstrup (prb@star.dk) og Flemming Frandsen (flf@star.dk).

Venlig hilsen

Pernille Brandstrup
specialkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse
Tlf: +45 72 21 75 27
E-mail: prb@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S
Tlf: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
DK-2300 Copenhagen S
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk

Flemming Frandsen

Fra: Kirsten Fly Malling <kfm@sdu.dk>
Sendt: 13. april 2016 10:52
Til: Mie Skovbæk Mortensen; Pernille Brandstrup; Flemming Frandsen
Cc: Danske Universiteters mailbox; Bjarne Graabech Sørensen; Karen Heebøll; Jørgen Schou; Annette Schmidt; Lone Wichmann
Emne: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Styrelsens j.nr. 15/14362
Danske Universiteters j.nr. 16/17142/184
SDU's sagsnr. 16/4717

SDU har ingen bemærkninger til ovenstående supplerende høring.

På rektors vegne

Jørgen Schou
Sekretariatschef
Rektorsekretariatet

T 65 50 10 40
M 60 11 10 40
js@sdu.dk
www.sdu.dk/ansat/js

Syddansk Universitet
Campusvej 55
5230 Odense M
www.sdu.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

13. april 2016

Supplerende høring over forslag om lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 8. april 2016 sendt en høring over forslag om lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love som er sendt i høring 8. februar – 4. marts 2016 (Fleksibelt og indkomstbaseret dagpengesystem, månedsudbetaling af dagpenge mv.)

I det følgende fremgår Udbetaling Danmarks bemærkninger til lovforslaget. Pkt. 1 nedenfor indeholder overordnede betragtninger. Pkt. 2 indeholder de mere specifikke juridiske bemærkninger til lovforslaget. Pkt. 3 indeholder de systemmæssige forhold i forbindelse med implementeringen herunder de overordnede økonomiske betragtninger.

1. Overordnede betragtninger

Da anmeldelsesfristen betyder, at der kan gå længere perioder fra orlovens start til anmeldelse af refusionskrav og ansøgning om barselsdagpenge, vil systemerne i en overgangsperiode skulle kunne rumme begge typer af indberetninger samt beregninger. Dette vil i en overgangsperiode betyde en mere kompleks systemverden og administration i Udbetaling Danmark.

2. Specifikke juridiske bemærkninger til lovforslaget

Udbetaling Danmark gør opmærksom på, at det alene vil være muligt at finde et medlem af en anerkendt a-kasse, som bliver ledig under sin barselsorlov i de situationer, hvor denne oplysning findes i de registre eller støttesystemer, som barselsdagpengesystemet kan trække oplysninger fra. Findes oplysningen ikke, er Udbetaling Danmark afhængig af henvendelse fra borger eller a-kasse for at kunne omberegne.

Udbetaling Danmark
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød
Tlf.: 70 11 12 13

www.borger.dk
www.virk.dk

CVR-nr.: 33 23 62 39

Telefontid:
Mandag-torsdag: 8.00-16.00
Fredag: 8.00-15.30

- hvis Udbetaling Danmark via NemRefusion eller e-indkomst kan registrere, at der ikke længere udbetales løn, fx hvis der udbetales barselsdagpenge som refusion til arbejdsgiver. Dette forudsætter dog, at borgeren ikke har andet arbejde, og at arbejdsgivers indberetninger til NemRefusion er sket korrekt og for den rigtige periode eller
- hvis borger selv eller a-kassen gør Udbetaling Danmark opmærksomme på, at borger er blevet ledig.

I forhold til 7. linje i næstsidste afsnit:

Der bør tilføjes "eller Udbetaling Danmark" efter "kommunen" i sætningen: " Det forudsættes endvidere, at kommunen ikke skal regulere sygedag- eller barselsdagpengene ned, hvis den....".

Det er afgørende vigtigt for Udbetaling Danmark, at formuleringen af sidste afsnit i bemærkningerne vedr. ikrafttrædelsesbestemmelsen betyder, at Udbetaling Danmark først fra 1. juli 2017 skal bruge dagsatsen efter de nye regler.

3. Systemmæssige forhold i forbindelse med implementeringen og de overordnede økonomiske betragtninger

Lovforslaget medfører ændring af beregningsreglerne i barselsdagpenge og den afledte beregning af ATP-bidraget og vil kræve systemrettelse hos systemleverandøren og hos NemRefusion, idet it-grænsefladen mellem systemleverandøren og NemRefusion skal ændres, underretningsbrevene skal ændres, og selvbetjeningsløsningen skal ændres. Herudover skal Udbetaling Danmark ændre breve og justere administrationen.

Administration af de nye beregningsregler for ledige på barselsdagpenge vil derfor have økonomiske konsekvenser for Udbetaling Danmark. Udviklingen af det nye barselsdagpengesystem er endnu ikke fuldført, hvorfor implementering af nye regler i udviklingsfasen vil introducere øget risici for udviklingsprojektet.

Udbetaling Danmark vurderer, at tilpasningen af det nye barselsdagpengesystem til de nye regler vil kunne påbegyndes efter administrationen tager systemet i brug ved udgangen af 2016. Implementeringsperioden fra løsningen er specificeret, prioriteret og igangsat udgør minimum 6 måneder, dog med respekt for den implementeringstid, som NemRefusion har over for eksterne parter.

Venlig hilsen

Maria Würtz
Afdelingschef

Flemming Frandsen

Fra: Anna Sophie Debel <asd@aeldresagen.dk>
Sendt: 12. april 2016 10:36
Til: Pernille Brandstrup; Flemming Frandsen; Mie Skovbæk Mortensen
Cc: Pia Westring; Jens Hoejgaard
Emne: VS: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist.
Vedhæftede filer: Ændringer til sygedagpengeloven og barselsloven som følge af det nye a-dagpengesystem.docx.pdf; Høringsbrev 080416.docx.pdf; Høringsliste.docx.pdf

Kære Mie, Pernille og Flemming,

Ældre Sagen har ingen bemærkninger ifm. den supplerende høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv. (ændringer til sygedagpenge- og barselsloven som følge af det nye a-dagpengesystem).

Venlig hilsen

Anna Sophie Debel
Økonom
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 87 12
Mobil: 29 39 91 94
asd@aeldresagen.dk

Ældre Sagen Nørregade 49 - 1165 København K Tlf. 33 96 86 86



Fra: Pernille Brandstrup [<mailto:PRB@star.dk>]

Sendt: 8. april 2016 11:01

Til: Kristian Bak; info@cfu-net.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; info@danske-aeldreraad.dk; dkuni@dkuni.dk; mail@finansraadet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; kontor@ffd.dk; lmsil@statsforvaltning.dk; fr@friluftsraadet.dk; kto@kto.dk; post@statsforvaltningen.dk; dff@dff.net; udbetalingdanmark@atp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; ast@ast.dk; ase@ase.dk; pote@atp.dk; lou@atp.dk; kr@bdo.dk; shh@bdo.dk; ds@socialraadgiverne.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; dt@datatilsynet.dk; dch@dch.dk; mail@dukh.dk; FA@FANET.DK; fds@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; gentofte@gentofte.dk; kommunen@gladsaxe.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; kl@kl.dk; info@krifa.dk; odense@odense.dk; kommune@odsherred.dk; info@rigsrevisionen.dk; post@vejle.dk; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; ÆldreSagen

Cc: Mie Skovbæk Mortensen; Flemming Frandsen; Karina Miller

Emne: Supplerende høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love. Bemærk kort frist.

Til evt. bemærkninger sendes hermed udkast til forslag til ændring af lov om sygedagpenge og lov om orlov og dagpenge ved barsel, som skal indgå i ovennævnte lovforslag.

Der er tale om konsekvensændringer af sygedagpengelovens og barselslovens bestemmelser om størrelsen af syge- og barselsdagpenge til ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som følger af ovennævnte lovforslags § 1.

Vi skal venligst bede om eventuelle bemærkninger **senest onsdag den 13. april 2016, kl. 12.00.**

Eventuelle bemærkninger sendes med e-post til Mie Skovbæk Mortensen (msm@star.dk), Pernille Brandstrup (prb@star.dk) og Flemming Frandsen (flf@star.dk).

Venlig hilsen

Pernille Brandstrup
specialkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse
Tlf: +45 72 21 75 27
E-mail: prb@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Njalsgade 72 A
2300 København S
Tlf: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Njalsgade 72 A
DK-2300 Copenhagen S
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk