

## Bilag 1 – modtagne høringsvar

**Kontor/afdeling**  
Forsyning

**Dato**

**J nr. 2015-6783**

/

Energistyrelsen har modtaget høringsvar fra følgende organisationer og virksomheder:

Dansk Energi  
Dansk Fjernvarme  
Danske Revisorer - FSR  
DI  
DONG Energy A/S  
Landbrug & Fødevarer  
Mærsk Olie og Gas A/S  
NGF Nature Energy  
Sekretariatet for Energitilsynet  
VedvarendeEnerg  
Aalborg Universitet

**Energistyrelsen**

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

[www.ens.dk](http://www.ens.dk)

Energistyrelsen

Sendt pr. email: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), [acl@ens.dk](mailto:acl@ens.dk), [cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk)

Dok. ansvarlig: DGR  
Sekretær:  
Sagsnr: s2016-212  
Doknr: d2016-3186-11.0  
7. marts 2016

## **Høringssvar til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat**

Dansk Energi har den 17. februar 2016 modtaget udkastet til lovforslag i høring. Dansk Energi takker for muligheden for at komme med kommentarer til lovforslaget.

Med lovforslaget foreslås en tilpasning af lovgivningen med det formål at skabe rammer for, at Energinet.dk kan overtage og drive aktiviteter, der relaterer sig til naturgasdistributionsnet og olierørledningen, som i dag ejes af DONG Energy.

### **Energinet.dk's overtagelse af naturgasdistributionsnettet**

Dansk Energi bakker op om, at der findes en midlertidig løsning, hvor Energinet.dk varetager disse opgaver, således at børsintroduktionen ikke kompromitteres. Her i ligger også, at Dansk Energi anerkender de nuværende ejeres suveræne ret til at træffe beslutning om frasalget af sine aktiver. Da frasalget indgår i processen omkring en samlet børsintroduktion af DONG Energy, anerkender Dansk Energi endvidere, at de alvorlige problemer, som Dansk Energi ser i, at Energinet.dk overtager naturgasdistributionsaktiver, bør håndteres så den samlede proces mod børsintroduktionen ikke kompromitteres.

Det er dog afgørende, at der bliver tale om en midlertidig ordning. Det vil være problematisk for gask markedet og principielt uforeneligt med Energinet.dk's neutrale rolle som systemansvarlig for det samlede energisystem, at Energinet.dk permanent kommer til at eje og drive distributionsaktiver. Det bør derfor forhindres, at Energinet.dk integrerer naturgasdistributionsnettet i Energinet.dk's eksisterende driftsorganisation, indtil et videresalg er gennemført. Dansk Energi skal opfordre til klar selskabsmæssig og organisatorisk adskillelse af naturgasdistributionen fra Energinet.dk's øvrige organisation.

Ejerskab af naturgasdistribution vil forstærke de alvorlige problemer, som allerede i dag knytter sig til den mangfoldighed af opgaver, som Energinet.dk med tiden er blevet pålagt, eller selv af egen drift har igangsat. Energinet.dk har i dag en myndighedsrolle, hvor Energinet.dk reelt udsteder regler, der forpligter de øvrige aktører. Energinet.dk står også for at fremme konkurrencen på de danske energimarkeder. Energinet.dk er samtidig selv en aktiv aktør i markedet og ejer egne energiaktiver. Der er tale om en sammenblanding, som snarere bør

**DANSK ENERGI**

Vadroffsvej 59 | DK-1900 Frederiksberg C | T: +45 35 300 400 | [info@danskeenergi.dk](mailto:info@danskeenergi.dk) | [www.danskeenergi.dk](http://www.danskeenergi.dk)

føre til en oprydning i Energinet.dk's mange opgaver og roller, herunder et frasalg af aktiver, som det ikke er strengt nødvendigt, at en systemansvarlig virksomhed skal eje. Der bør dermed trækkes i retning af et smallere Energinet.dk fremfor et større og mere komplekst.

Dansk Energi anerkender, at energiinfrastrukturen, herunder naturgasdistributionsnettet, har en væsentlig betydning for energikunderne og for industriens konkurrenceevne. Dermed er det også en legitim politisk interesse at sikre en effektiv og sikker naturgasdistribution. Den nationale interesse bør dog alene sikres gennem bevillingssystemet og den økonomiske regulering og det dertil hørende tilsyn. Og altså ikke via et direkte ejerskab.

Det er Dansk Energis opfattelse, at naturgaskunderne er bedst tjent med, at naturgasdistributionsnettet, efter en overgangsordning med Energinet.dk som ejer, drives efter forretningsmæssige principper og underlægges en økonomisk regulering, der sikrer muligheden for, at ejer og investor kan opnå et markedsmæssigt risikojusteret afkast af sit aktiv, samtidigt med at den økonomiske regulering sikrer incitament til løbende effektivisering af driften og investeringerne. Fremadrettet er det vigtigt, at alle aktører inden for såvel el- og naturgasdistribution kan opnå ejerskab til naturgasdistributionen, så der åbnes mulighed for, at en eventuel driftsmæssig synergi kan realiseres til gavn for kunderne.

Endelig skal det nævnes, at såfremt dansk ejerskab betyder noget for Folketinget, så eksisterer der alternativer til et statsligt ejerskab, idet både forbruger- og kommunalt ejerskab opfylder den målsætning.

#### **Økonomisk regulering af Energinet.dk**

Lov om Energinet.dk indeholder i dag regler, der tilsiger, hvordan Energinet.dk skal håndtere overskud fra deres forskellige aktiviteter. Med lovforslagets § 1, nr. 6, lægges op til en ændring af disse regler med den konsekvens, at et overskud i naturgasdistributionsaktiviteten kun kommer den relevante forbrugergruppe til gavn og ikke kan anvendes til Energinet.dk's øvrige aktiviteter. Dansk Energi støtter denne ændring, da Energinet.dk i dag er drevet under hvile-i-sig-selv regulering og ikke er et kommercielt drevet selskab.

Dansk Energi finder dog, at lov om Energinet.dk mangler regler om håndtering af den modsatte situation, hvor aktiviteterne – og ikke kun naturgasdistributionsaktiviteterne – kan resultere i et underskud. Dette forhold reguleres ikke i dag af lov om Energinet.dk, men vil ikke desto mindre kunne opstå, når der drives aktiviteter, der er kommercielt drevet eller indtægtsrammereguleret. Dansk Energi opfordrer til, at lov om Energinet.dk tilføjes en ny paragraf, der forholder sig til underskud ifølge de i § 12, stk. 1, nævnte separate regnskaber for hver af virksomhedens aktiviteter.

Dansk Energi mener, at sådanne eventuelle underskud på enkeltaktiviteter ikke skal belaste Energinet.dk's øvrige aktiviteter, idet det dermed bliver brugerne af el- og naturgastransmissionsnettet, der kommer til at dække underskuddet. Underskud bør derfor dækkes af Energinet.dk's egenkapital, idet omfang de ikke kan håndteres i henhold til den økonomiske regulering af hver enkelt aktivitet. I modsat fald vil der ikke reelt være tale om en incitamentsbaseret regulering af naturgasdistributionsaktiviteterne.

Lovforslagets § 2, nr. 6, vedrører naturgasforsyningslovens § 37 a, stk. 3, som handler om Energitilsynets mulighed for at give dispensation fra de indtægtsrammer, som Energitilsynet

#### **DANSK ENERGI**

har fastsat for naturgasdistributionsselskaberne. Dansk Energi anerkender, at der er behov for en tilpasning af bestemmelsen, hvis Energinet.dk overtager naturgasdistributionsnettet og driver dette uden en bevilling. Vi anerkender også, at Energinet.dk bør være dækket af de samme regler, som de øvrige naturgasdistributionsselskaber.

Vi finder dog, at den konkrete løsning er skævvridende. De øvrige naturgasdistributionsselskaber kan få øget indtægtsrammen, hvis det er nødvendigt for, at de kan løse nødvendige opgaver pålagt i bevillingen og naturgasforsyningsloven med tilhørende regler. Dette vil være indsnævret til den bevillingspligtige opgave.

Energinet.dk derimod vil med den foreslåede formulering kunne få øget indtægtsrammen, hvis det er nødvendigt for at løse en hvilken som helst opgave, som ministeren har pålagt Energinet.dk, så længe det ikke kan lægges Energinet.dk til last, at økonomien ikke rækker. Dette finder Dansk Energi er for upræcist og giver for bred mulighed for at få dækket urelaterede omkostninger under indtægtsrammen for naturgasdistributionsnettet. Det bør sikres, at Energinet.dk ikke får bedre mulighed for at få dækket omkostninger under indtægtsrammen end de øvrige naturgasdistributionsselskaber.

Lovforslagets § 2, nr. 12, vedrører en ændring af naturgasforsyningslovens § 40 med henblik på, at Energinet.dk omfattes af de samme anmeldelsesregler til Energitilsynet, som de øvrige naturgasdistributionsselskaber. Dette støtter Dansk Energi. Vi vil dog gøre opmærksom på, at § 40, stk. 1, nr. 2, henviser til ydelser, der omfattes af bevillingerne. Denne bør omformuleres, så også Energinet.dk er dækket heraf.

Dansk Energi står til rådighed, hvis der er behov for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi



Dorte Gram

Energistyrelsen  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
[acl.ens.dk](mailto:acl.ens.dk)  
[cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk)

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
[mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk)  
[www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)  
cvr dk 55 83 10 17

**HØRING AF FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM ENERGINET.DK,  
LOV OM NATURGASFORSYNING OG LOV OM ETABLERING OG  
BENYTTELSE AF RØRLEDNING TIL TRANSPORT AF RÅOLIE OG  
KONDENSAT**

29. februar 2016  
Side 1/8

Dansk Fjernvarme takker for invitationen til at afgive høringssvar og har på vegne af 400 fjernvarmeselskaber, hvoraf et stort antal er naturgaskunder, følgende bemærkninger.

Dansk Fjernvarme anerkender det politiske ønske om at kunne fastholde vigtige dele af den danske infrastruktur for gas og olie på danske hænder. Dette ønske kan dog sagtens blive understøttet gennem andre konstruktioner end at overlade alle de infrastruktur aktiver, som DONG Energy påtænker at frasælge, til Energinet.dk.

Bekymringen kan være, at formålet med DONG Energys afhændelse af aktiverne er at gøre DONG Energy klar til børsnotering. Staten skal således varetage to modstridende vurderinger. På den ene side gælder det om at Energinet.dk kan overtage gasopstrømsrørledningsnettet til lavest mulig pris af hensyn til gaskunderne og markedsudviklingen. På den anden side skal børsnoteringen af DONG Energy indbringe staten højest mulig provenu.

Argumenterne i bemærkningerne om, at netop den statslige kontrol med vital energi infrastruktur er desværre ingen garanti for, at staten vil afholde sig fra at høste provenu ved egne handler med energiinfrastrukturen.

Dansk Fjernvarme vil gerne påpege, at trods lovforslagets forsikringer om det modsatte (side 16 – 7. Forhold til EU-retten), så er der en risiko for at EU konkurrencemyndigheder (DG-COMP) såvel som EU regulator organisationer (ACER) kan finde den foreslåede model uhensigtsmæssig. Der er både hensyn at tage til den markant forringende konkurrencesituation og det faktum, at den valgte model ikke er konform med de bestræbelser, der pågår i EU for adskillelse af roller og interesser.

Dansk Fjernvarme noterer, at der i lovforslagets bemærkninger anvendes forskellige terminologier for den aktivitet, der skal foregå, når DONG Energy ikke længere skal være ejer og operatør på de forskellige aktivitetsområder inden for olie og naturgas.

29. februar 2016  
Side 2/8

I indledningen anvendes formuleringen, at "Energinet.dk vil kunne overtage og drive DONG Energy A/S' naturgasinfrastruktur og olierørledninger..." Formuleringen åbner for, at Energinet.dk også kan fravælge at overtage og drive aktiverne, lige som ordet "overtage" ej heller angiver, om der skal betales en købspris mellem Energinet.dk og DONG Energy.

Øverst på side 5 er teksten mere klar, idet der her tales om at DONG Energys aktiver "skulle søges solgt til Energinet.dk".

Dansk Fjernvarme lægger i dette høringssvar og vores argumenter til grund, at DONG Energy sælger aktiviteterne til Energinet.dk, at Energinet.dk skal optage lån for at kunne betale salgsprisen, samt at Energinet.dk som statsejet selvstændig virksomhed næppe får held til at frasige sig købspåbuddet.

Dansk Fjernvarme vil generelt gøre gældende, at der bør undersøges andre muligheder for at fastholde det nationale ejerskab til vital energiinfrastruktur end at samle det hele hos Energinet.dk, hvis rolle dermed bliver vanskelig og sammenblandet, idet Energinet.dk som systemansvarlig for gas kommer til at have myndigheds og myndighedslignende roller, lige som Energinet.dk har ansvar for markedsudvikling m.v. på gasområdet.

### Gasdistributionsnet

Fra Dansk Fjernvarmes medlemmer er der størst bekymring og modstand i forbindelse med delelementet om Energinet.dks overtagelse af gasdistributionsnettet fra DONG Energy.

Argumenterne, om at gasdistributionsnettet skal fastholdes på danske hænder og under dansk myndighedskontrol, deler vi. Det betyder dog ikke, at Energinet.dk er den eneste mulighed for at overtage gasdistributionsnettet fra DONG Energy.

29. februar 2016  
Side 3/8

Gasdistributionsnettet kan sælges til et nyt uafhængigt selskab under statens kontrol, hvis formål alene er at eje og drive gasdistribution i det sydlige Jylland og på Vest- og Sydsjælland. Gasdistributionsnettet i de to nævnte områder kan frasælges til et af de andre distributionsselskaber – HMN eller NGF Nature Energy. NGF Nature Energy har offentligt tilkendegivet interesse for at komme i betragtning ved salgsproceduren bl.a. i Ingeniøren den 24. september 2015. Og som en sidste mulighed kan der ske salg til Energinet.dk, når andre løsningsforslag er udtømt.

Regeringen gør hele sagen meget sårbar over for EU, når der ikke vælges en procedure for frasalget af gasdistributionsnettet fra DONG Energy, hvor der sker en prøvning af salgsmuligheder til andre end Energinet.dk. Endvidere vil den pris, som aftales mellem statsejet DONG Energy og statsejet Energinet.dk være åben for kritik, hvis ikke andre har haft mulighed for at give et bud.

I bemærkningerne argumenteres for, at alle naturgasdistributionsselskaber underlægges samme økonomiske regulering (side 4), hvilket stiller krav om, at der sker en selskabsmæssig opdeling af aktiviteterne i Energinet.dk, såfremt de overtager gasdistribution fra DONG Energy. Imidlertid er økonomisk regulering kun et hjørne af de vilkår, som skal gælde for gasdistribution på fair, åbne og lige vilkår.

For gaskunderne er det helt afgørende, hvordan tariffen for gasdistribution udvikler sig. Alle har set frem til det tidspunkt, hvor gælden i gasdistributionsnettet var tilbagebetalt, og tariffen derfor kan sænkes som planlagt.

Energistyrelsens nyligt leverede dokument, Gasanalysen fra februar 2016, har opgjort restgælden i gasdistributionsnettene. DONG Energy har distributionsnet for naturgas i det sydlige Jylland (det gamle Naturgas Syd) og på Vest- og Sydsjælland (det gamle Naturgas Sjælland). I henhold til Energistyrelsens analyse er der en restgæld i dette selskab på ca. 2,7 mia. kr. og en planlagt afvikling af restgælden frem mod 2023. Den økonomiske påvirkning af distributionstariffen er ganske betydelig, når gælden er væk, og der er i henhold til analysen en udsigt til, at distributionstariffen falder fra 1,574 kr./m<sup>3</sup> til 0,598 kr./m<sup>3</sup> naturgas.

Af bemærkningerne fremgår (side 16) "I forhold til gasdistribution bemærkes det, at lovforslaget indebærer, at prisen for Energinet.dks gasdistributionsydelse ikke må stige som følge af vederlag, der erlægges ved overdragelse af virksomhed."

29. februar 2016  
Side 4/8

Fra Dansk Fjernvarme læser vi den bemærkning således, at den planlagte og forventede nedsættelse af tariffen i 2023 ikke kommer til at ske, men at Energinet.dk kan opretholde (men ikke øge) gældende distributionstarif.

Det er utilfredsstillende og vil have betydelige konsekvenser for gasmarkedet.

- Kraftvarmeværker, der er tilsluttet gasdistribution i det sydlige Jylland og på Vest- og Sydsjælland vil få en højere gasdistributionstarif, end konkurrenterne tilsluttet HMN områderne eller NGF Nature Energy området, efter 2023 og dermed forringet konkurrenceevne i et elmarked, hvor alle sælger på samme børs. Konsekvensen bliver, at varmeprisen nok en gang vil skulle bære den ekstra omkostning.
- Gaskunderne har over mange år afdraget på gælden i gasdistributionsnettet. Store og små gaskunder har dermed udsigt til, at prisen endelig vil falde for distributionstariffen efter de mange år med gældsafvikling. For HMN er gælden væk i 2020, mens NGF Nature Energy også er gældsfri fra 2023. For selskaberne vil afslutningen på gældsafviklingen medføre lavere distributionstariffer. Særligt for varme- og kraftvarmeværker er en reduktion af tariffen for gasdistribution et vigtigt led i omstillingen af naturgas til biogasser som de konkurrencedygtige fleksible brændsler til el- og varmeproduktion.
- Naturgaskunder, der ønsker at konvertere til fjernvarme i det sydlige Jylland og på Vest- og Sydsjælland, bliver bundet yderligere ved hæftelse for den nye og yderligere gæld, og dermed fastlåses de til naturgasnettet grundet Energinet.dk's låntagning til køb af gasnet. Naturgaskunder, der gerne vil skifte til f.eks. fjernvarme eller en varmepumpe, skal betale for at forlade naturgassen. Prisen for at komme ud af naturgassystemet opgøres som en del af hæftelsen i selskabet. Med udsigt til at gælden er tilbagebetalt i 2023, reduceres udtrædelsesbeløbet. Salg af DONG



Energys naturgasnet og stiftelse af ny gæld hos Energinet.dk vil medføre, at gaskunderne låses i en årrække uden mulighed for at vælge anden opvarmning, med mindre der lægges et stort udtrædelsesbeløb.

29. februar 2016  
Side 5/8

- Ved salg af DONG Energys gasdistributionsnet til en pris, som ligger udover restgælden i nettet, da vil Energinet.dk skulle optage nye lån og dermed blive en ny gæld for gaskunderne at afvikle gennem distributionstariffen. For gaskunderne vil det betyde, at de kommer til at betale to gange for afvikling af gælden.

Energinet.dk er i henhold til gældende danske love og regler samt EU-regler inden for naturgasområdet tillagt en række opgaver som systemansvarlig. Det påhviler således den systemansvarlige virksomhed at udvikle gasmarkedet såvel som de tekniske regler for naturgasområdet. Det følger de anbefalinger, som EU og regulatororganisationen ACER arbejder med i disse år til sikring af et uafhængigt systemansvar og unbundling af regulerede aktiviteter fra markedsudsatte aktiviteter.

Energinet.dk vil komme i en uhensigtsmæssig situation, når de både skal være TSO (transmission system operator) og systemansvarlig og være ejer og operatør på et gasdistributionssystem. De to andre gasdistributionsselskaber kommer til at stå uhensigtsmæssigt svagt i forhandlingssituationer om nye tekniske og markeds-mæssige regler.

### Olierørledningsaktiviteter

På vegne af medlemmerne af Dansk Fjernvarme har vi ikke stærke holdninger til, hvorledes olierørledningsaktiviteterne fra felterne i Nordsøen til olieraffineriet i Fredericia skal forvaltes når DONG Energy frasælger aktiverne.

En generel bekymring er dog at Energinet.dk, der i dag har begrænset sit systemansvar til el og naturgas, skal til at opbygge kapacitet og viden inden for transport af olie. Der bliver behov for at have ekstra opmærksomhed på at olieledningsaktiviteterne bliver organiseret på en sådan måde, at der er et effektivt og de facto værn mod krydssubsidiering af olieområdet fra el og gas.

29. februar 2016

Side 6/8

Oliemarkedet er præget af faldende priser og faldende interesse for at efterforske nye fund i Nordsøen. I det lys kan investeringen i olierørsaktiviteter blive en særdeles usikker investering. Spørgsmålet er derfor, om det er en opgave for en statsejet virksomhed at gå ind i et så usikkert og konkurrencepræget marked som transport af råolie fra Nordsøen.

Ønsket om statslig kontrol og regulering af olierørledningerne fra Nordsøen kan med fordel ske i regi af andet selskab end Energinet.dk.

### Gasbehandlingsanlægget

Det eksisterende gasbehandlingsanlæg ved Nybro blev etableret tilbage i 1980'erne, da man forventede behov for at rense gassen fra de danske felter i Nordsøen. Til alt held har det vist sig, at kvaliteten af naturgassen i de danske felter har vist sig at være meget tilfredsstillende, og at behovet for rensning og behandling af naturgassen har været stærkt begrænset gennem alle årene.

Leverancen af naturgas til Nybro er faldende, og der er ikke gjort nye kommercielle fund i Nordsøen i mange år. Udsigten til at gasbehandlingsanlægget får en relevant rolle, er derfor begrænset. På sigt vil naturgas til det danske og svenske marked i stigende omfang komme fra Tyskland via Ellund-Egtved forbindelsen, og således uden om Nybro anlægget.

Gasbehandlingsanlægget i Nybro må forventes at være afskrevet efter de mange år og udgør i dag blot et gennemstrømningsanlæg for naturgas fra Nordsøen, der i visse situationer afhjælper momentane ændringer i leveringen fra de aldrende pumpeanlæg på Tyra-platformen og Syd-Arne-platformen. Prisen for at Energinet.dk skal overtage gasbehandlingsanlægget fra DONG Energy kan derfor næppe forventes at blive væsentlig.

For at beskytte Energinet.dk mod efterfølgende mistanke om, at den handlede pris ikke er markedsægte, vil det være en fordel med en åben transparent international procedure, hvor f.eks. internationale syn og skøn bidrager til fastsættelse af prisen.

## Gasopstrømsrørledningsnet

Gasforbindelserne fra Nordsøens gasfelter til gasbehandlingsanlægget i Nybro og videre til gaskunder i Danmark, eksport mod Sverige og eksport mod Tyskland er en afgørende del af den danske naturgasinfrastruktur og derfor vigtigt, at denne del forbliver på danske hænder.

29. februar 2016

Side 7/8

Der kan argumenteres for, at gasopstrømsrørene er en sammenhængende del af gastransmissionsnettet og derfor burde have været inkluderet i det transmissionsnet, som blev udskilt fra DONG til DONG Gastransmission til Gastra og nu Energinet.dk.

Etableringen af det nye gastransmissionssystem mod Tyskland fra Ellund til Egtved har åbnet for gasimport til danske og svenske kunder og dermed en bedre markedsplads for handel med naturgas. Desuden har etableringen af pumpefaciliteterne i Egtved reduceret afhængigheden af de pumper på nordsøplatformene, som ellers har leveret tryk til hele det danske og svenske gasnet.

Det helt afgørende er således, hvordan anvendelsen af gasopstrømsrørene bliver prissat i markedet. Uenighed om prissætningen af gastransporten i gasopstrømsrørene under DONG Energys ejerskab har betydet, at DUC så en forretning i at investere i og etablere egne gasrør mod det hollandske marked og gastransmissionsnet. Der har også været debat om Energinet.dks prissætning af transporten i Ellund-Egtved transmissionsnettet med synspunkter om, at eksport var billigere end import til skade for prissætningen til danske kunder.

Energinet.dks overtagelse af gasopstrømsrørene fra Nordsøen til Nybro stiller skærpede krav til åbenhed og transparens samt myndighedsovervågning af prissætningen på transport af naturgas.

Det kan blive en vanskelig balancekunst for Energinet.dk at prissætte transmission af gas i gasopstrømsrørene fra Nordsøen sammenholdt med prissætningen af gas import/eksport mod Tyskland gennem Ellund-Egtved gastransmissionssystemet. Energinet.dk har en betydelig gæld i Ellund- Egtved forbindelsen samt

pumpefaciliteterne i Egtved, som skal afdrages. Betaling for gasopstrømsrørledningsnettet fra DONG Energy vil formentlig betyde optagelse af nye lån.

29. februar 2016  
Side 8/8

Konkurrencen mellem import af naturgas til det danske og svenske marked mellem henholdsvis Nords-rørene og Tyskland-rørene skal nu varetages af én organisation, der i øvrigt samtidig er myndighed på en række opgaver i henhold til lovgivningen, og det er ikke hensigtsmæssigt. Der må således forventes etablering af åbne transparente prissætninger af transporten i de konkurrerende systemer uden krydssubsidiering og uden subsidiering fra den generelle gastransmissionstarif.

For gaskunderne gælder det om, at prisen for transport af naturgas fra flere kilder og flere markeder kan ske så billigt som muligt og til en konkurrencedygtig pris.

Det fremgår af bemærkningerne, bl.a. på side 5, at parterne støtter, at Energinet.dk kan købe aktiverne på kommercielle vilkår. Med det aktuelle gasmarked, nye transmissionsrørskapacitet til Europa, nye LNG terminaler i Europa osv. er markedsværdien af gasopstrømsrørledningsnettet fra Nordsøen mindre værd og af mindre betydning for forsyningssikkerheden. I en ren kommerciel handel vil dette blive afspejlet i en lav overtagelsespris.

Med venlig hilsen



**Kim Behnke** · Vicedirektør  
Dansk Fjernvarme  
kib@danskjernvarme.dk  
Mobil +45 4028 3020

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: Fuldmægtig Christin Lia og chefkonsulent Christine Federlin

Pr. e-mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk); cc: [cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk); [acl@ens.dk](mailto:acl@ens.dk)

7. marts 2016

**Høring af forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 4183  
Konto nr. 2500102295

Med venlig hilsen

Peter Krogh Olsen  
fagkonsulent  
sekretær for Arbejdsgruppen for Forsyningsvirksomhed



7. marts 2016

LOBA

DI-2016-02525

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Danmark

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. mail til:

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

[acl@ens.dk](mailto:acl@ens.dk)

[cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk)

### **DI høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk mv.**

DI takker for muligheden for at afgive bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat.

DI bemærker, at vi ikke mener, at gasdistributionsforretning bør indgå i Energinet.dk's opgaveportefølje. DI finder, at Energinet.dk's opgaveportefølje bør være centreret omkring varetagelsen af samfundsmæssige kerneopgaver såsom at sikre forsynings sikkerheden i de overordnede el- og gasnet i Danmark. Hertil kommer, at Energinet.dk ikke er gearret til at varetage direkte kunderelationer, som en overtagelse af Dongs gasdistributionsaktiviteter med i omegnen af 125.000 slutkunder vil indebære. DI finder, at opgaven vil kunne varetages mere effektivt af andre aktører, som allerede nu har foranstaltninger til og erfaring med at varetage opgaven.

DI vil derfor gerne støtte op omkring et salg af Dongs gasdistributionsaktiviteter til anden side end Energinet.dk med henblik på en øget konsolidering i gassektoren. Konsolidering af gassektoren er af afgørende betydning for DI, så der kan sikres øget effektivitet i sektoren til gavn for gasforbrugerne.

DI opfordrer således til, at der i gasforsyningslovens § 34 åbnes for muligheden for, at der kan være andre købere af gasdistributionsnettet end Energinet.dk samt at Energinet.dk kan videresælge allerede opkøbt distributionsnet.

DI har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Louise Bank  
Chefkonsulent

H. C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Danmark

(+45) 3377 3377  
di@di.dk  
di.dk

CVR 16 07 75 93

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
ens@ens.dk

Kopi sendt til:  
acl@ens.dk  
cfe@ens.dk

DONG Energy A/S  
Nesa Allé 1  
2820 Gentofte  
Danmark

Tlf. +45 99 55 11 11  
Fax +45 99 55 00 11

www.dongenergy.dk  
CVR-nr. 36 21 37 28

7. marts 2016

Vores ref. Ulrik Stridbæk

ulstr@dongenergy.dk  
Tlf. +45 99 55 81 54

## **DONG Energy's hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat**

DONG Energy A/S (DONG Energy) har den 17. februar 2016 modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat i høring (Høringsudkastet). DONG Energy takker for muligheden for at fremsende hørings svar.

DONG Energy er overvejende enig i Høringsudkastet. Dog giver enkelte af bestemmelserne anledning til bemærkninger og forslag.

Hørings svaret vedrører følgende emner:

1. Søledninger og gasbehandlingsanlægget
2. Olierøret og separationsanlægget
3. Gasdistribution
4. Ikkrafttræden
5. Øvrige bemærkninger

### **1. Søledninger og gasbehandlingsanlægget**

#### **1.1. Kommentarer til de almindelige bemærkninger**

##### *Ad 1.1. Lovforslagets baggrund*

På p. 5, sidste afsnit, og p. 6, første afsnit, anføres det, at gasopstrømsrørledningsnet (...) "omfatter de søledninger, der transporterer naturgas fra felterne i Nordsøen og videre ind til land". I relation til søledningen mellem Tyra- og Haraldplatformene bemærkes det, at denne søledning er en såkaldt "intra field-ledning". Gas transporteret i denne ledning transporteres

mellem de nævnte felter – og således ikke (direkte) videre ind til land. Endvidere bemærkes det, at sådanne felter formentlig ikke er omfattet af gasliberaliseringsdirektiverne, jf. artikel 34 e.c. i gasdirektivet og den gældende § 21 i naturgasforsyningsloven, hvorefter tredjepartsadgangen ikke omfatter de dele af sådanne net og faciliteter, der benyttes til lokale produktionsaktiviteter ved et felt, hvor gassen produceres, jf. tillige bemærkningerne i lovforslaget punkt 2.2.1.1. om gældende ret.

På p. 6, tredje afsnit, anføres det, at der i dag ikke er brug for yderligere behandling af den gas, der ilandføres. Det bemærkes hertil, at gasbehandlingsanlægget i de senere år har været i drift i ca. 5% af tiden, og at der dermed har været behov for behandling af en mindre del af gassen, der ilandføres.

#### *Ad 2.2.1.1. Gældende ret*

Se venligst bemærkningerne ovenfor til lovforslagets punkt 1.1. i relation til tredjepartsadgang til såkaldte intra field-ledninger.

På p. 11, afsnit fem, anføres det i relation til behandlingsanlægget i Nybro, at dette ikke p.t. bruges. DONG skal i denne forbindelse henvise til det ovenfor anførte i relation til lovforslaget punkt 1.1. på p. 6, tredje afsnit.

#### *Ad 2.2.1.2. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

DONG Energy er enig i, at omkostningerne til at vedligeholde det etablerede gasbehandlingsanlæg i Nybro indgår i standardtariffen for transportydelse gennem opstrømssystemet. Det skønnes derfor hensigtsmæssigt at præcisere og kodificere hjemmelen, så denne afspejler de reelle forhold, jf. p. 11, næstsidste og sidste afsnit.

#### *Ad 2.2.3.2. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

DONG Energy har ikke bemærkninger til, at der opretholdes ens regulering af de søledninger, der påtænkes overført til Energinet.dk, og andre af tredjemand ejede søledninger.

Efter DONG Energys opfattelse bør der dog være mulighed for, at Energinet.dk kan anvende et eventuelt overskud ved opstrømsvirksomheden til såvel konsolidering som tilbagebetaling til de respektive kundegrupper. Dette svarer til det princip, der allerede er gældende i forhold til såvel el- og gastransmissionsaktiviteterne, og som efter indholdet af Høringsudkastet ligeledes skal gælde for naturgasdistributionsaktiviteterne. DONG Energy ser ingen grund til at dette princip, der udgør udgangspunktet i reguleringen af



Energinet.dk, ikke skal gælde tilsvarende i forhold til søledningerne og gasbehandlingsanlægget.

Vores ref. Ulrik Stridbæk

*Ad 4. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.*

På p. 15, afsnit fem, anføres det, at Energinet.dk allerede har hjemmel til drift af gasopstrømsvirksomhed. DONG Energy forudsætter, at denne hjemmel også giver Energinet.dk hjemmel til extraterritorial opstrømsvirksomhed, jf. herved bl.a. lovbemærkningerne til lov 503/2008, der også henviser til det såkaldte "Skanled-projekt", som ikke alene vedrørte dansk kontinentalsokkel:

*"Den foreslåede ændring af lov om Energinet.dk har til formål at etablere hjemmel til, at Energinet.dk kan varetage gasopstrømsrørledningsvirksomhed. Baggrunden er, at Energinet.dk sammen med det norske statsejede selskab Gassco og en række andre selskaber er gået ind i »Skanled-projektet«. Skanled-projektet vedrører et forprojekt for etablering af en offshore gasledning fra Norge til Danmark og Sverige, som formentlig har karakter af en opstrømsrørledning. Det foreslås også, at der skal gælde samme regler for udbygning af opstrømsrørledningsnet, som der gælder for udbygning af transmissionsnet. Dette skal sikre, at der kun etableres nye net, hvis der er et tilstrækkeligt behov for udbygningen, herunder med sigte på øget forsyningsikkerhed, beredskabsmæssige hensyn og skabelse af velfungerende konkurrencemarkeder."*

I lyset heraf – og under forudsætning om bekræftelse af ovenstående – har DONG Energy ikke yderligere bemærkninger hertil.

## **1.2. Kommentarer til lovforslagets enkelte bestemmelser**

De enkelte bestemmelser i Høringsudkastet relateret til søledningerne og gasbehandlingsanlægget giver ikke anledning til yderligere bemærkninger udover, hvad der følger ovenfor i forhold til de almindelige bemærkninger.

I forhold til § 1, nr. 6 og 7, foreslås det som anført, at de foreslåede ændringer vedrørende sørørene og gasbehandlingsanlægget ikke gennemføres, således at valgfriheden mellem tilbagebetaling og konsolidering af et eventuelt overskud bibeholdes, jf. den gældende hovedregel i lov om Energinet.dk § 13, stk. 1, 1. pkt.

## **2. Olierøret og separationsfaciliteterne**

### **2.1. Kommentarer til de almindelige bemærkninger**

#### *Ad 2.1.1.1. Gældende ret*

På p. 8, 2. afsnit, anføres det: "Tarifferne for brug af olierørledningen og separationsfaciliteterne fastsættes i medfør af bekendtgørelsen nr. 1250 af 25.

november 2014 om betaling for transport af råolie og kondensat". Det bemærkes hertil, at tarifferne for brug af olierørledningen fastsættes i medfør af nævnte bekendtgørelse, hvorimod tarifferne for brug af separationsfaciliteterne fastsættes i medfør af rørledningsloven som yderligere specificeret i de indgåede transportaftaler med producenterne. Det foreslås, at afsnittet i Høringsudkastet ændres i overensstemmelse hermed.

*Ad 2.1.1.2. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

DONG Energy har ikke bemærkninger til, at der i Høringsudkastet lægges op til, at brugen af olierørledningen og separationsanlægget fortsat vil være underlagt den nuværende økonomiske regulering efter overdragelsen til Energinet.dk.

Ligesom med hensyn til søledningerne og gasbehandlingsanlægget bør der dog efter DONG Energys opfattelse være mulighed for, at Energinet.dk kan anvende et eventuelt overskud ved aktiviteterne til såvel konsolidering som tilbagebetaling til kunderne. Dette svarer til det princip, der allerede er gældende i forhold til såvel el- som gastransmissionsaktiviteterne, og som efter indholdet af Høringsudkastet ligeledes skal gælde for naturgasdistributionsaktiviteterne. DONG Energy ser ingen grund til at dette princip, der udgør udgangspunktet i reguleringen af Energinet.dk, ikke skal gælde tilsvarende i forhold olierøret og separationsfaciliteterne.

*Ad 2.3.2. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

På p. 15 anføres ministeriets overvejelser omkring det fremtidige ejerskab og drift af faciliteterne herunder, at det i forbindelse med børsnoteringen af DONG Energy er besluttet at frasælge DONG Oil Pipe A/S. Det anføres herunder tillige, at "*Bekendtgørelsen om betaling for transport af råolie og kondensat vil ligeledes blive ændret, således at DONG Oil Pipe A/S ikke længere kommer til at fremstå som ejer af olierørledningen.*". DONG Energy skal i den forbindelse bemærke, at det er en mulighed, at rørledningen og separationsanlægget efter overdragelsen fortsat vil ligge i samme selskab. De relevante bestemmelser bør udformes således, at det er den til enhver tid værende ejer, der omfattes af reguleringen, svarende til hvad der lægges op til i selve rørledningsloven.

## **2.2. Kommentarer til lovforslagets enkelte bestemmelser**

*Ad § 3, nr. 1-5, p.27, 2. afsnit*

På p. 27 i de specielle bemærkninger til § 3 fremgår det af andet tekstafsnit, at: "*Det følger af den foreslåede ændring i lovforslagets nr. 1, at "DONG Energy A/S' datterselskab DONG Oil Pipe A/S" erstattes med "Ejeren eller dennes helejede datterselskab" i rørledningslovens § 1, stk. 1.*" Dette er imidlertid ikke i overensstemmelse med Høringsudkastets § 3, nr. 1, hvor det anførte erstattes

med "Ejeren". Bemærkningerne på p. 27 skal derfor korrigeres, således at der ligesom i selve lovteksten anføres "Ejeren".

Vores ref. Ulrik Stridbæk

### **3. Gasdistribution**

DONG Energy har ikke bemærkninger til de dele af Høringsudkastet, der relaterer sig til naturgasdistributionsaktiviteterne.

### **4. Ikrafttræden**

DONG Energy foreslår, at ikrafttrædelsesbestemmelsen i § 4 affattes således:

*"Energ-, forsynings- og klimaministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden. Ministeren kan herunder fastsætte, at dele af loven træder i kraft på forskellige tidspunkter."*

Mht. rørledningsloven er baggrunden for ovenstående forslag, at det endnu ikke står klart, hvilken dato Energinet.dk overtager olierøret og separationsanlægget. De relevante bestemmelser i de love, som er lovforslaget vedrører, skal være i kraft denne dato, så Energinet.dk har hjemmel til at drive virksomheden. Dette gælder både ændringerne i rørledningsloven og dele af ændringerne i lov om Energinet.dk. Derfor er det ikke tilstrækkeligt, at ministeren gives beføjelse til at fastsætte tidspunktet for ikrafttræden af § 3, sådan som der nu er lagt op til i Høringsudkastets § 4, stk. 2.

Mht. søledninger og gasbehandlingsanlægget finder DONG Energy det mest hensigtsmæssigt, at de relevante bestemmelser i lovforslaget træder i kraft i nær tidsmæssig tilknytning til den forventede overdragelse til Energinet.dk.

Tilsvarende finder vi det i forhold til naturgasdistributionsnettet mest hensigtsmæssigt, at de relevante bestemmelser træder i kraft i nær tidsmæssig tilknytning til den forventede overdragelse af DONG Gas Distribution A/S til Energinet.dk.

### **5. Øvrige bemærkninger**

#### **5.1. Kommentarer til de almindelige bemærkninger**

##### *Ad 1.1. Lovforslagets baggrund*

På p. 5, næstsidste afsnit, omtales DONG Gas Distribution A/S som "DONG Energy Gasdistribution A/S". Det skal ændres til "DONG Gas Distribution A/S".

Samme fejl findes på p. 23, første nye afsnit.

##### *Ad 2.1.1.1. Gældende ret*

På p. 7, næstsidste afsnit, henvises til "*betænkning til L 156, side 1093, til § 3, ændringsforslag nr. 15*". I betænkningen, som er offentliggjort på [retsinformation.dk](http://retsinformation.dk) (2005/1 BTL 156), ser det ud til, at der skal henvises til § 2, ændringsforslag nr. 15, og § 4, ændringsforslag nr. 23, nr. 05, i stedet for til § 3, ændringsforslag nr. 15.

Vores ref. Ulrik Stridbæk

Med venlig hilsen  
DONG Energy

Ulrik Stridbæk



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: Christine Federlin

**Landbrug & Fødevarer**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til [aftale@ens.dk](mailto:aftale@ens.dk) med kopi til [acl@ens.dk](mailto:acl@ens.dk) og [cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk)

**Høring af forslag til ændring af lov om Energinet.dk mv.**

Landbrug & Fødevarer har modtaget forslag til ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat i høring.

Frasalget af DONG Energy A/S' naturgasinfrastruktur giver en unik forandringssituation på det danske naturgasmarked. Landbrug & Fødevarer finder, at det i den forbindelse ville være relevant at afdække, om man med fordel kunne åbne muligheden for at overtage distributionsnettet for andre end Energinet.dk. Muligheden kunne eksempelvis åbnes for de to øvrige distributionsselskaber på det danske marked, der også begge er offentligt ejede.

Denne overvejelse vil også fugte med konklusionerne i rapporten "*En effektiv gassektor*", der blev offentliggjort 8. februar 2016.

Herudover vil Landbrug & Fødevarer gerne understrege vigtigheden af, at et kommende ejerskifte ikke medfører stigende omkostninger for naturgasforbrugere og andre berørte brugere. Særligt bør det naturligvis undgås, at omkostninger til afskrivninger, som forbrugere allerede har afholdt, ikke opkræves på ny.

Ønskes ovennævnte uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede, ligesom vi fra Landbrug & Fødevarers side gerne vil forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder det nødvendigt.

Med venlig hilsen

**Mikkøl Stein Knudsen**  
Seniorkonsulent

Klima / Energi / Planter

D +45 3339 4657  
M +45 3083 1063  
E [msk@lf.dk](mailto:msk@lf.dk)

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterter, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.

Energistyrelsen

**Høring af forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk mv.**

Mærsk Olie og Gas A/S takker for modtagelse af ovennævnte lovforslag i hørings. Som operatør for Dansk Undergrunds Consortium (DUC) afgives følgende bemærkninger til forslaget på vegne af konsortiet:

Det fremgår af forslaget, bl.a. side 15, at gasaktiverne forbliver underlagt samme økonomiske regulering som hidtil, herunder forhandlet adgang for gasopstrømssystemet. Mærsk Olie og Gas A/S mener, at det bør overvejes at lade adgangen til gasopstrømssystemet være reguleret. Mærsk Olie og Gas A/S ser ingen tungtvejende grunde til, at gasinfrastrukturen ejet af Energinet.dk skal være underlagt forskellig regulering offshore, henholdsvis i transmissionssystemet på land. Forskellige former for regulering kan potentielt forhindre effektiv samdrift af gassystemet bestående af opstrøms- og transmissions-systemet.

Mærsk Olie og Gas A/S henviser desuden til, at forhandlet adgang i praksis har vist sig at indebære betydelig transaktionsomkostninger for nogle shippere i form af langstrakte forhandlinger og tvistløsning ved Energitilsynet mv.

Det fremgår af forslaget side 15, at det ikke kan udelukkes, at der kan være efterfølgende forhold, der vil kunne påvirke tariffene. Som eksempler nævnes Energinet.dks finansieringsomkostninger i forbindelse med købet. Mærsk Olie og Gas A/S finder det betænkeligt, at omkostningerne ved Energinet.dks overtagelse af gasaktiverne og olierørledningen mv. kan føre til prisstigninger. Det bør sikres brugerne, der allerede over tariffen har betalt mindst én gang for anlægsinvesteringerne, samme beskyttelse som brugerne af gasdistributionssystemet, jf. forslagets side 16, 2. afsnit.

Det fremgår af forslaget, bl.a. side 9, at overskud alene skal kunne anvendes til konsolidering. Der skal således ikke for de nye aktiviteter, som Energinet.dk overtager, være mulighed for at tilbageføre overskud til de respektive forbrugergrupper. En forklaring i lovforsla-

get er, "at der er - eller kan være - et konkurrenceudsat marked for opstrømstransport af olie og gas". Mærsk Olie og Gas A/S bemærker hertil, at samtlige de danske opstrømssystemer kommer til at være ejet af Energinet.dk, og at der ifølge olierørledningsloven består en pligt for producenter til at benytte rørledningen, jf. lovens § 2. Det forekommer derfor noget teoretisk at tale om et konkurrenceudsat marked, og den pligtsmæssige konsolidering indebærer principielt en risiko for et tarifniveau, som alt andet lige er højere end nødvendigt.

Til lovforslaget § 1, nr. 5, bemærkes afslutningsvist, at der bør indføres en udtrykkelig hjemmel til at pålægge pligt til regnskabsmæssig adskillelse af gasbehandlingsanlægget i Nybro. Det er Mærsk Olie og Gas A/S' opfattelse, at producenterne i Nordsøen kan have forskelligt behov for brug af anlægget, og at det kun er brugere af anlægget, som skal medfinansiere det. En sådan adskillelse kendes allerede i dag fra DONG Oil Pipe A/S' separationsfaciliteter. Gasopstrømsledningerne og anlægget i Nybro bør efter Mærsk Olie og Gas A/S' opfattelse ikke nødvendigvis opfattes som et integreret system i fremtiden.

Vi står til rådighed, hvis Energistyrelsen har spørgsmål.

Med venlig hilsen

  
**Vagn Allan Rasmussen**

Head of Regulatory Affairs, Danish Business Unit

[Vagn.allan.rasmussen@maerskoil.com](mailto:Vagn.allan.rasmussen@maerskoil.com)

+45 3363 4097

Energistyrelsen

Mail sendt til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
Cc: [acl@ens.dk](mailto:acl@ens.dk) og [cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk)

NGF Nature Energy  
Orbækvej 260  
5220 Odense SØ  
Tlf.: +45 63 15 64 15

[info@natureenergy.dk](mailto:info@natureenergy.dk)  
[www.natureenergy.dk](http://www.natureenergy.dk)

6. marts 2016

## Høring af forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat

NGF Nature Energy takker for muligheden for at kommentere lovforslaget. Nedenstående bemærkninger vedrører alene det foreslåede salg af DONG Energy Gasdistribution A/S. Det er NGF Nature Energys opfattelse, at gasdistributionsforretningen ikke bør indgå i Energinet.dk's opgaveportefølje. Årsagerne er følgende:

1. Energinet.dk udøver en vigtig samfundsopgave ved, at sikre forsyningssikkerheden i de overordnede el- og gasnet i Danmark. Energinet.dk er imidlertid ikke en organisation, der er udviklet til at arbejde i direkte kunderelationer. Ved den påtænkte overtagelse, vil Energinet.dk få direkte relationer med ca. 120.000 kunder. Derfor vil gasdistribution være en ny og artsfremmed aktivitet i Energinet.dk og opgaven vil mere effektivt kunne varetages af andre aktører.
2. Det er Energinet.dk's opgave, at fremme konkurrencen på de danske energimarkeder. Denne rolle er ikke forenelig med at Energinet.dk samtidig varetager gasdistributionsaktivitet, der indgår som en væsentlig aktivitet i gasmarkedet i Danmark. Der vil ikke være tillid til, at Energinet.dk kan varetage sin kernerolle uvildigt, hvis dette sker.
3. Energinet.dk driver ikke i dag gasdistributionsvirksomhed. Etablering af aktiviteten i Energinet.dk vil kræve opbygning af IT-infrastruktur mv. der allerede eksisterer hos andre aktører. Dette vil føre til unødvendige meromkostninger, som i sidste ende vil skulle bæres af gasforbrugerne. Energinet.dk's overtagelse af DONG Energy Gasdistribution vil således føre til højere distributionstariffer, der ville kunne undgås ved en anden løsning.



Et bredt flertal i Folketinget har lagt vægt på, at ejerskabet til gasdistribution forbliver under offentlig kontrol. Dette er første gang fastslået i aftale af 22. marts 1999 mellem S, RV, V, K, SF, CD, Kr. F og senere bekræftet i andre politiske aftaler (Jfr. også opremsningen i lovbemærkningerne s. 5.)

Hensynet til dette politiske ønske, er i dag tilgodeset ved at alene staten – gennem Energinet.dk – kan købe gasdistributionsnet. Hensynet vil imidlertid kunne tilgodeses på andre måder og NGF Nature Energy A/S foreslår, at der samtidig med de foreslåede ændringer i Lov om Naturgasforsyning, gennemføres en ændring der går ud på, at eksisterende naturgasdistributionselskaber kan købe et naturgasdistributionselskab, der ønskes solgt og Energinet.dk's køberet og pligt først indtræder, hvis et sådant salg ikke kan gennemføres. Lovændringen bør ligeledes åbne op for, at et distributionsnet, som Energinet.dk allerede har købt, skal videresælges til et eksisterende naturgasdistributionsnet, hvis der er en interesseret køber.

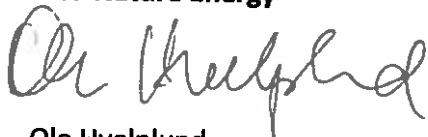
Det bemærkes, at det politiske ønske om offentlig kontrol herved er tilgodeset, idet de eksisterende gasdistributionselskaber er kommunalt ejede, og Energinet.dk fortsat vil være den ultimative tilbagefaldsmulighed, hvis der ikke kan konsolideres med et af de eksisterende distributionselskaber.

Endelig kan det bemærkes, at en sådan mulighed for at et af de eksisterende naturgasdistributionselskaber kan købe, er i god overensstemmelse med de overvejelser, der nyligt er publiceret i regeringens analyse af gassektoren i Danmark. Publiceret i februar 2016 (Rapport fra Arbejdsgruppen for analyse af gassektoren: En Effektiv Gassektor). En sådan transaktion kan således ses som første skridt i en samling af distributionselskaberne i Danmark.

Vi foreslår derfor, at der gennemføres en ændring af naturgasforsyningslovens § 34, der fastlægger denne mekanisme.

Vi vedlægger et konkret forslag til hvorledes loven kan ændres og vi er naturligvis gerne til rådighed for nærmere drøftelse heraf.

Med venlig hilsen  
**NGF Nature Energy**



Ole Hvelplund  
Adm. Direktør

## BILAG

### Om ændring af naturgasforsyningslovens § 34.

Det fremgår af forarbejderne til naturgasforsyningslovens § 34, stk. 1 (lovforslag nr. 236 af 21. april 2004, bemærkninger til nr. 36), at lovgiver i forbindelse med overgangen fra statens forkøbsret til statens køberet- og pligt vurderede, at det ikke var strid med kapitalens fri bevægelighed at lade staten få køberet- og pligt, fordi "pligten – i modsætning til forkøbsretten – udelukker, at staten kan foretage en selektiv vurdering af, hvornår staten ønsker at benytte sig af muligheden for køb af naturgasdistributionsnet.

Hvis der åbnes op for, at andre offentligt ejede selskaber/bevillingshavere kan købe net, vil der kunne være flere interesserede købere, og der opstår et – afgrænset – "marked" for handel med de pågældende net.

### Mulig løsning

Naturgasforsyningslovens § 34, stk. 1 ændres således, at:

- 1) Net omfattet af § 34, stk. 1 alene kan afstås til en eksisterende bevillingshavende naturgasdistributionsvirksomhed eller til staten.
- 2) Net afstås til staten (køberet- og pligt), hvis der ikke er en interesseret køber blandt de eksisterende bevillingshavende naturgasdistributionsvirksomheder, eller hvis der ikke kan indgås en tilfredsstillende aftale med disse (markedspris).

En formulering kunne være:

#### § 34, stk. 1

"Et distributionsnet, som ejes af en bevillingshaver, og ejerandele i distributionsselskaber, der ejer sådanne net (distributionsandele), kan afstås til selskaber, der har bevilling til at udøve naturgasdistributionsvirksomhed i henhold til § 10 i et andet forsyningsområde. Kan distributionsnettet ikke afstås til et sådant selskab, skal distributionsnettet afstås til staten. Ejere, der ønsker at foretage afståelser omfattet af denne bestemmelse, giver særskilt skriftlig underretning herom til Energi-, Forsynings- og Klimaministeren."

Bestemmelsen kan ledsages af objektive procedureregler, enten i selve loven eller i en administrativ forskrift, ligesom der generelt skal konsekvensrettes i loven. Procedurereglerne skal fastlægge regler, der sikrer, at afståelsen sker til markedspris, samt regler, der fastlægger hvornår statens køberet- og pligt indtræder. De nuværende regler i loven om ekspropriationspriser kan med fordel anvendes på den situation, hvor kun ét bevillingshavende distributionsselskab ønsker at købe.

### EU-retlige og statsstøtteretlige overvejelser

Med den foreslåede formulering fastholdes udgangspunktet fra den nuværende bestemmelse, hvorefter staten ikke kan vælge, hvornår staten ønsker at benytte sig af muligheden for køb af net.

Såfremt der blandt den afgrænsede kreds af potentielle købere ikke kan aftales et salg, har staten pligt til at købe nettet. Staten vil således ikke kunne foretage en selektiv vurdering af, hvorvidt staten ønsker at benytte sig af muligheden for køb af net.



## ENERGITILSYNET

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

1. marts 2016  
Engros & Transmission  
16/02097  
HGO

### **Høring af forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (Energinet.dks varetagelse af gasopstrømssystem-, olierørlednings- og separationsvirksomhed samt økonomisk regulering af distributionsvirksomhed varetaget af Energinet.dk m.v.)**

SEKRETARIATET FOR  
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5400  
post@energitilsynet.dk  
www.energitilsynet.dk

Med henvisning til ovennævnte høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (Energinet.dks varetagelse af gasopstrømssystem-, olierørlednings- og separationsvirksomhed samt økonomisk regulering af distributionsvirksomhed varetaget af Energinet.dk mv. skal sekretariatet for Energitilsynet (SET) bemærke følgende:

SET er enig i, at der er behov for en definition af "Opstrømssystem", der dækker opstrømsrørledningsnet samt tilknyttede behandlingsanlæg på land.

Gasbehandlingsanlægget i Nybro drives i dag som en del af det opstrømssystem, som består af de to rørledninger til transport af naturgas ind til Nybro. Energinet.dk vil derfor med overtagelsen af disse aktiver skulle drive dette samlede system. Gasbehandlingssystemet i Nybro kan med fordel betragtes som en del af det samlede opstrømssystem, selvom der i en normal driftssituation ikke sker en behandling af gassen i Nybro, da den nødvendige behandling foregår på felterne inden gassen transporteres til land.

I forlængelse heraf finder SET det også hensigtsmæssigt, at den i praksis eksisterende sammenhæng mellem opstrømsrørledningerne til Nybro og anlægget i Nybro afspejles i naturgasforsyningslovens § 21 som foreslået. SET kan endvidere tilslutte sig, at Energinet.dk skal føre separat regnskab for gasopstrømssystemvirksomhed samt specificere indtægterne fra ejerskabet hertil.

SET skal endvidere – i relation til den økonomiske regulering af gasdistributionsvirksomhed varetaget af Energinet.dk – for god ordens skyld bemærke, at den praktiske administration af den økonomiske regulering af gasdistributionsvirk-

somhed udøvet af Energinet.dk vil afhænge af, hvorledes lovforslagets ændringer udmøntes i ændringer i bekendtgørelse 117 af 14. oktober 2014 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionselskaber (Indtægtsrammebekendtgørelsen).

SET har ikke yderligere bemærkninger til forslaget. Eventuelle spørgsmål i relation til dette høringssvar bedes rettet til undertegnede.

Med venlig hilsen

Henrik Gommesen (SET)  
Chefkonsulent  
Tlf. 4171 5372  
HGO@energitilsynet.dk



Vedvarende Energi

# Vedvarende Energis kommentar til ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om rørledning til råolie

Vedvarende Energi mener at gas-og olieforsyning skal drives på et kommercielt grundlag, incl. de opstrøms olie-og gasanlæg, som det påtænkes at Energinet.dk skal købe af DONG. Derfor foreslår vi at de aktuelle opstrøms olie-og gasanlæg placeres i selvstændige selskaber under Energinet.dk og at deres overskud ikke indgår i Energinet.dk's almindelige økonomi; men overgår til en fond, f.eks. til at hjælpe omstillingen til bæredygtig energiforsyning og transport. Modsat de centrale el-og gastransmissionsnet er opstrømsanlæg ikke naturlige monopoler, idet en række kommercielle leverandører til det danske gasnet og olieforsyning. Opstrømsanlæg bør derfor ikke drives ud fra det samme hvile i sig selv princip som transmissionsanlæg.

Samtidig foreslår vi at Energinet ikke påtager sig distributionsopgaver, og derfor ikke overtager DONG's gasdistributionsnet i Sønderjylland; men at det overgår til et regionalt gasselskab.

På den baggrund foreslår vi at det indføres i loven at Energinet.dk kan drive olie-og gasopstrømsanlæg i selvstændige selskaber på et kommercielt grundlag og at overskuddene herfra skal anvendes til omstilling af energiforsyning og transport til vedvarende energi.

I et forventeligt fremtidsscenario, hvor de klimapolitiske mål fra COP21 og Parisaftalen overholdes, vil fossile brændsler og infrastruktur til dem have lavere værdi. Vi vurderer at Energinet.dk's analyseforudsætninger på dette punkt er i strid med den danske stats politik, idet de forudsætter at klimamålene ikke overholdes (Energinet.dk's analyser baserer sig på IEA New Policy Scenario, hvor Paris-aftalens mål om 1,5-2°C global temperaturstigning ikke overholdes). I fastlæggelse af den pris Energinet.dk skal betale for infrastruktur til fossile brændsler bør lægges til grund at klimamålene forventes at blive overholdt.

Klosterport 4 E, 1.sal  
DK - 8000 Aarhus C  
D 7.marts 2016  
R Gunnar Boye Olesen  
E [olesen@ve.dk](mailto:olesen@ve.dk)  
Tek.: +45 86760444  
Fax+4586227096

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen

## Christine Federlin

---

**Fra:** ADM Teknat/Sund fakultetskontor <teknat-sund@adm.aau.dk>  
**Sendt:** 7. marts 2016 09:15  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Christin Lia; Christine Federlin  
**Emne:** Aalborg Universitet Høringssvar vedr. J nr. 2015-6783.

J nr. 2015-6783

Til Energistyrelsen,

Aalborg Universitet har ingen kommentarer til Høring af forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat.

Venlig hilsen  
Bisera Bratovic



AALBORG UNIVERSITET

**Bisera Bratovic**

Kontorfuldmægtig- Journalen | Kommunikationsafdelingen  
Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet & Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

T: (+45) 9940 9646 | Email: [bb@adm.aau.dk](mailto:bb@adm.aau.dk) | Web: [www.aau.dk](http://www.aau.dk)  
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | 9220 Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

---

**Fra:** Christin Lia [<mailto:acl@ens.dk>]

**Sendt:** 17. februar 2016 13:57

**Til:** Christin Lia

**Cc:** Christine Federlin; Mette Louise Horneman; Nina Marie Lassen; Trine Fugmann; Jane Glindvad Kristensen; Jens-Birger Christophersen; Kasper Villum Hansen; Erik von Staffeldt

**Emne:** Høring af forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat i høring.

Lovforslaget kan ligeledes findes på [www.hoeringsportalen.dk](http://www.hoeringsportalen.dk).

Høringssvar skal være Energistyrelsen i hænde senest mandag den 7. marts 2016, kl. 14:00 og bedes sendt pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med cc. [acl@ens.dk](mailto:acl@ens.dk) og [cfe@ens.dk](mailto:cfe@ens.dk).

Spørgsmål til lovforslaget kan rettes til Christin Lia vedrørende ændring af rørledningsloven (tlf. 33 92 67 31) og Christine Federlin vedrørende ændring af lov om Energinet.dk og lov om naturgasforsyning (tlf. 33 92 68 63).

Med venlig hilsen / Best regards

**Christin Lia**

Fuldmægtig / Advisor

Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell

+45 3392 6731