



Energistyrelsen

**Høringsnotat vedrørende lovforslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat**

**Kontor/afdeling**  
Forsyning

**Dato** 15. marts 2016

**J nr.** 2015-6783

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om Energinet.dk, lov om naturgasforsyning og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat har været udsendt i høring fra den 17. februar til den 7. marts 2016.

Energistyrelsen har modtaget 11 høringssvar fra organisationer og virksomheder. Danske Revisorer - FSR og Aalborg Universitet havde ikke nogen bemærkninger. Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, DI, DONG Energy, Landbrug & Fødevarer, Mærsk olie og Gas A/S, NGF Nature Energy, Sekretariatet for Energitilsynet og VedvarendeEnergi har kommenteret lovforslaget.

I det følgende gennemgås de væsentligste synspunkter i høringssvarene, der er samlet i Bilag 1. Energistyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Enkelte høringssvar indeholder udsagn om forhold, som de pågældende høringsspartener mener, bør afspejles ved fastsættelsen af købsprisen for DONG Energys aktiver. Disse udsagn er ikke kommenteret i høringssnotatet. Høringssnotatet omhandler alene forhold, der vedrører lovforslaget.

Udover de ændringer, som Energistyrelsen har foretaget i lovforslaget for at følge op på høringssvarene (se hertil nedenfor i Energistyrelsens kommentarer), er der indarbejdet en række ændringer af redaktionel og lovteknisk karakter i lovforslaget. Bl.a. er strukturen i lovforslagets almindelige bemærkninger blevet ændret fra at være relateret til de enkelte love, der foreslås ændret, til at være emneopdelt.

Høringssvarene har især berørt følgende punkter:

1. Generelle forhold
  - 1.1. Energinet.dk som køber af aktiverne
  - 1.2. Konsekvenser for brugertarifferne som følge af overdragelse af aktiverne til Energinet.dk
2. Varetagelse af aktiviteterne i Energinet.dk
  - 2.1. Adskillelseskraft
  - 2.2. Brug af overskud fra aktiviteterne
  - 2.3. Håndtering af evt. underskud

**Energistyrelsen**

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

- 2.4. Økonomisk regulering af distributionsvirksomhed
- 2.5. Rækkeviden af hjemlen til at drive opstrømsrørledningsnet
3. Særligt til gasopstrømssystemer og gasopstrømsrørledningsnet
  - 3.1. Generelt
  - 3.2. Definition af opstrømsrørledningsnet
  - 3.3. Adgangsregulering
  - 3.4. Nybro Gasbehandlingsanlæg
4. Ikrafttrædelsestidspunkt
5. Øvrige

## 1. Generelle forhold

### 1.1. Energinet.dk som køber af aktiverne

Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, DI, NGF Nature Energy, og VedvarendeEnergi mener, at Energinet.dk ikke bør være den, der overtager DONG Energy's naturgasdistributionsaktiver og varetager naturgasdistributionsvirksomhed. Dansk Energi bakker imidlertid op om, at der findes en midlertidig løsning, hvor Energinet.dk varetager naturgasdistributionsopgaven og opgaven med at drive olierørledningen, således at DONG Energy's børsintroduktion ikke kompromitteres. Det er dog ifølge Dansk Energi afgørende, at der bliver tale om en midlertidig ordning. Dansk Fjernvarme gør opmærksom på, at der fra organisationens medlemmer er størst bekymring og modstand i forbindelse med Energinet.dk's overtagelse af naturgasdistributionsnettet. Dansk Fjernvarme anerkender det politiske ønske om at kunne fastholde vigtige dele af den danske infrastruktur for gas og olie på danske hænder, men mener, at dette ønske kan blive understøttet gennem andre konstruktioner end at overlade alle de infrastrukturaktiver, som DONG Energy påtænker at frasælge, til Energinet.dk.

Parterne ser bl.a. følgende problemer med Energinet.dk's ejerskab og varetagelse af naturgasdistributionsaktiviteten:

Dansk Energi og Dansk Fjernvarme mener, at dette vil være problematisk for gasmarkedet og i forhold til Energinet.dk's neutrale rolle som systemansvarlig for det samlede energisystem.

Dansk Energi, Dansk Fjernvarme og NGF Nature Energy anfører herudover, at Energinet.dk varetager mange forskellige opgaver, og at der er en sammenblanding af virksomhedens forskellige roller: systemansvarsrollen, myndighedsrollen, rollen med at fremme konkurrencen på de danske gasmarkeder og aktørrollen med ejerskab af egne energiaktiver.

Endvidere finder DI og NGF Nature Energy, at Energinet.dk's opgaveportefølje bør være centreret omkring varetagelsen af samfundsmæssige kerneopgaver såsom at sikre forsynings sikkerheden i de overordnede el- og gasnet i Danmark. Også Dansk Energi skriver, at der bør ske en oprydning i Energinet.dk's mange opgaver



og roller, herunder et frasalg af aktiver, som det ikke er strengt nødvendigt, at en systemansvarlig virksomhed skal eje.

DI og NGF Nature Energy påpeger endvidere, at Energinet.dk ikke er gearet til at varetage direkte kunderelationer og NGF Nature Energy henviser til, at Energinet.dk vil være nødt til at opbygge et nyt IT-system.

Dansk Energi finder, at den nationale interesse i at sikre en effektiv og sikker naturgasdistribution alene bør sikres gennem bevillingssystemet og den økonomiske regulering og det dertil hørende tilsyn. Dansk Energi finder det vigtigt, at alle aktører indenfor såvel el- og naturgasdistribution fremadrettet kan opnå ejerskab til naturgasdistributionsnettet. Dansk Energi mener, at der, for så vidt det er ønskeligt med et dansk ejerskab, ville være alternativer til et statsligt ejerskab, idet både forbruger- og kommunalt ejerskab opfylder denne målsætning.

Ligeledes mener Dansk Fjernvarme, DI og NGF Nature Energy, at der bør åbnes op for et salg til en anden aktør, fx til et nyt uafhængigt statsligt kontrolleret selskab (Dansk Fjernvarme) eller til et af de andre distributionsselskaber (Dansk Fjernvarme, NGF Nature Energy). Et salg til Energinet.dk skal først ske som en sidste mulighed. Dansk Fjernvarme finder, at sagen gøres mere sårbar over for EU, når der ikke sker en prøvning af salgsmuligheder til andre end Energinet.dk og mener, at den pris, som aftales mellem DONG Energy og Energinet.dk for frasalget af distributionsnettet, vil være åben for kritik, hvis ikke andre har haft mulighed for at give et bud.

DI og NGF Nature Energy opfordrer til, at der i naturgasforsyningslovens § 34 om statens køberet og -pligt, der varetages af Energinet.dk, åbnes for muligheden, at der kan være andre købere af naturgasdistributionsnettet end Energinet.dk, samt at Energinet.dk kan videresælge allerede opkøbte distributionsnet. Mere konkret opfordrer NGF Nature Energy til en ændring af § 34 i forbindelse med nærværende lovforslag, således at eksisterende naturgasdistributionsselskaber kan optræde som købere. Energinet.dk's køberet og -pligt skal først indtræde, hvis et sådan salg ikke kan gennemføres.

Landbrug & Fødevarer finder også, at frasalget af DONG Energy's naturgasinfrastruktur giver en unik forandringssituation på det danske naturgasmarked og finder, at det ville være relevant at afdække, om man med fordel kunne åbne muligheden for at overtage distributionsnettet for andre end Energinet.dk.

Ifølge Vedvarende Energi bør DONG's naturgasdistributionsnet overgå til et regionalt gasselskab.

*Energistyrelsens kommentarer:*



*Aftalen af 18. september 2015 om børsnoteringen af DONG Energy forudsætter, at Energinet.dk vil kunne overtage DONGs gasopstrømsrørledningerne ind til land ved Nybro Gasbehandlingsanlægget, Nybro Gasbehandlingsanlægget og olierørledningen samt tilknyttede separationsfaciliteter. Lovforslaget sikrer de lovgivningsmæssige rammer herfor.*

*I forhold til især naturgasdistributionsnettet bemærker Energistyrelsen, at det fremgår af naturgasforsyningslovens § 34, at staten har køberet og -pligt over naturgasdistributionsnettet. Energinet.dk varetager denne købepligt. Det er således efter gældende lovgivning ikke muligt at afhænde DONG's naturgasdistributionsaktiviteter til en anden aktør end Energinet.dk.*

*I starten af februar 2016 har en tværministeriel arbejdsgruppe, der havde til opgave at analysere gassektoren, offentliggjort sin rapport "En effektiv gassektor". En af anbefalingerne vedrører netop, at der skal igangsættes en analyse, som giver grundlag for en hensigtsmæssig organisering af gasdistributionssektoren. Analysen skal bl.a. identificere barrierer for og incitamenter til konsolidering af sektoren. Når der foreligger en endelig analyse, vil der blive taget stilling til de videre skridt, herunder nødvendige lovændringer.*

## **1.2. Konsekvenser for brugertarifferne som følge af overdragelse af aktiverne til Energinet.dk**

Mærsk Olie og Gas A/S finder det betænkeligt, at omkostningerne ved Energinet.dks overtagelse af gasaktiverne og olierørledningen mv. kan føre til prisstigninger.

Landbrug & Fødevarer understreger vigtigheden af, at et kommende ejerskifte ikke medfører stigende omkostninger for naturgasforbrugerne og andre berørte brugere. Særligt bør det indgå, at omkostninger til afskrivninger, som forbrugerne allerede har afholdt, ikke opkræves på ny.

NGF Nature Energy finder, at etableringen af aktiviteten hos Energinet.dk vil kræve opbygning af IT-infrastruktur mv. der allerede eksisterer hos andre aktører. Dette vil føre til unødige meromkostninger, som i sidste ende vil skulle bæres af gasforbrugerne. Overtagelsen vil således føre til højere distributionstariffer, der ville kunne undgås ved en anden løsning.

Dansk Fjernvarme læser lovforslaget således, at den planlagte og forventede nedsættelse af tariffen i 2023 ikke kommer til at ske, men at Energinet.dk kan opretholde (men ikke øge) gældende distributionstarif. Dette findes utilfredsstillende for brugerne af gasdistributionsnettet i det sydlige Jylland og på Vest- og Sydsjælland.

*Energistyrelsens kommentarer:*



*For så vidt angår Energinet.dks overtagelse af gasopstrømsaktiverne og olierørledningen fremgår det allerede af bemærkningerne om de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v., at det ikke kan udelukkes, at der kan være efterfølgende forhold i forbindelse med aftalen, der vil blive indgået mellem DONG Energy og Energinet.dk om overdragelse af aktiverne, herunder Energinet.dks finansieringsomkostninger i forbindelse med købet, der vil kunne påvirke tariffene for brugere af gasopstrømssystemet i op- eller nedadgående retning, inden for rammerne af den økonomiske regulering, som aktiviteterne bliver underlagt. En omlægning af finansieringen af ikke tilbagebetalte investeringer i olierørlednings- eller separationsfaciliteter kan ligeledes have indflydelse på tariffene for brug af disse faciliteter.*

*Vedrørende gasdistributionsnettet bemærker Energistyrelsen, at lovforslaget indebærer, at priserne ikke kan stige som følge af det vederlag, der erlægges ved overdragelse af gasdistributionsnettet. Overdragelsen kan således i sig selv ikke give anledning til stigende priser.*

*Med lovforslaget underlægges Energinet.dks naturgasdistributionsvirksomhed samtidigt den eksisterende indtægtsrammeregulering. I forbindelse hermed vil der tilføjes bestemmelser i indtægtsrammebekendtgørelsen om fastsættelsen af indtægtsrammer ved overtagelse af naturgasdistributionsnet, jf. afsnit 2.4. Det er hermed påtænkt, at indtægtsrammen for Energinet.dks naturgasdistributionsvirksomhed fastsættes på baggrund af de historiske forhold, der ligger til grund for DONG Gas Distribution A/S' indtægtsramme. Dette indebærer alt andet lige, at indtægtsrammen og priserne ikke stiger. Samtidigt fastholdes afviklingsperioden for restgælden og dermed den forventede nedsættelse af tariffen i 2023.*

## **2. Varetagelse af aktiviteterne i Energinet.dk**

### **2.1. Adskillelse af aktiviteterne**

Dansk Energi opfordrer til klar selskabsmæssig og organisatorisk adskillelse af naturgasdistributionen fra Energinet.dk's øvrige organisation. VedvarendeEnergi foreslår, at opstrømsolie- og -gasanlæg placeres i selvstændige selskaber under Energinet.dk, og at det indføres i loven, at Energinet.dk kan drive olie- og gasopstrømsanlæg i selvstændige selskaber på et kommercielt grundlag. Dansk Fjernvarme finder, at olierørledningsaktiviteterne bør organiseres på en sådan måde, at der er et effektivt og de facto værn mod krydssubsidiering af olieområdet fra el og gas. I forhold til gasopstrømsaktiviteten påpeger Dansk Fjernvarme, at Energinet.dk også står for transport af gas gennem transmissionsnettet fra Tyskland, og gør opmærksom på, at der må forventes etablering af åbne transparente prissætninger uden krydssubsidiering og uden subsidiering fra den generelle transmissionstarif. Sekretariatet for Energitilsynet er enig i den regnskabsmæssige adskillelse for gasopstrømsvirksomhed samt specifikation af indtægterne fra ejerskabet hertil.



*Energistyrelsens kommentarer:*

*Energinet.dk har oplyst, at virksomheden vil udøve de nye aktiviteter i separate datterselskaber, dvs. et datterselskab, der vil varetage gasopstrømssystemvirksomhed, et datterselskab, der vil varetage olierørledningsvirksomhed og et datterselskab, der vil varetage naturgasdistributionsvirksomhed. Det er ikke fundet nødvendigt at skrive et krav om selskabsmæssig adskillelse ind i loven. Lov om Energinet.dk indeholder i forvejen bestemmelser, der sikrer den regnskabsmæssige adskillelse af aktiviteterne med henblik på at undgå forskelsbehandling, krydssubsidiering og konkurrenceforvridning. Med lovforslaget foreslås kravet om regnskabsmæssig adskillelse udvidet til også at omfatte de nye aktiviteter, som Energinet.dk efter lovforslaget vil få hjemmel til at varetage.*

## **2.2. Brug af overskud fra aktiviteterne**

Dansk Energi finder det positivt, at overskud fra naturgasdistributionsvirksomhed kun kommer den relevante forbrugergruppe til gavn og ikke kan anvendes til Energinet.dk's øvrige aktiviteter.

DONG Energy og Mærsk Olie og Gas A/S finder, at overskud fra opstrømsrørledningen og olierørledningen også skal kunne tilbagebetales til brugerne. Mærsk Olie og Gas A/S mener, at den pligtmæssige konsolidering principielt indebærer en risiko for et tarifniveau, som alt andet lige er højere end nødvendigt. Mærsk Olie og Gas A/S bemærker desuden, at samtlige de danske opstrømssystemer kommer til at være ejet af Energinet.dk, og at der ifølge olierørledningsloven består en pligt for producenter til at benytte rørledningen, jf. lovens § 2. Det forekommer derfor noget teoretisk at tale om et konkurrenceudsat marked.

VedvarendeEnergi mener, at overskud fra opstrømsolie- og opstrømsgasanlæg skal overgå til en særlig fond.

*Energistyrelsens kommentarer:*

*Når det foreslås, at overskud fra opstrømssystemvirksomhed kan bruges til konsolidering og ikke til tilbagebetaling til brugerne, tages der herved højde for, at tariffjerne for brug af systemet fastlægges efter forhandling mellem parterne. Der er forhandlet adgang til opstrømssystemvirksomhed. Der er derfor ikke grundlag for, at ejer af en opstrømssystemvirksomhed skal tilbagebetale et overskud til brugerne. Med lovforslaget ændres reguleringen af adgangen til opstrømsrørledninger ikke i forhold til den gældende regulering for den nuværende ejer.*

*Det er ikke korrekt, at samtlige danske opstrømssystemer med lovforslaget kommer til at være ejet af Energinet.dk. Gasproducenter i den danske del af*



*Nordsøen kan beslutte at eksportere gas gennem opstrømsrørledningen fra Tyra feltet til anlægget på F3 feltet på hollandsk område og herfra videre til Den Helder i Holland i stedet for at eksportere gas til Danmark gennem de rørledninger, som planlægges overtaget af Energinet.dk. Der foreligger således en konkurrencesituation mellem to opstrømsrørledningsnet.*

*For så vidt angår tilslutnings- og transportpligt til olierørledningen indeholder loven en mulighed for dispensation fra denne. Dette er meddelt for et antal felter, som offshore laster deres olie til tankskibe. Der er således mulighed for konkurrencesituationer mellem brug af olierørledning og bøjelastning.*

*Energitilsynet fører tilsyn med tariffer for brug af opstrømsgasrørledninger. Det har ført til en nedsættelse af tariffen, hvilket af ejeren af de pågældende opstrømsrørledninger er indbragt for domstolene. Tariffen for brug af olierørledningen er fastsat i olierørledningsloven. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget om de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v., at det ikke kan udelukkes, at der kan være efterfølgende forhold i forbindelse med aftalen, der vil blive indgået mellem DONG Energy og Energinet.dk om overdragelse af aktiverne, herunder Energinet.dks finansieringsomkostninger i forbindelse med købet, der vil kunne påvirke tarifferne for brugere af gasopstrømssystemet i op- eller nedadgående retning, inden for rammerne af den økonomiske regulering, som aktiviteterne bliver underlagt. En omlægning af finansieringen af ikke tilbagebetalte investeringer i olierørlednings- eller separationsfaciliteter kan ligeledes have indflydelse på tarifferne for brug af disse faciliteter.*

*Vedvarende Energis forslag går ud over formålet med nærværende lovforslag om at sikre de lovgivningsmæssige rammer for, at Energinet.dk vil kunne overtage DONGs naturgasinfrastruktur og olierørledningen, som forudsat i den politiske aftale af 18. september 2015. Formålet med lovforslaget er således at skabe grundlag for en overførelse af visse aktiver fra DONG Energy til Energinet.dk, samt at gennemføre de nødvendige tilpasninger af lovgivningen som følge af overførslen. En ændring af reguleringen af overskud af aktiverne er ikke en del af dette.*

### **2.3. Håndtering af evt. underskud**

Dansk Energi opfordrer til, at lov om Energinet.dk tilføres en ny paragraf, der forholder sig til underskud ifølge de efter loven påkrævede separate regnskaber for hver af virksomhedens aktiviteter. Underskud bør dækkes af Energinet.dk's egenkapital i det omfang, de ikke kan håndteres i henhold til den økonomiske regulering af hver enkelt aktivitet. I modsat fald vil der reelt ikke være tale om en incitamentsbaseret regulering af naturgasdistributionsaktiviteterne.

*Energistyrelsens kommentarer:*



*Energistyrelsen understreger indledningsvis, at bestemmelserne om regnskabsmæssig adskillelse har til formål at forhindre krydssubsidiering mellem aktiviteterne. Skulle der akkumuleres et underskud i et af Energinet.dk's datterselskaber, som det ikke er muligt at få dækket via indtægter fra salg af selskabets ydelser, ville det kunne blive nødvendigt med et kapitalindskud fra moderselskabet indenfor de gældende statsstøtteretlige regler. Underskud i moderselskabet Energinet.dk vil skulle dækkes af Energinet.dk's egenkapital.*

#### **2.4. Økonomisk regulering af naturgasdistribution**

Sekretariatet for Energitilsynet gør opmærksom på, at den praktiske administration af den økonomiske regulering af Energinet.dk's naturgasdistributionsvirksomhed vil afhænge af, hvorledes lovforslagets ændringer udmøntes i ændringer i indtægtsrammebekendtgørelsen.

*Energistyrelsens kommentarer:*

*Energistyrelsen bekræfter, at det er hensigten, at ændre indtægtsrammebekendtgørelsen med hjemmel i den eksisterende bestemmelse i § 37 a, stk. 2. Efter denne bestemmelse kan energi-, forsynings- og klimaministeren fastsætte regler om fastsættelse for indtægtsrammer for distributionselskaber. Det er bl.a. påtænkt at tilføje en bestemmelse, der regulerer, hvilken indtægtsramme Energinet.dk vil blive underlagt ved overtagelse af et naturgasdistributionsnet, jf. afsnit 1.2. I dag regulerer indtægtsrammebekendtgørelsen kun fusioner mellem gasdistributionsvirksomheder, dvs. situationer, hvor begge virksomheder har en indtægtsramme.*

#### **2.5. Rækkeviden af Energinet.dk's hjemmel til at drive opstrømsrørledningsnet**

DONG Energy vil gerne have bekræftet, at Energinet.dk's gældende hjemmel til at drive opstrømsrørledningsvirksomhed også omfatter drift af ekstraterritorial opstrømsrørledningsvirksomhed.

*Energistyrelsens kommentarer:*

*Energistyrelsen kan bekræfte dette, men det forudsættes, at der er tale om opstrømsrørledningsnet, der delvist ligger på dansk territorie.*

### **3. Særligt til gasopstrømssystemer og gasopstrømsrørledningsnet**

#### **3.1 Generelt**

DONG Energy er enig i, at omkostningerne til at vedligeholde det etablerede gasbehandlingsanlæg i Nybro indgår i standardtariffen for transportydelser gennem opstrømssystemet. Det skønnes derfor hensigtsmæssigt at præcisere og kodificere hjemlen, så den afspejler de reelle forhold.

Sekretariatet for Energitilsynet (SET) finder det hensigtsmæssigt, at den i praksis eksisterende sammenhæng mellem opstrømsrørledningerne til Nybro og anlægget





i Nybro afspejles i naturgasforsyningslovens § 21 som foreslået. SET kan endvidere tilslutte sig, at Energinet.dk skal føre separat regnskab for gasopstrømssystemvirksomhed samt specificere indtægterne fra ejerskabet hertil.

### **3.2. Definition af opstrømsrørledningsnet**

DONG Energy anfører, at i relation til søledningen mellem Tyra og Harald platformene bemærkes, at denne søledning er en "intra field-ledning". Gas transporteret i denne ledning transporteres mellem de nævnte felter – og således ikke (direkte) videre til land. Endvidere bemærkes det, at sådanne felter formentlig ikke er omfattet af gasliberaliseringsdirektiverne, jf. artikel 34 i gasdirektivet og den gældende § 21 i naturgasforsyningsloven, hvorefter tredjepartsadgangen ikke omfatter de dele af sådanne net og faciliteter, der benyttes til lokale produktionsaktiviteter ved et felt, hvor gassen produceres.

*Energistyrelsens kommentarer:*

*Rørledningen mellem Harald og Tyra felterne transporterer normalt gas fra Harald til Tyra feltet. I en situation, hvor rørledningen fra Tyra til land ikke er mulig, vil gas fra Tyra feltet, hvorfra hovedparten af den danske gasproduktion eksporteres, transporteres gennem rørledningen til Harald og gennem den anden rørledning til land. Rørledningen er derfor en del af et opstrømsrørledningsnet, som er reguleret af naturgasforsyningslovens § 21. Dette spørgsmål har imidlertid ikke betydning for lovforslaget.*

### **3.3. Adgangsregulering**

Mærsk Olie og Gas A/S ser ikke tungtvejende grunde til, at gasinfrastrukturen ejet af Energinet.dk skal være underlagt forskellig regulering offshore, henholdsvis i transmissionssystemet på land. Forskellige former for regulering kan potentielt forhindre effektiv samdrift af gassystemet bestående af opstrøms- og transmissionssystemet.

Mærsk Olie og Gas A/S henviser i forbindelse med gasopstrømssystemet til, at forhandlet adgang i praksis har vist sig at indebære betydelige transaktionsomkostninger for nogle shippere i form af langstrakte forhandlinger og tvistløsning ved Energistilsynet mv. Mærsk Olie og Gas A/S mener, at det bør overvejes at lade adgangen til gasopstrømssystemet være reguleret.

*Energistyrelsens kommentarer:*

*Formålet med lovforslaget er at skabe grundlag for en overførsel af visse aktiver fra DONG Energy til Energinet.dk, samt at gennemføre de nødvendige tilpasninger af lovgivningen som følge af overførslen. En ændring af adgangsreguleringen til opstrømsrørledningsnet til gas er ikke en del af dette.*

*Mulighederne for ændring af rammerne for adgang til opstrømsrørledninger vil blive vurderet i forbindelse med det igangværende arbejde med en olie- og gasstrategi.*



*Den forskellige adgangsregulering af opstrøms- og transmissionssystemet er ikke en hindring for en effektiv samdrift.*

### **3.4. Nybro Gasbehandlingsanlæg**

DONG Energy anfører, at gasbehandlingsanlægget i de senere år har været i drift ca. 5 % af tiden, og at der dermed har været behov for behandling af en mindre del af gassen, der ilandføres.

Mærsk Olie og Gas A/S anfører, at der bør indføres en udtrykkelig hjemmel til at pålægge pligt til regnskabsmæssig adskillelse af gasbehandlingsanlægget i Nybro. Det er Mærsk Olie og Gas A/S' opfattelse, at producenterne i Nordsøen kan have forskelligt behov for brug af anlægget, og at det kun er brugere af anlægget, som skal medfinansiere det. En sådan adskillelse kendes allerede i dag fra DONG Oil Pipe A/S' separationsfaciliteter. Gasopstrømsledningerne og anlægget i Nybro bør efter Mærsk Olie og Gas A/S' opfattelse ikke nødvendigvis opfattes som et integreret system i fremtiden.

*Energistyrelsens kommentarer:*

*Gasbehandlingsanlægget udfører under normal drift filtrering, forvarmning og nedsættelse af gassens tryk samt måling af den mængde gas, som sendes ind i transmissionssystemet. Herudover kan der på anlægget fjernes svovl, vand og kondensat. DONG Energy har efterfølgende overfor Energistyrelsen oplyst, at behandlingsanlægget konstant udfører filtrering og tryknedsættelse, mens andre funktioner har været i drift ca. 5 % af tiden. Dette understreger, at det er hensigtsmæssigt, at betragte behandlingsanlægget og opstrømsrørledningerne som et system. I dag betales en særskilt tarif for fjernelse af vand, svovl og kondensat.*

*Som anført ovenfor udføres i dag visse behandlingsfunktioner på al gas, der leveres fra Nordsøen til land, mens andre funktioner kun iværksættes i særlige situationer og i en begrænset periode. Energistyrelsen finder det derfor hensigtsmæssigt at betragte behandlingsanlægget og opstrømsrørledningerne som en del af et system. Med lovforslaget vil der skabes forudsætning for, at Energitilsynet vil få beføjelse til at føre tilsyn med tariffer for behandling på behandlingsanlæg, som indgår i et opstrømssystem. Det vil gennemføres ved en ændring af opstrømsrørledningsbekendtgørelsen.*

### **4. Ikrafttrædelsestidspunkt for loven**

DONG Energy foreslår, at energi-, forsynings- og klimaministeren får hjemmel til at fastsætte tidspunktet for lovens ikrafttræden, herunder at fastsætte, at dele af loven træder i kraft på forskellige tidspunkter. DONG Energy finder det mest hensigtsmæssigt, at de relevante bestemmelser i lovforslaget træder i kraft i nær



tidsmæssig tilknytning til den forventede overdragelse af de forskellige aktiver, der er genstand for forhandlingerne, til Energinet.dk.

*Energistyrelsens kommentarer:*

*Energinet.dk har i dag ikke hjemmel til at drive olierørledningsvirksomhed samt tilknyttede separationsfaciliteter. Det samme gælder drift af opstrømssystemet (gasopstrømsrørledninger med dertil knyttet gasbehandlingsanlæg, der drives som samlet system). Derfor skal de dele af lovforslaget, der giver Energinet.dk hjemmel til varetagelsen af disse aktiviteter og som nærmere regulerer driften heraf i Energinet.dk's regi, være trådt i kraft på tidspunktet for overdragelsen af de pågældende aktiver. Energinet.dk har allerede hjemmel til at drive distributionsvirksomhed, men overgangen til den indtægtsrammebaserede regulering vil først gælde fra lovens ikrafttræden. Derfor bør lovforslaget også i dette henseende være i kraft på tidspunktet for overdragelsen.*

*Ikrafttrædelsestidspunktet den 1. juli 2016 er valgt med henblik på den gældende ordning, som blev indført af regeringen med virkning fra 1. oktober 2015, hvorefter lovforslag som hovedregel skal træde i kraft enten den 1. januar eller 1. juli, såfremt de har direkte konsekvenser for erhvervslivet.*

*Høringsversionen af lovforslaget indeholdt en bemyndigelse for ministeren til at fastsætte ikrafttrædelsesdatoen for ændringen af rørledningsloven. Det var oprindeligt Energistyrelsens vurdering, at det ville være nødvendigt, at denne dato skulle svare præcis til datoen for overdragelsen vedrørende olierørledningsaktiverne. Den gældende olierørledningslov nævner specifikt DONG Oil Pipe A/S, hvilket foreslås ændret med lovforslaget. Det er efterfølgende blevet vurderet, at det ikke er nødvendigt med et ikrafttrædelsestidspunkt for ændringerne af olierørledningsloven, der svarer præcis til datoen for overdragelsen vedrørende olierørledningsaktiverne, fordi den ændrede olierørledningslov vil kunne omfatte drift af olierørledningen og separationsfaciliteterne både i regi af DONG Oil Pipe A/S indtil overdragelsen og i Energinet.dk's regi efter overdragelsen. Det er derfor foreslået, at lovforslaget i sin helhed vil træde i kraft den 1. juli 2016.*

## **5. Øvrige**

Dansk Energi kommenterer på forslaget til ændring af § 37 a, stk. 3, i lov om naturgasforsyning. Bestemmelsen omhandler Energitilsynets mulighed for at give dispensation fra de indtægtsrammer, som Energitilsynet har fastsat for naturgasdistributionsselskaberne, hvis der er nødvendigt for at sikre gennemførelse af de forpligtelser, som er pålagt i et distributionsselskabs bevilling, i loven eller bestemmelser fastsat i medfør af loven. Dansk Energi anerkender et behov for tilpasningen af bestemmelsen i lyset af, at Energinet.dk driver naturgasdistributionsvirksomhed uden bevilling. Dansk Energi anerkender også, at Energinet.dk bør være dækket af de samme regler, som de øvrige naturgasdistributionselskaber, men finder den foreslåede formulering for upræcis,



idet den giver mulighed for Energinet.dk for at få dækket urelaterede omkostninger under indtægtsrammen for naturgasdistributionsnettet.

*Energistyrelsens kommentarer:*

*Formålet med forslaget til den ændrede bestemmelse i § 37 a, stk. 3, i lov om naturgasforsyning er alene at tilpasse bestemmelsen i lyset af, at Energinet.dk driver naturgasdistributionsvirksomhed uden bevilling. Det er ikke hensigten at give mulighed for at dække omkostninger, der ikke er relateret til naturgasdistribution, under indtægtsrammen for naturgasdistributionsnettet. Lovforslaget er blevet tilpasset, således at det fremgår af de specielle bemærkninger, at dispensationsmuligheden alene vil kunne bruges i forhold til Energinet.dk og virksomhedens helejede datterselskaber, der udøver distributionsvirksomhed, såfremt der er nødvendigt for, at virksomhederne kan gennemføre distributionsrelaterede forpligtelser, som ministeren måtte have pålagt virksomhederne i medfør af § 5 i lov om Energinet.dk.*

Dansk Energi gør også opmærksom på nødvendigheden af en tilpasning af § 40, stk. 1, nr. 2, i lov om naturgasforsyning, der vedrører naturgasdistributionsselskabers anmeldelsesforpligtelser. Bestemmelsen henviser til ydelser, der omfattes af bevillingerne. Idet Energinet.dk driver distributionsvirksomhed uden bevilling, bør bestemmelsen tilpasses.

*Energistyrelsens kommentarer:*

*Lovforslaget er blevet tilpasset på dette punkt.*

DONG Energy bemærker, at det er en mulighed, at olierørledningen og separationsanlægget efter overdragelsen fortsat vil ligge i samme selskab. De relevante bestemmelser i bekendtgørelsen bør derfor udformes således, at det er den til enhver tid værende ejer, der omfattes af reguleringen, svarende til hvad der lægges op til i selve rørledningsloven.

DONG Energy bemærker, at tarifferne for brug af olierørledningen fastsættes i medfør af bekendtgørelse 1250/2014 om betaling for transport af råolie og kondensat, hvorimod tarifferne for brug af separationsfaciliteterne fastsættes i medfør af rørledningsloven, som yderligere specificeret i transportaftaler med producenterne. DONG Energy foreslår, at afsnittet i lovforslaget herom ændres i overensstemmelse hermed.

*Energistyrelsens kommentarer:*

*Energistyrelsen har tilpasset lovforslaget i overensstemmelse med ovenstående.*