



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

05. maj 2016.

Folketingets Forsvarsudvalg har den 26. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 3 vedr. L 167 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 3:

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer, at det i stk. 5 under paragraf 12 fremgår, at nærmeste relevante udrykningsenhed også i nogle tilfælde kan være Beredskabsstyrelsen?”

Svar:

Den 31. marts 2016 fremsatte jeg forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet og lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler – L 167.

Jeg vedlægger hermed det ønskede ændringsforslag til ovennævnte lovforslag. Jeg vil samtidig gerne knytte nogle bemærkninger hertil.

Det er min vurdering, at det i forhold til anvendelsen af Beredskabsstyrelsens kapaciteter og kompetencer er hensigtsmæssigt at fastholde den nuværende opgavefordeling mellem det statslige og det kommunale redningsberedskab.

Eksempelvis mener jeg ikke, at det er en hensigtsmæssig udnyttelse af ressourcer, hvis man beslutter, at det pr. automatik skal være det statslige redningsberedskab, der rykker ud til eksempelvis en mindre brand, fordi det statslige center ligger tættest på.

Beredskabsstyrelsen er tænkt som et overbygningsberedskab til det kommunale redningsberedskab, og både kapaciteterne i kommunerne og i Beredskabsstyrelsen er dimensioneret derefter.

Bliver Beredskabsstyrelsen omfattet af princippet om fri disponering, vil der kunne opstå situationer, hvor et beredskabscenter er rykket ud til en mindre dagligdags hændelse på et tidspunkt, hvor der akut opstår behov for styrelsens kapaciteter ved en større, mandskabskrævende eller kompleks hændelse. Konsekvensen heraf kan være, at styrelsen ikke kan indsættes i hele landet indenfor 1-2 timer, hvilket kommunerne i dag kan regne med, når de dimensionerer deres redningsberedskab.

Det statslige redningsberedskab er - og skal fortsat være - et overbygningsberedskab til støtte for kommunerne, og kan samtidig yde assistance til andre statslige myndigheder. På den baggrund kan jeg ikke anbefale at vedtage den foreslåede ændring af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Peter Christensen