



Bilag til høringsbrev

Oversigt over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om ændring af lov om beskyttelsesrum, lov om ændring af lov om havmiljø og lov om ændring af lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler:

Arbejdstilsynet
Beredskabsforbundet
Dansk Erhverv
Dansk Industri
Danske Regioner
Falck Danmark A/S
Forbundet af Offentligt Ansatte (FOA)
Fagligt Fælles Forbund (3F)
Færøernes Landsstyre
Grønlands Selvstyre
KL
Landsklubben for Deltidsansatte Brandfolk
Sønderjyske Frivillige Brandvænsforbund

FMN-HUG Uggerly, Henriette

Fra: Arbejdstilsynet [at@at.dk]
Sendt: 4. februar 2016 11:30
Til: FMN-MYN-FORSVARSMINISTERIET
Cc: FMN-HUG Uggerly, Henriette; Postkasse Direktionsekretariat; Postkasse SD-BA og Teknik; Kell Guldager Petersen
Emne: SV: VS: Høring over udkast til forslag om ændring af beredskabsloven m.fl. - besvarelse
Signeret af: at@at.dk

Arbejdstilsynet har ingen bemærkninger til udkast til forslag om ændring af beredskabsloven m.fl.

Venlig hilsen

Erik Lund Lauridsen



Arbejdstilsynet

Arbejds miljøfagligt Center

Tlf. + 45 7220 8745 E-mail: ell@at.dk

Landskronagade 33, 2100 København C

Tlf. + 45 7012 1288 E-mail: at@at.dk

Fra: Forsvarsministeriet [<mailto:fmn@fmn.dk>]

Sendt: 28. januar 2016 12:45

Til: Arbejdstilsynet; bf@beredskab.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; regioner@regioner.dk; contact@falck.com; foa@foa.dk; 3f@3f.dk; kl@kl.dk; formand@lfdb.dk; hs@elkuglen.dk

Emne: {{AT}} Høring over udkast til forslag om ændring af beredskabsloven m.fl.



Forsvarsministeriet

Holmens Kanal 42

1060 København K

Tlf.: 72 81 00 00

Fax: 72 81 03 00

E-mail: fmn@fmn.dk

Forsvarsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet og lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler i høring.

Til orientering vedhæftes høringsbrev, høringsliste samt udkast til lovforslag.

Høringssvar skal være modtaget senest onsdag den 17. februar 2016.

Venlig hilsen

Henriette Uggerly



Forsvarsministeriet
Beredskab og Hjemmeværnskontoret
Holmens Kanal 42
1060 København K

Hedehusene, den 4. februar 2016

Ændring af Beredskabsloven

Beredskabsforbundet skal herved indstille til Forsvarsministeriet, at det i forbindelse med ændring af Beredskabsloven, præciseres at frivilliges repræsentant i beredskabskommissionen, er en frivillig fra redningsberedskabet.

Vi foreslår således følgende ændringer:

§ 9, stk. 2

Kommunalbestyrelsen udpeger en repræsentant for de frivillige *i redningsberedskabet* som observatør i beredskabskommissionen, hvis der ikke indgår en repræsentant for de frivillige som medlem af kommissionen.

§ 10, stk. 2

For kommuner, der har samordnet deres beredskab, udpeges en repræsentant for de frivillige *i redningsberedskabet* som observatør i den fælles beredskabskommission, hvis der ikke indgår en repræsentant for de frivillige som medlem af kommissionen.

Beredskabsforbundet har ingen øvrige bemærkninger til forslag om lov om ændring af beredskabsloven mv.

Med venlig hilsen

Solveig Andersen
Sekretariatschef

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

17. februar 2016

Dansk Erhverv har modtaget Forsvarsministeriets høring af 28. januar 2016 vedrørende udkast til forslag om ændring af beredskabsloven m.fl.

Vi kan generelt støtte forslaget, der som udgangspunkt giver større fleksibilitet og en mere rationel udnyttelse af ressourcerne på området.

Dansk Erhverv har følgende nærmere bemærkninger til forslaget:

I lovforslagets § 1, nr. 6 og 8 foreslås det, at kommunalbestyrelsen vil kunne udpege en eller flere medarbejderrepræsentanter til beredskabskommissionen.

Dansk Erhverv skal dertil bemærke, at såfremt der både er private og offentlige deltagere i beredskabet skal det sikres, at begge medarbejdergrupper får repræsentation idet disse interesser ikke nødvendigvis vil være sammenfaldende på alle punkter. Vi skal endvidere henvise til, at det vil kunne være mere relevant hvis medarbejderrepræsentationen var i eventuelle samarbejds- og/eller medarbejderudvalg, hvorfor bestemmelsen ikke entydigt skal pege på kommissionsmedlemskab.

Dansk Erhverv har derudover med glæde noteret, at forslaget § 1, nr. 19 og 20 giver mulighed for at private redningsvæsner m.v. kan udføre brandsyn som også foreslået af Redningsberedskabets Strukturudvalg.

Det fremgår tillige af forslaget, at de brandsyn, der vil være omfattet af bestemmelsen skal præciseres i en kommende ændring af brandsynsbekendtgørelsen.

Dansk Erhverv deltager gerne i dette kommende arbejde med det udgangspunkt at flest mulige brandsyn skal kunne udbydes for at blive udført bedst muligt.

JHS
jhs@danskerhverv.dk

Side 1/2

-
Deres ref.: 2014-4413
Vores ref.: 2012-04879

Det er vores opfattelse, at afgørelsen af, hvilke brandsynsobjekter, der vil være omfattet af bestemmelsen skal træffes ud fra en kompetencevurdering af de virksomheder, der byder på opgaven og ikke efter en forudaffattet udtømmende liste. Eksempelvis finder vi, at brandsyn af højlagre bør kunne varetages af private, hvis de dokumenterer at være kvalificerede hertil.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Stenbæk', written in a cursive style.

Jesper Højte Stenbæk
Fagchef



17. februar 2016

Forsvarsministeriet
Beredskab og Hjemmeværnskontoret
Holmens Kanal 42
1060 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt til: fmn@fmn.dk og hug@fmn.dk

Høring over udkast til forslag om ændring af beredskabsloven m.fl.

DI takker for muligheden for at afgive svar til ovennævnte høring.

Regulering af brandsyn i beredskabsloven

DI mener, at al lovgivning vedrørende brandsikkerhed i byggeri bør samles i byggelovgivningen. Der lægges i punkt 2.7 i udkastet til ændringer af beredskabsloven op til at fastholde reglerne for brandsyn i beredskabslovgivningen. Dette er efter DI's opfattelse særdeles uhensigtsmæssigt, da det mindsker gennemsigtigheden. Samtidig svækkes retssikkerheden ved at der ikke er samme adgang til at klage, som der findes i bygge-loven.

Fastholdes brandsyn i beredskabslovgivningen, bør der i tilfælde af et påbud eller forbud med hjemmel i beredskabsloven som minimum være samme klageadgang som i bygge-loven.

DI mener generelt, at byggeri, som i dag er omfattet af reglerne om brandsyn, i langt højere grad bør kunne iagttage sikkerhedshensyn ved egenkontrol. Mange virksomheder udøver en meget stor egenindsats for at undgå brand, idet konsekvenserne ved personskade eller produktionstab i sig selv er tilstrækkelige til at anspore til høj sikkerhed.

DI mener, at tilsynsindsatsen i øvrigt bør tilgodese den egenindsats, virksomheden tidligere har levet op til i forbindelse med brandkravene. Virksomheder, der gentagne gange har bevist, at de lever op til brandkravene, bør ikke blive udsat for samme antal brandsyn som virksomheder, der gentagne gange har misligholdt brandkravene. Eksempelvis kan virksomhederne pålægges at stille brandstrategier og flugtvejsplaner til rådighed for myndigheden via digitale platforme. Øget anvendelse af egenkontrol vil føre til yderligere forenkling og effektivisering af brandsynsindsatsen.

Risikovurdering i forbindelse med brandsyn

DI mener, at der med fordel kan foretages en højere grad af risikovurdering ved tilrettelæggelse af brandsynsindsatsen. Brandsyn bør målrettes byggeri, hvor brandsynet vil have personsikkerhedsmæssig effekt (plejehjem, dag- og døgninstitutioner, restauranter, diskoteker og lignende). Der bør samtidig ske en risikovurdering i forhold

til sikring af personer, omkringliggende byggeri og miljø. Det vil således være hensigtsmæssigt at undlade at gennemføre brandsyn i erhvervsvirksomheder, hvor der kun er tale om sikring af bygningsejerens værdier, idet denne sikring kan udføres ved egenkontrol.

Konkurrenceudsættelse af brandsyn

Den foreslåede lovændring åbner mulighed for at overlade ukomplicerede brandsyn til private aktører. Forslaget er umiddelbart positivt – afhængigt af den nærmere implementering.


Det er afgørende at sikre den rette opgavefordeling, således at der sikres den fornødne uafhængighed/habilitet hos den, der udfører brandsynet. Det er ligeledes nødvendigt at sikre, at myndighedsudøvelsen sker retssikkerhedsmæssigt forsvarligt. Endelig er det nødvendigt at tilrettelægge brandsynsopgaven således, at konkurrenceudsættelse ikke medfører øget bureaukrati.

Folketinget førstebehandlede den 26. januar 2016 et forslag om at etablere hjemmel til en certificeringsordning som erstatning for kommunernes tekniske byggesagsbehandling.

Det bør overvejes at sammentænke denne certificeringsordning med muligheden for at foretage brandsyn, således at også virksomheder certificeret efter byggeloven kan udføre brandsyn som hjemlet i beredskabsloven. Der ses i øvrigt ikke at være noget til hinder for også at lade mere komplicerede byggerier være omfattet af muligheden for konkurrenceudsættelse. Dette kræver naturligvis, at kompetencerne herfor er til stede hos den virksomhed, der foretager brandsynet, og disse kompetencer kan med fordel vurderes i forbindelse med certificeringen. Det er under alle omstændigheder vigtigt, at loven indeholder klare grænser for, hvornår byggerier er omfattet af krav om brandsyn.

Regler vedrørende brandsyn bør som ovenfor nævnt flyttes til byggeloven for at sikre sammenhæng med de øvrige regler om byggesager samt klageadgang.

Med venlig hilsen


Elly Kjems Hove
Branchedirektør DI Byg
DI



15-02-2016

Sag nr. 16/364

Dokumentnr. 9436/16

Jakob Schelde Holde

Tel. 22 40 62 02

E-mail: Jsh@regioner.dk

Høringssvar fra Danske Regioner

Danske Regioner har ikke specifikke bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet samt lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Danske Regioner bemærker imidlertid, at lovforslaget blandt andet har til formål at sikre en relevant lovmæssig ramme for de nye fælleskommunale beredskabsenheder. I den forbindelse vil Danske Regioner gøre opmærksom på, at de afledte konsekvenser af de nye tværkommunale beredskabsenheder giver anledning til uklarheder i forhold til samarbejdet mellem region og kommune om sundhedsberedskabet.

Det gælder først og fremmest alarmeringsprocedurerne på sundhedsområdet. I sundhedsberedskabssituationer er det afgørende, at regionerne kender kommunernes retningslinjer for alarmeringsprocedurer, og at der i kommunerne er en organisering, der sikrer effektivering. I lovforslaget lægges op til, at alarmeringsprocedurerne bliver del af en fælles plan for den risikobaserede dimensionering for de tværkommunale beredskabsenheder. Eftersom de tværkommunale enheder ikke varetager kommunernes sundhedsopgaver, er det afgørende at sikre, at regionerne også fremadrettet har én indgang til kommunernes sundhedsberedskab, der altid er tilgængelig – og at kommunerne oplyser regionerne herom.

Der er ligeledes opstået en uklarhed omkring kommunernes repræsentation i regionernes sundhedsberedskabs- og præhospitale udvalg, der har til opgave at koordinere samarbejdet mellem sektorberedskaberne. Her er det afgørende, at det fremover sikres, at såvel kommunernes sundhedsberedskab som de tværkommunale redningsberedskabsenheder er repræsenteret.

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Danske Regioner vil på den baggrund opfordre til, at Forsvarsministeriet og Sundheds- og ældreministeriet i forbindelse med de igangværende ændringer i lovgivningen bidrager til at skabe klarhed omkring det kommunale ansvar for at sikre koordinering af sundhedsberedskabet med regionerne.

Side 2

Danske Regioner takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Thomas I. Jensen

Centerchef

Center for sundhedspolitik, økonomi og socialpolitik



Falck

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

Mail : fmn@fmn.dk og hug@fmn.dk

Falck Danmark A/S
Polititorvet 1
1780 København K
Tel. +45-89483413
Mobil. +45-40453413

17. februar 2016

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet samt lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

Falck Danmark A/S har den 28. januar 2016 modtaget Forsvarsministeriets høringsbrev over udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet samt lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler. Nedenfor er vores bemærkninger til lovforslaget.

Vedr. ændring i sammensætningen af beredskabskommissionen

Vedrørende lovforslagets §1, nr. 6 og 8, foreslår Falck, at den juridiske tolkning af medarbejderrepræsentanter præciseres med hensyn til, om repræsentanter både indbefatter ansatte fra den kommunale del af beredskabet såvel som ansatte fra entreprenøren.

Falcks medarbejdere i dag er repræsenteret i relevante udvalg og bestyrelser i virksomheden. Nogle steder er Falcks medarbejdere en så stor del af den samlede personalegruppe i et givent beredskab, at det vil virke skævvridende, såfremt de kommunalt ansatte har sæde i bestyrelsen, og Falcks medarbejdere ikke har. Falck foreslår derfor, at der ikke bør være medarbejderrepræsentation i bestyrelsen, men derimod i relevante medarbejder- og samarbejdsudvalg. Falck er af den holdning, at personalet i relevant omfang bør kunne høres på anden vis.

Vedr. hjemmel i relation til koordinering af assistancemuligheder på tværs af landet i fredstid

Vedrørende lovforslagets §1, nr. 17, foreslår Falck, at betegnelsen nationalt niveau præciseres. I dag disponeres og indsættes kommunale redningsberedskaber mange steder ud over eget og naboberedskabets områder; f.eks. ved større naturbrande eller andre større hændelser. Herved forkantdisponeres (midlertidige ændringer i beredskabsmæssig dækning) for at undgå, at større geografiske områder er blotlagt for redningsberedskaber i længere perioder ved større hændelser.

Falck er bekymret for, at den beskrevne ændring i §18 kan blive udmøntet således, at det bliver for tungt og for langsomt at håndtere større hændelser, der kræver mange ressourcer og forkantdisponering, uden det er på nationalt niveau. Falck foreslår derfor, at det præciseres at §18 ikke udelukker, at kommunerne også selv kan foretage denne disponering, naturligvis med respekt for eksisterende øvrige beredskabs ressourcer.

Vedr. mulighed for private redningsvæsener eller andre for at udføre brandsyn.

Falck kan tilslutte sig lovforslagets §1, nr. 19 og 20, hvorefter der åbnes mulighed for, at kommunerne kan indgå aftaler med private redningsvæsener om udførelse af brandsyn. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er dette en udmøntning af arbejdet i Redningsberedskabets Strukturudvalg, og Falck finder det positivt, at der nu også på brandsynsområdet bliver mulighed for



Falck

kommunerne for at udnytte de erfaringer og kompetencer på brandområdet, som er opbygget i et privat redningsvæsen som Falck. Vi finder, at dette er helt i tråd med lovforslagets generelle sigte om at sikre en mere effektiv arbejdsdeling og om at udnytte ressourcerne i redningsberedskabet med henblik på "at sikre fagligt hensigtsmæssige og omkostningseffektive løsninger", jf. indledningen til bemærkningerne i lovforslaget.

Det er nævnt, at kredsen af brandsynsobjekter senere vil blive fastlagt i **brandsynsbekendtgørelsen**. Fra Falcks side vil vi foreslå, at kredsen af brandsynsobjekter, som kan overlades til private redningsvæsener mv., ikke reguleres via opgavens art, men via sikkerheden for kvaliteten af udførelsen af den pågældende brandsynsopgave. Reguleringen af omfanget og arten af opgaver, som kommunerne kan overlade til private redningsvæsener mv., bør derfor ske ved, at kommunerne i forbindelse med udbud af opgaverne stiller de nødvendige kompetencekrav til private bydere på de opgaver, der udbydes. Falck stiller sig gerne til rådighed for en teknisk dialog om udførelsen af brandsynsopgaverne i forbindelse med udformning af en ny bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Falck Danmark A/S

Ole Qvist Pedersen
Senior Public Affairs Manager

Mail : oqp@falck.dk

Forsvarsministeriet
Beredskab og hjemmeværnskontoret
Holmens Kanal 42
København
1060 København K

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet samt lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

Forsvarsministeriet har ved skrivelse af 28. januar 2016 anmodet FOA om bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

FOA skal indledningsvist tilkendegive, at FOA er stærkt bekymret over, at der med lovforslaget lægges op til at adskille diskussionen omkring en ny beredskabslov, økonomi til Beredskabsstyrelsen og økonomi til de kommunale redningsberedskaber. Efter FOAs opfattelse kan det ses som en grundlæggende mangel på forståelse for, hvordan redningsberedskabet hænger sammen, og de udfordringer beredskabet står overfor.

De store udfordringer for beredskabet er efter FOAs opfattelse:

1. Trusselsbilledet ændrer sig løbende grundet klimaforandringer, større terrortrussel og den stigende urbanisering
2. Det bliver stadigt mere vanskeligt at rekruttere deltidsansatte til redningsberedskabet og dermed at sikre forsvarlige afgangs- og responstider
3. Et robust beredskab kræver både, at beredskabet har personale med de rette kompetencer og tilstrækkeligt med personale til de mulige opgaver.

Det er helt afgørende for FOA, at det statslige beredskab og de kommunale beredskaber ses i en sammenhæng både i forhold til ansvarsfordeling, opgaver og økonomi. Det er vigtigt, at der er en entydig kommandostruktur og blik for den synergieffekt de to dele af det samlede nationale beredskab kan skabe.

Det er FOAs opfattelse, at det samlede resultat af de igangværende ændringer af beredskabet kan blive et svækket beredskab, et mindre borgernært beredskab og dermed et beredskab, som ikke er i stand til at beskytte borgerne i kritiske situationer

FOA mener, at denne udvikling er i strid med aftalen om redningsberedskabet fra 2012, hvor det bl.a. anføres, at analysen af redningsberedskabet laves med det "formål at belyse mulighederne for generelle effektiviseringer og tilpasninger, en

Dato:
15-02-2016

Sagsnr.:
16/28550-4

Ref.:
Reiner Burgwald/Erik
Kristiansen

FOA

Staunings Plads 1-3
1790 København V

Telefon:
+45 46 97 26 26

Mail:
foa@foa.dk

www.foa.dk

mere effektiv opgaveløsning samt optimal udnyttelse af redningsberedskabet samlede ressourcer".

Det er FOAs opfattelse, at der med det foreliggende lovforslag ikke lægges op til ændringer, der indebærer "en mere effektiv opgavevaretagelse", og der er intet, som peger på, at hensynet til en "optimal udnyttelse" af redningsberedskabets "samlede ressourcer" ligger til grund for lovforslaget.

På det grundlag er det derfor FOAs opfattelse, at der ikke er grundlag for at fastholde besparelserne i de kommunale redningsberedskaber.

Efter FOAs opfattelse vil bl.a. følgende forhold i forslaget til ny beredskabslov kombineret med besparelserne på det borgernære, afhjælpende beredskab svække det samlede beredskab:

1. På trods af de nu større fælleskommunale redningsberedskaber lægges der i ændringsforslaget til beredskabsloven ikke op til en ændret opgave- og ansvarsfordeling mellem de kommunale beredskaber og Beredskabsstyrelsen. Det vil svække de kommunale beredskaber og dermed det borgernære beredskab.
2. Kommunale besparelser - nu og i fremtiden - kan alene findes ved enten at reducere antallet af brandstationer og dermed antal deltidsbrandmænd eller ved at reducere antallet af "et-minuts-beredskaber". Det betyder længere responstid med større skader på personer og bygninger til følge.
3. Lovforslaget gør med et nyt stykke i § 36 det muligt at privatisere brandsyn. Hermed svækkes den helt åbenlyse fordel ved den nuværende sammenhæng mellem det forebyggende og afhjælpende (operationelle) beredskab. Når det ikke længere er beredskabspersonale, der indgår eller kan indgå i begge typer af opgaver, forringes kendskabet markant til infrastrukturelle, logistiske og bygningsmæssige forhold.
4. Med lovforslagets punkt 15 udvides Forsvarsministerens beføjelser til også at fastsætte regler for "alarmering". Med dette risikerer man, at det samlede borgernære serviceniveau forringes yderligere. Det er opfattelsen, at tilføjjelsen af et nyt stk. 6 i § 12 giver ministeren de nødvendige beføjelser.
5. Desto færre beredskabsrelevante opgaver de kommunale beredskaber skal løse, desto dyrere og mindre professionelt vil beredskabet være. Det går ud over borgerne, når uheldet er ude.
6. Det er FOAs anbefaling, at den gældende § 48 i beredskabsloven bør ændres, så Forsvarsministeren alene har ansvaret for niveauet af redningspersonalet grunduddannelse. Som den største aktør på beredskabsområdet skal KL og arbejdsmarkedets parter have større indflydelse på uddannelsen og på uddannelsesniveauerne.
7. FOA er tilfreds med, at der med tilføjjelsen i § 10, stk. 2 åbnes for, at andre medarbejdere i beredskabet end frivillige kan få plads i beredskabskommissionerne.

FOA er af den opfattelse, at politikerne har et ansvar for at sikre, at det danske redningsberedskab hænger sammen, uanset hvem der har ansvaret for at løse

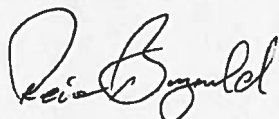
opgaverne, men det kræver at grundlaget for den politiske beslutning er baseret på kvalitet, responstider og robusthed.

Hvis det danske redningsberedskab skal være kendetegnet ved snævre, kortsigtede interesser, strid imellem offentlige myndigheder, ønsker om at tilgodese frivillige og et uddannelsesniveau, der skal afspejle "hvor meget fritid folk vil bruge", så har Danmark fortsat et middelmådigt beredskab, hvor vi alle må håbe på, at ingen større ulykker vil ramme os.

Det redningsberedskab Danmark har behov for, og som giver borgerne mest mulig tryghed, kræver øget fokus på kompetencer, træning, fleksible indsatsenheder, sammentænkning af forebyggende og operationelle opgaver og dermed et robust og borgernært redningsberedskab.

FOA ser frem til, at de politiske partier bag aftalen om redningsberedskabet sikrer et beredskab, som er i overensstemmelse med de intentioner, der lå bag aftalen, og som sikrer den enkelte borger den bedst mulige tryghed i alle situationer.

Venlig hilsen



Reiner Burgwald
Sektorformand

E-mail: reb001@foa.dk

FMN-HUG Uggerly, Henriette

Fra: Rúna Guttesen [Runa.Guttesen@fisk.fo]
Sendt: 16. februar 2016 12:13
Til: FMN-MYN-FORSVARSMINISTERIET
Cc: FMN-HUG Uggerly, Henriette
Emne: Høring af lovforslag om ændring af beredskabsloven m.fl.

docId: http://kesdh/FMN14/DOK486666
SJ: -1

(FKIT besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Fiskeriministeriet har ingen bemærkninger til forslag til lov om ændring af beredskabsloven m.fl.

Vinarliga / Best Regards

Rúna F. Guttesen
løgfrøðingur/legal adviser



Fiskimálaráðið
Yviri við Strond 15; FO- 110 Tórshavn
Tlf. +298 353030; fartlf. + 298 553296
E-post: runa.guttesen@fisk.fo

Fra: Sjúrdur Rasmussen
Sendt: 28. januar 2016 13:17
Til: HUG@fmn.dk
Cc: Ríkisumboðið (riomfr@fo.stm.dk); Fiskimálaráðið Journal; Journalin hjá LMS
Emne: Meddelelse om videresendelse af anmodning om høring af lovforslag om ændring af beredskabsloven m.fl. til rette myndighed på Færøerne

Hoslagde anmodning om høring af lovforslag om ændring af beredskabsloven m.fl. er videresendt til rette myndighed på Færøerne, Fiskimálaráðið, hvor Rúna Guttesen (Runa.Guttesen@fisk.fo +298 553296) er sagsbehandler på høringen.

Sjúrdur Rasmussen, kommitteret

Fra: FMN-HUG Uggerly, Henriette [<mailto:HUG@fmn.dk>]
Sendt: 28. januar 2016 09:56
Til: ro@fo.stm.dk
Cc: Journalin hjá LMS <journalin@tinganes.fo>; FMN-MIL Larsen, Michael Storm <MIL@fmn.dk>
Emne: Høring af lovforslag om ændring af beredskabsloven m.fl. [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION



Forsvarsministeriet
Beredskab og Hjemmeværnskontoret
Att: Henriette Uggerly

Hørringsvar til lovforslag om ændring af beredskabsloven m.fl.

02-02-2016
Sags nr. 2015 - 2091
Akt. nr. 2068816

Departement for Natur, miljø og Justitsområdet ved Grønlands Selvstyre har modtaget høringsmaterialet omkring lovforslag om ændring af beredskabsloven m.fl. og takker for høringsmuligheden.

Postboks 1614
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 54 10
E-mail: paian@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Departementet har ingen bemærkninger til lovforslaget, men vil gerne udtrykke at vi finder det positivt, at der skabes en specifik hjemmel til, at Beredskabsstyrelsen efter anmodning, kan indsættes i Grønland.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Nels Ulrik Vinther
Siunnersorti - Upalungaarsimaneq aammalu Qaajasut
Konsulent - Beredskab og Eksplosiver



Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

Sendt pr. mail til: fmn@fmn.dk; hug@fmn.dk

Svar på Forsvarsministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet samt lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

Forsvarsministeriet har den 28. januar 2016 anmodet om KL's bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet samt lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler. Ministeriet har fastsat svarfrist til den 17. februar 2016.

KL har ikke haft mulighed for at få KL's høringssvar politisk behandlet inden for fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager endvidere forbehold for eventuelle økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

1. Indledningsvist skal det bemærkes, at det er problematisk, at de af regeringen fremsatte forslag til ændringer i beredskabsloven m.v., fremsættes efter kommunerne har indgået aftale om fælles beredskaber (§ 60 fællesskaber) og disse, i overensstemmelse med det mellem staten og KL aftalte, er stiftet og aftalerne trådt i kraft pr. 1. januar 2016.

Dette skaber unødigt usikkerhed omkring retsvirkningerne af lovændringerne for de nye fællesskaber samt om kompetencefordelingen mellem kommunalbestyrelserne i de deltagende kommuner og de nye fælles beredskaber.

Der er endvidere i forslaget en del bevågenhed på Beredskabsstyrelsens opgaver og kompetencer i forhold til kommunalbestyrelserne og de kommunale beredskabsenheder. Med lovforslaget synes der således lagt op til, at der skal ske en indskrænkning af kommunernes råderum til fordel for mere central og ensrettet styring. Det fremgår således af de almindelige bemærkninger, side seks, andet afsnit:

"...Herudover omhandler lovforslaget Beredskabsstyrelsens rolle som sektoransvarlig myndighed på beredskabsområdet og styrelsens koordinerende opgaver, der understøtter det samlede redningsberedskab, herunder ressourcedisponering og indsættelse..."

Dato: 22. februar 2016

Sags ID: SAG-2016-00783
Dok. ID: 2160249

E-mail: ACH@kl.dk
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 7

- KL er uforstående over for behovet for disse ændringer i kompetencefordelingen, samt at de skulle være fagligt begrundede eller på anden vis nødvendige. Hverken nuværende praksis eller lovgivning har vist, at der findes mangler ved det eksisterende grundlag og de konkrete indsatser, der begrundet disse forslag til ændringer. Hvis ministeriet har kendskab til andet, skal KL opfordre til at dette konkretiseres med eksempler på problemstillinger, der kan begrunde et behov for fx ændrede kompetencer omkring fri disponering og privatisering af brandsyn. Er dette ikke muligt finder KL, at lovforslaget bør ændres på dette punkt.

Dato: 22. februar 2016

Sags ID: SAG-2016-00783
Dok. ID: 2160249

E-mail: ACH@kl.dk
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 7

2. Det fremgår af punkt 12, 13, 16, 17 og 19 i forslag, at *kommunalbestyrelsen* tillægges kompetence på en række forskellige områder. Som nævnt oven for, er kommunernes fælles beredskaber etableret ved virkning fra 1. januar 2016. I den forbindelse har kommunerne overdraget kompetence til de nye fælles beredskabsenheder.

Det fremgår af den kommenterede styrelseslovs s. 524 og 525 (Lov om kommunernes styrelse, med kommentarer, Thomsen, Christensen og Brandi-Hansen, Djøf forlag, 2. udgave 2010) vedrørende § 60 i den kommunale styrelseslov, at:

"Ved den kommunale tilsynsmyndigheds godkendelse af oprettelsen af det kommunale fællesskab godkendes det, at reglerne i den kommunale styrelseslov fraviges, således at de deltagende kommuners anliggender i et bestemt afgrænset omfang kan varetages af fællesskabets styrelsesorgan, der hermed bliver den kompetente og ansvarlige myndighed på det pågældende opgaveområde".

Det fremgår endvidere på side 521, at:

"Det kræves således som udgangspunkt særlige holdepunkter i lovgivningen for at antage, at myndighedsudøvelse kan overføres til et kommunalt fællesskab, således at den i lovgivningen fastlagte fordeling af ansvaret for udøvelsen af myndighedskompetence fraviges"

Dette forhold gør sig ligeledes gældende i forhold til § 25 i den eksisterende beredskabslov vedrørende den risikobaserede dimensionering, som ikke påtænkes ændret med det fremsatte lovforslag, hvorefter de enkelte kommunalbestyrelser skal godkende en samlet plan for kommunen. Henset til hensynet i den kommunale styrelseslov og hensynet bag aftalen om kommunernes sammenlægning af beredskaberne, bør det overlades til kommunerne i de enkelte beredskaber at bestemme, hvorvidt kompetencen til at sikre udarbejdelsen og godkendelsen af planerne efter den nuværende beredskabslov § 25 fortsat skal tillægges den enkelte kommunalbestyrelse i fællesskabet eller om kompetencen skal overlades til fællesskabet.

Samlet skal KL således anmode om, at der i lovforslaget generelt gives mulighed for at kommunalbestyrelserne i de kommuner, som indgår i beredskabsfællesskaber, via vedtægterne i fællesskaberne kan overdrage

beslutningskompetencen på beredskabslovens område til beredskabskommissionerne i de kommunale fællesskaber.

3. I forbindelse med de fælles beredskabers arbejde er der behov for at kunne udstede strakspåbud med henblik på at begrænse eksempelvis potentielle forureningsulykker m.v. Det er den enkelte kommunalbestyrelse, som har kompetencen til at udstede disse påbud i eksempelvis miljøbeskyttelsesloven. Idet der er tale om myndighedsudøvelse, kan denne kompetence ikke overdrages til de nye fællesskaber uden lovhjemmel, som ikke er tilstede i dag. På den baggrund skal KL opfordre til, at Forsvarsministeriet, i samarbejde med KL og de berørte ressortministerier, nedsætter en arbejdsgruppe, som kan identificere de områder, som er berørt og kan komme med forslag til en løsning på problemstillingen.

4. Vedrørende kommunalbestyrelsernes mulighed for at vælge en fælles medarbejderrepræsentant til beredskabskommissionerne i de nye beredskaber og politidirektørens kompetence som medlem af kommissionen, skal det bemærkes, at følgende fremgår af Den kommenterede styrelseslov med kommentarer side 527:

"...Der vil derfor i styrelsesorganet for et kommunalt fællesskab kunne indvælges andre end kommunalbestyrelsesmedlemmer. Det antages dog at være en forudsætning, herfor, at kommunalbestyrelsen har instruktionsbeføjelse over for de repræsentanter..."

KL skal på den baggrund anmode Forsvarsministeriet om, at det præciserer i lovforslaget, at såfremt de "deltagende kommunalbestyrelser" vælger en medarbejderrepræsentant, at vil der ikke være instruktionsbeføjelse i sådanne tilfælde, samt at det forudsættes, at der alene kan vælges én repræsentant. Det bemærkes i den forbindelse, at hensynet bag bestemmelsen om valg af medarbejderrepræsentant primært er at sikre, at der jf. kravet i styrelsesloven, kan sammensættes en beredskabskommission i fællesskaberne med et ulige antal medlemmer.

For så vidt angår spørgsmålet om politidirektørens deltagelse i beredskabskommissionen, skal det bemærkes, at den nuværende formulering i punkt 5 "Politidirektøren har ikke stemmeret i kommunale bevillingsspørgsmål" giver anledning til en række tvivlsspørgsmål, idet en lang række af de beslutninger, herunder beslutninger af beredskabsfaglig karakter har betydning for de kommunale bevillingsspørgsmål. På den baggrund er det KL's vurdering, at politidirektøren ikke bør deltage som medlem af kommissionen, men alene tillægges høringsret i forbindelse med beslutninger, hvori politidirektørens kompetence er relevant, hvilket derfor bør præciseres i lovforslaget.

Det skal derfor understreges, at det ikke er hensigtsmæssigt, at politidirektøren har stemmeret på en række områder, hvor det er overladt til kommunerne at fastsætte rammerne.

5. Det fremgår af lovforslagets punkt 13, 16 og 20, at forsvarsministeren kan fastsætte nærmere regler om kommunalbestyrelsernes forpligtelser og kompetencer efter loven. KL skal i den forbindelse stærkt opfordre til,

Dato: 22. februar 2016

Sags ID: SAG-2016-00783
Dok. ID: 2160249

E-mail: ACH@kl.dk
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 7

at det af forslaget fremgår, at såfremt forsvarsministeren tillægges kompetence hertil (der henvises til bemærkningerne vedrørende de enkelte bestemmelser), sker dette efter nærmere forudgående drøftelse med KL og kommunerne.

6. KL skal opfordre til, at der i det fremsatte lovforslag sikres klar hjemmel til, at kommunerne kan opkræve gebyr i forbindelse med overvågning af automatiske brandsikringsanlæg. Det bemærkes i den forbindelse, at det er KL's opfattelse, at denne hjemmel allerede eksisterer, men det vil være hensigtsmæssigt såfremt denne hjemmel præciseres i forbindelse med ændringen af beredskabsloven med henblik på at sikre et klart og entydigt hjemmelsgrundlag.

7. Af forslag til ny § 12, stk. 2 i forslag til ændring af beredskabsloven fremgår det, at kommunalbestyrelsen skal sikre såkaldt *fri disponering*.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det af afsnit 2.3 og 2.4, at staten med lovændringen kan pålægge kommunerne at indsætte det kommunale redningsberedskab uden for eget udrykningsområde til dagligdags hændelser i fredstid.

KL skal i den forbindelse bemærke, at der i dag ikke er behov for en lovregulering til at fremme fri disponering. Langt de fleste dagligdags- og forventede hændelser kan der planlægges og dimensioneres for. De nye kommunale fællesskaber vil samarbejde om de bedste og billigst løsninger af opgaver i grænseområderne mellem de enkelte beredskaber. Planlægning og prioritering af det kommunale redningsberedskab til dagligdags forventede hændelser vil sikre den nødvendige bemanning, bestyrelse, finansiering og placering af brandstationer. Faste aftaler sikrer, at det kommunalpolitisk vedtagne serviceniveau overholdes uanset, hvem der løser opgaven.

Faste aftaler vil samtidig sikre, at der følger den rette finansiering med opgaven. Herved undgås desuden, at det kommunale serviceniveau i én kommune forringes og sårbarheden øges, hver gang staten uden faste aftaler og finansiering pålægger kommunen at bistå ved dagligdags hændelser, der kan planlægges for, i andre kommuner, der kan have et andet serviceniveau. Det er en afgørende forudsætning i det kommunale selvstyre, at det er kommunen, der prioriterer kommunale midler og ressourcer til lokal service.

Ved behov for bistand ved særlige hændelser er der allerede i dag hjemmel til, at indsatslederen skal rekvirere den nødvendige bistand på tværs af administrative skel. Senest set i forbindelse med branden 4. februar på Oliehavnen i Fredericia, hvor indsatslederen fra det kommunale redningsberedskab i overensstemmelse med den nuværende lovgivning rekvirerede den fornødne specialassistance. Et samlet ressourceoverblik på tværs af sektorer kan allerede med den nuværende lovgivning sikres ved hjælp af den lokale beredskabsstab.

Indsatsens kvalitet er bl.a. afhængig af beredskabets personel, materiel og kompetencer og den beredskabsfaglige/tekniske indsatsleders kendskab til egne ressourcer.

Dato: 22. februar 2016

Sags ID: SAG-2016-00783
Dok. ID: 2160249

E-mail: ACH@kl.dk
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 7

Det bemærkes, at det selvsagt ikke er muligt for kommunalbestyrelserne at sikre de rette kompetencer og materiel i andre beredskabsområder end eget. Kommunalbestyrelserne har ikke kompetencer over for andre beredskabers personel eller færdigheder.

Endelig ska det bemærkes, at da der i tilfælde af ukomplicerede hændelser, fx brand, ved vedtagelse af lovforslaget fremover alene skal tilkaldes nærmeste, relevante enhed, må det imødeses, at Beredskabsstyrelsens centre ikke længere tilkaldes til sådanne opgaver, undtaget i deres umiddelbare nærområde.

Forslaget vil betyde en yderligere forskydning af udgifterne fra staten til kommunerne. De økonomiske konsekvenser heraf er imidlertid ikke beskrevet i lovforslaget

8. Det fremgår af forslag til lov om ændring af beredskabsloven, at der ønskes indsat en ny bestemmelse i § 18, stk. 4 hvorefter forsvarsministeren kan pålægge redningsberedskaberne at indsætte det kommunale redningsberedskab uden for eget udrykningsområde i forbindelse med bl.a. større ulykker.

I den forbindelse skal KL bemærke, at det er et bærende princip, at den ansvarlige for den beredskabsfaglige indsatsledning, er den stedlige kommunale beredskabsenhed.

I lovforslaget er der lagt op til at ministeren, via bemyndigelse til Beredskabsstyrelsen, har rådighed over de kommunale redningsberedskaber og kan indsætte dem udover eget beredskabsområde også i fredstid.

Dette forhold vil indskrænke det kommunale råderum og øge risikoen for, at beredskabet i eget område svækkes, med risiko for svigt over for borgere og virksomheder i eget beredskabsområde til følge, fordi kendskabet til de lokale aktuelle forhold og behov selvsagt kendes bedst af det stedlige beredskab.

De kommunale beredskaber har stor erfaring ved større og flere hændelser, da de kommunale beredskaber håndterede næsten 40.000 udrykninger i 2014 mod Beredskabsstyrelsens knap 600 (kilde: Redningsberedskabets statistik 2015). Selv ved korrigeret opgørelse efter indsatstimer, finder KL det åbenbart, at den primære indsatskompetence ligger hos de kommunale beredskaber.

Såfremt Beredskabsstyrelsen, der forventes at skulle agere efter ministerens bemyndigelse, skal kunne få overblik over behov for assistance lokalt, så kan det alene ske via den stedlige beredskabsenhed.

Det er kommunerne som betaler for eget beredskab, og hvis det statslige beredskab skal anvende kommunale styrker, kan dette allerede nu (nuværende beredskabslov § 13, stk. 1, 1. pkt.) foregå ved en anmodning herom. At denne hjemmel skulle være utilstrækkelig, er ikke KL bekendt.

Indskydes Beredskabsstyrelsen som et yderligere kommunikationsled, vil det efter KL's vurdering blot gøre processen med at få tilkaldt yderligere hjælp mere besværlig og ineeffektiv. I dag henvender de kommunale beredskaber sig direkte til hinanden, på baggrund af den aktuelle viden om den konkrete hændelse. Der ses derfor ingen faglig begrundelse for at forsinke sådanne henvendelser med et yderligere administrativt led.

Hertil kommer, at det formelt er politiet der har den stedlige koordinerende indsatsledelse

9. Vedrørende lovforslagets punkt 20 om kommunernes mulighed for at indgå aftale med en anden kommune eller en privat leverandør om at foretage brandsyn af visse brandsynspligtige objekter, skal KL bemærke, at der for alle typer af brandsyn kan udstedes både påbud og forbud. Der er derfor tale om myndighedsafgørelser for alle typer af brandsyn. Myndighedsafgørelser, som potentielt kan have meget vidtgående konsekvenser for den enkelte borger eller erhvervsdrivende.

KL skal derfor henstille, at det tydeliggøres i hvilke tilfælde der kan overdrages kompetence til private eller andre kommuner. Lovforslaget tager ikke stilling til, hvorvidt der er hjemmel til, at et privat firma kan indfinde sig på privat område for at foretage kontrol og kunne udstede påbud eller forbud. Der savnes ligeledes bestemmelser om, at private virksomheder, der udfører myndighedsopgaver, er forpligtet til at følge gældende regler for myndigheders sagsbehandling, herunder bestemmelserne i forvaltningsloven, offentlighedsloven, persondataloven med videre.

10. Af bemærkningerne side 10, punkt 2.7 fremgår det, at det ikke længere nødvendigvis er en forudsætning, at der opretholdes to assistanceberedskaber til brandslukning til søs.

Ifølge den nuværende aftale omkring brandslukning til søs skal beredskabet udelukkende aktiveres, når der kan reddes menneskeliv.

I dag skal begge assistanceberedskaber stille et fuldt hold samt materiel til førstedykning til en brand til søs. Herefter skal begge beredskaber opstille yderligere et fuldt hold klar til afløsning. Ved at reducere antallet af assistanceberedskaber til ét, reduceres mulighed for afløsning.

De nuværende assistanceberedskabers styrke ligger netop i, at der er tale om fast mandskab, der som en del af deres primære erhverv indgår i dette beredskab. Der er således tale om professionelle brandfolk, holdledere og indsatsledere, der er vant til at samarbejde og løse komplekse og kritiske brand- og redningsopgaver. Investeringer i deres specialuddannelser forbliver som hovedregel i beredskabet i en lang periode modsat en eventuel bemanning med værnepligtige.

KL finder det betænkeligt, at nøjes med ét beredskab til at varetage opgaverne ved skibsbrande til søs. Reduktion til ét stående beredskab øger risikoen for, at der ikke kan skabes en tilstrækkelig robust kapacitet med specialkompetencer til indsats over for en kompleks brand. De to nuværende beredskaber besidder værdifulde kompetencer, som det i givet fald vil være omkostningsfuldt og tidskrævende at genoprette.

Dato: 22. februar 2016

Sags ID: SAG-2016-00783
Dok. ID: 2160249

E-mail: ACH@kl.dk
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 7

11. Af lovforslagets punkt 15 fremgår det, at forsvarsministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om det kommunale beredskabs alarmering af redningsberedskabet.

KL finder, det er unødvendig statslig regulering, hvis forsvarsministeren bemyndiges til at fastsætte regler for alarmering af det kommunale beredskab, som det er beskrevet i bemærkningerne afsnit 2.6. Kommunerne behov for alarmering udfordres af andet end brand, ulykker, oversvømmelser og katastrofer. Alarmering er derfor en central del af kommunernes beredskabsplan.

KL skal derfor påpege, at dimensioneringen vedrører det kommunale redningsberedskabs serviceniveau, mens den kommunale beredskabsplan favner langt bredere i hele den kommunale organisation. Det kan være alt fra en alarmering af kommunens kriseledelse og krisestabe i forhold til at sikre den fortsatte drift, intern alarmering af miljøvagt, vejvagt, nødkald, bygningsalarmer og sundhedsberedskab til procedurer for alarmering af politi, fødevaremyndigheder etc.

Med venlig hilsen



Direktør Jane Wiis

Dato: 22. februar 2016

Sags ID: SAG-2016-00783
Dok. ID: 2160249

E-mail: ACH@kl.dk
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 7 af 7

FMN-HUG Uggerly, Henriette

Fra: Karsten Andersen [formand@lfdb.dk]
Sendt: 17. februar 2016 11:09
Til: FMN-MYN-FORSVARSMINISTERIET
Cc: FMN-HUG Uggerly, Henriette
Emne: Re: Høring over udkast til forslag om ændring af beredskabsloven m.fl.

docId: http://kesdh/fmn14/DOK487028
SJ: -1

(FKIT besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Landsklubben for deltidsansatte Brandfolk takker for muligheden for at svare på de foreslåede ændringer af Beredskabsloven.

Landsklubben har følgende bemærkninger til forslagene:

Idet det stadig er vores opfattelse, at redningsmandskabets fysiske medvirken i forbindelse med terror først er aktuel i den afhjælpende fase har vi ingen bemærkninger til § 1 stk. 1.

Landsklubben finder det, som udgangspunkt, positivt at der indsættes en bestemmelse i § 9 og 10 om at medarbejderne kan inddrages som medlemmer af beredskabskommissionerne.

Vi skal dog anbefale, at ordlyden ændres således at det bliver obligatorisk at kommunalbestyrelsen udpeger en eller flere af medarbejderne valgte repræsentanter af kommissionerne.

Herudover har LFDB ingen kommentarer til forslagene.

Med venlig hilsen

Karsten Andersen

Formand LFDB

From: Forsvarsministeriet <fmn@fmn.dk>
To: "at@at.dk" <at@at.dk>, "bf@beredskab.dk" <bf@beredskab.dk>, "info@danskerhverv.dk" <info@danskerhverv.dk>, "di@di.dk" <di@di.dk>, "regioner@regioner.dk" <regioner@regioner.dk>, "contact@falck.com" <contact@falck.com>, "foa@foa.dk" <foa@foa.dk>, "3f@3f.dk" <3f@3f.dk>, "kl@kl.dk" <kl@kl.dk>, "formand@lfdb.dk" <formand@lfdb.dk>, "hs@elkuglen.dk" <hs@elkuglen.dk>
Sent: 1/28/2016 12:44 PM
Subject: Høring over udkast til forslag om ændring af beredskabsloven m.fl.



Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K
Tlf.: 72 81 00 00
Fax: 72 81 03 00
E-mail: fmn@fmn.dk

Fra: Henrik Sohl [hs@elkuglen.dk]
Sendt: 19. februar 2016 10:20
Til: FMN-MYN-FORSVARSMINISTERIET
Emne: Re: Høring over udkast til forslag om ændring af beredskabsloven m.fl.

Kategorier: Tina

(FKIT besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Sønderjysk Frivillige Brandværnsforbund

Har ingen bemærkninger til det fremsendte

Henrik Sohl
Formand
Sønderjysk Frivillige Brandværnsforbund

Den 28. jan. 2016 kl. 12.44.53 +01.00, skrev Forsvarsministeriet <fmn@fmn.dk>:



Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K
Tlf.: 72 81 00 00
Fax: 72 81 03 00
E-mail: fmn@fmn.dk

Forsvarsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet og lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler i høring.

Til orientering vedhæftes høringsbrev, høringsliste samt udkast til lovforslag.

Høringssvar skal være modtaget senest onsdag den 17. februar 2016.

Venlig hilsen

Henriette Uggerly

Fuldmægtig

Forsvarsministeriet

Beredskab og Hjemmeværnskontor



Teknisk Landsforbund

Forbundskontoret
Nørre Voldgade 12
1358 København K
Nordea Bank
Reg.nr.: 2191
Konto nr.: 0191 104 250

Cvr-nr.: 11 88 68 17

Forsvarsministeriet
Beredskabs- og hjemmeværnskontoret
Sendt til: fmn@fmn.dk med kopi til hug@fmn.dk

16-02-2016

Sagsnr.:
GEN-2016-00209

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet samt lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

Stemmelighed

§ 9, stk., indsættes efter 4. pkt.: Politidirektøren har ikke stemmeret i kommunale bevillingsspørgsmål.

Dette findes fornuftigt nok, men opmærksomheden henledes på, at der i de tilfælde vil være et lige antal der skal stemme.

Overførsel af opgaver til de fælleskommunale beredskabsenheder

Ændringen af beskyttelsesrumsloven, fyrværkeriloven og havmiljøloven har en emnemæssig sammenhæng med ændringen af beredskabsloven, idet en ændring af disse love er nødvendig for, at kommunalbestyrelsen kan henlægge opgaver, der i medfør af disse love er tillagt kommunalbestyrelsen, til en beredskabskommission. (Lovforslagets §§ 2-4).

Vi mener, at dele af miljøloven som omhandler akutte uheld med farlige stoffer og forurening til land, søer og kystnære områder bør lægges ind og overføres til opgaver til de fælleskommunale beredskabsenheder.

Hjemmel i relation til koordinering af assistancemuligheder på tværs af landet i fredstid

Redningsberedskabets Strukturudvalg anførte i sin rapport, at det er udvalgets opfattelse, at hjemlen til koordineret og prioriteret indsættelse af det kommunale redningsberedskab ud over den almindelige mellemkommunale bistand efter beredskabslovens § 18 bør styrkes, således at en overordnet national enhed kan kræve redningsberedskabets kapaciteter indsat uden for eget og naboudrykningsområdet. anbefalingen er begrundet i, at den gældende § 18, stk. 1, ifølge forarbejderne er en mulighed, der kun tænkes anvendt under krigsforhold eller i særlige katastrofesituationer.

Ændringen medfører, at Beredskabsstyrelsen tildeles den ledende og koordinerende rolle i forhold til større ulykker og katastrofer.

Nuværende ordning – der sættes ud af drift - bygger på "Retningslinjer for indsatsledelse" udgivet af Beredskabsstyrelsen og Rigspolitiet således, at den kommunale indsatsleder fra

redningsberedskabet har ansvar for den tekniske indsats og politiet har den koordinerende ledelse.

Nødvendig overordnet ledelse sikres i dag via skadestedets indsatsledelse, KST, Lokal Beredskabsstab LBS og National Operativ Stab NOST.

LBS koordinerer alle hændelser i en politikreds og NOST koordinerer alle hændelser, hvor en politikreds mangler ressourcer eller hvor flere politikredse er påvirket af en eller flere samtidige hændelser.

Beredskabsstyrelsen er repræsenteret i LBS og NOST som samarbejdspartner i forhold til levering af specialmateriel og personale til betjening af eget materiel.

Ledere fra Beredskabsstyrelsen har ikke samme erfaring med konkret indsatsledelse, der i dag alene varetages af kommunale indsatsledere.

Den kommunale indsatsleder har på kommunens vegne det økonomiske ansvar for den tekniske ledelse af skadestedet, herunder "blanco-check" til betaling for nødvendige operative opgaver løst af eksterne leverandører.

Ordet "krigsforhold" udgik, da brandloven i 1992 blev afløst af beredskabsloven. Det virker ikke hensigtsmæssigt, at "krigsforhold" genindføres og alene ses i dette afsnit af ny beredskabslov.

Kompetencen til at koordinere assistancemuligheder ligger på tværs landet hos den nationale operative stab, NOST.

Vil man med dette sætte retningslinjer for indsatsledelse ud af funktion som i dag er gældende for det samlede beredskab og sektorer.

Med lovforslaget tilvejebringes der hjemmel til, at forsvarsministeren kan pålægge kommunalbestyrelsen at indsætte det kommunale redningsberedskab uden for eget udrykningsområde. I praksis forventes hjemlen udmøntet ved, at forsvarsministeren delegerer kompetencen til Beredskabsstyrelsen, som i kraft af sin rolle som national myndighed inden for redningsberedskabet allerede har erfaring med håndtering af større og/eller flere samtidige indsatser, ligesom Beredskabsstyrelsen har det nationale overblik over både de statslige og kommunale ressourcer inden for redningsberedskabet, som kræves for på en hensigtsmæssig måde at kunne indsætte de fælles kommunale redningsberedskaber uden for eget udrykningsområde. (Lovforslagets § 1, nr. 17)

Den Nationale Operative Stab NOST har i dag kompetencen til at indsætte og deployere både kommunale og statslige ressourcer fra redningsberedskabet.

Beredskabsstyrelsen bør udarbejde en operativ oversigt over de kommunale ressourcer, der kan give et bedre grundlag for beslutninger og prioriteringer.

Hvis kompetencen til at disponere ressourcer på tværs af kommune grænser uddelegeres til Beredskabsstyrelsen sættes Retningslinje for indsatsledelse ud af funktion og dermed de overordnede principper for beredskabet i Danmark: sektoransvar, ligheds samt nærhedsprincippet samt Politiets koordinerende rolle, som i dag har overblikket ved dagligdags- og større hændelser.

Beredskabsstyrelsen leverer ressourcer til hændelser nogle gange samtidige hændelser inden for landets grænser, men erfaringer med kompetencen i at håndtere disse hændelser ligger i dag hos de lokale indsatsledere i kommunerne, samt i de lokale beredskabsstabe LBS. Her træffes der ofte beslutninger som har økonomiske konsekvenser for kommunerne lokalt. Indsatslederne har i dag denne kompetence.

Fri disponering på tværs af kommune grænserne

Støtter forslaget om fri disponering, så det altid er den nærmeste relevante ressource der bliver disponeret til den aktuelle hændelse til gavn for borgerne og samfundet?

Kommunerne dimensionerer i dag beredskabet i henhold til bekendtgørelse om kommunalt redningsberedskab ud fra en given risikoprofil i kommunen.

Eksempel: En kommune har investeret i en 30 meter drejestige på grund af høj bebyggelse. Drejestigen bliver så disponeret til en hændelse i nabokommunen i henhold til forslaget om fri disponering, som ikke råder over en drejestige i dette område. Der sker så en ny samtidig hændelse i drejestigens ejer kommune, som må rekvirere drejestige fra anden kommune. Der omkommer så en person, fordi tilkaldte assistance drejestige er længere tid undervejs, da egen stige er disponeret til anden kommune.

Er der taget højde for disse dilemmaer til forslag om fri disponering?

Der kan i en kommune være et vedtaget servicemål for udrykningstiden (Ankomsttid) ved hændelser på 10 min. Til dette servicemål er tilknyttet et fast budget. Der er så et område i kommunen, hvor kommunens egen brandstation har en ankomsttid på 8 min. Nabokommunen vil kunne have en ankomsttid på 6 min i området og skal derfor dække området efter princippet om fri disponering. Nabokommunen opkræver en årligt betaling på kr. 250.000 for dækning af området. Kommunen skal nu finde besparelse andre steder i beredskabet for at dække denne udgift. Dette betyder f.eks. at dele af kommune får et ringere serviceniveau end det området det dækkes af nabokommune, da der spares på bemanningen eller køretøjerne, eller i det værste fald ender med en stationslukning.

Bemærkninger til punkt 19. omhandlende brandsyn

Brandsyn er helt overordnet et relevant instrument i forebyggelsesarbejdet og skal ses som et element i den samlede informations- og kommunikationsindsats i forbindelse med brandforebyggelse, der gennemføres af kommunerne. Brandsyn er en god indgang til den gode dialog med borgere og virksomheder og skaber et trygt lokalsamfund, hvor beredskabsmyndigheden ses som en medspiller, der understøtter virksomheder, foreninger, institutioner og borgere i forhold til brandsikkerheden.

Der er ikke i Danmark udført studier eller undersøgelser endnu, der viser værdien af brandsyn, og det kan derfor være svært at give et bud på, hvor meget brandsyn betyder i forhold til antal og konsekvens af brande i Danmark. Man kan dog, med rimelighed, hævde, at brandsyn er en væsentlig årsag til, at vi ikke ser flere brande, eller brande med tragisk konsekvenser, som diskotek brande eller plejehjemsbrande med et stort antal omkomne, som vi kender det fra udlandet.

Ved konkurrenceudsættelse af en tilsynsopgave, kunne man frygte, at tiden blev en faktor, og det gode forebyggende, dialogbaserede tilsyn, blev til et "ind og ud af døren" -tilsyn.

Interessekonflikter mv.

Der kan opstå interessekonflikter og retssikkerhedsmæssige problemstillinger i forbindelse med tvangsindgreb udført af private. Kan vi som samfund accepterer, at private virksomheder har lovhjemmel til at gennemføre tvangsindgreb? Der bliver i forbindelse med gennemførelse af tilsyn nedlagt forbud mod brug og/eller produktion. Hvis forslaget gennemføres, vil en virksomhed kunne pålægge en anden virksomhed at stoppe deres produktion.

Der kan være i øvrigt egne (virksomhedsmæssige) interesser forbundet med gennemførelse af tilsyn på lokaliteter i samme branche, eksempelvis ved gennemførelse af tilsyn hos konkurrerende virksomhed. Der skal særlige kontrolforanstaltninger, hvis kommunerne skal kunne føre tilsyn med private der gennemfører Brandsyn, for at sikre mod inhabilitet på virksomhedsniveau.

Det at foretage brandsyn bliver ikke mere ensartet, ved at lade private få opgaven - hvis det er det, der er hensigten med ændringen. Private vil være afhængige af en pris og ikke så meget om lovgivningen er fuldt og om rådgivningen nu er den rette.

Som myndighed er man uvildig og uafhængig af en fast pris eller timeløn hvorved der alene kan fokuseres på den lovgivning, der er. Myndigheden er uvildig i forhold til andre parter som bygherre og dennes rådgiver.

At der i dag kan være forskelle på kommuner kan skyldes at alt i dag er en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Der er ikke to ens plejehjem i Danmark f.x., og lovgivningen er også sådan i dag, at man skal se forskelligt på de enkelte bygninger (funktionsbaseret brandkrav).

"Lettere" brandsyn – konkrete eksempler

"Lettere" brandsyn, hvad menes der med det? Er der lavet statistik på hvor mange påbud kommunerne i dag giver her? Er der lavet statistik på hvor meget tid kommunerne i dag bruger på rådgivning? Hvordan kan man sige at det er et "let" brandsyn? Ud fra hvilken påstand?

Eksempler:

- Hoteller: Her er der brandtekniske anlæg og ofte ingen personale (Især i storbyerne). Her er der meget rådgivning og opfølgning. Følgerne ved en brand vil være katastrofale. Ikke alle hoteller er lette at nå for redningsberedskabet (især ikke i gamle midtbyer) og ikke alle hoteller har redningsåbninger, men der imod ABA anlæg mm. Instruksen er ligeledes en vigtig del af brandsynene også for at undgå unødige fejlalarmer.

- Plejehjem: Igen bruges der i dag meget tid på rådgivning i forbindelse med brandsyn. Vi bliver derudover dagligt kontaktet af personale fra plejehjem, der har spørgsmål om ønsker af ændrede indretning og udsmykninger af flugtvejsgange, på plejehjem med mere. Det er tidskrævende, at svare på, men trods alt nemmere for os som i dag har disse brandsyn end hvis eksempelvis byggemyndigheden eller private skulle til at svare på alle disse henvendelser. Kan disse spørgsmål ikke svares af private eller byggemyndigheden, ja så forsvinder "erhvervsvenligheden" (venligheden over for erhvervslivet). Skal beredskabet alligevel svare på disse spørgsmål, hvori er besparelsen så?

- Forsamlingslokaler: Der skelnes i dag mellem "små" og "store" forsamlingslokaler. De små er dem på op til max. 150 personer. De store, er fra 150 personer og op. Det betyder, at der kan være et forsamlingslokale på op til max. 1200 personer. I dette lokale vil der være en del brandtekniske installationer og x antal flugtvejsdøre. Derudover vil der være alle mulige ønsker og tilladelser til forskellige former for udsmykninger af vægge og lofter mm. Vi får i dag dagligt henvendelser herom. Vi mener ikke at forsamlinger på over 150 personer nødvendigvis alle er "lette". Alle nyere forsamlingslokaler er udført efter funktionsbaserede brandkrav på den ene eller anden måde.

Brandsyn af kirker, spejderhytter og fredede bygninger

Derimod skulle man overveje at se på brandsyn af kirker, spejderhytter og fredede bygninger. Fredede bygninger har vi alligevel i dag ikke lovhjemmel til at give påbud eller forbud. Vi har kun hjemmel til at indberette til anden myndighed, hvis der er noget der ikke er i overensstemmelse med bekendtgørelsen. Altså bruger vi tid på noget vi rent faktisk ikke kan gøre noget ved.

Brandsyn af børneinstitutioner / skoler med døre direkte til fri fra alle opholdsrum, kunne man overveje at brandsyne hvert andet / tredje år.

Bygninger, hvor der er krav til driften (højhuse med brandmandselevatore, kontorbyggerier med store atrier med brandventilation, etageboligbyggeri med sprinklet flugtvejstrapper mm.). Det ses som et rigtig godt tiltag at foretage brandsyn der. Ældre etageboligbyggeri med gamle bagtrapper burde ligeledes være på listen da vi ofte får henvendelser fra beboer, der ønsker brandvæsenets hjælp til at bede andre beboere om at rydde op på bagtrappen. Her kunne man også ses på hvor tit der er brand jf. ODIN mm.

I øvrigt bør undervisning og forebyggende arbejde på skoler, institutioner, plejehjem mv. styrkes.

Uddannelsesniveau for at udføre brandsyn

I dag skal man være uddannet holdleder i brand for at komme ind på brandteknisk byggesagsbehandlingskurset og for at måtte foretage brandsyn efter Driftsmæssige forskrifter. Hvordan det vil være fremover?

Vidensdeling/ kobling til det operative beredskab

Ved gennemførelse af brandsyn af beredskabet opnås en viden og kendskab til risikoobjekter og hændelser i kommunerne, som er vigtig viden i forhold til varetagelse af operative funktioner som indsatsleder og holdleder. Det er derfor relevant, at der er overlap mellem dem, der varetager indsatsleder og holdlederfunktionen og af dem der varetager brandsyn og brandteknisk byggesagsbehandling i kommunen med henblik på dels at sikre videns overførelse og dels at styrke begge områder. Det vil gå tabt og den operative parathed på særlige objekter kan blive svækket med dette lovforslag.

Teknisk Landsforbund på høringslisten

Teknisk Landsforbund vil bede om at blive indskrevet på ministeriets høringsliste i forhold til fremtidige høringer vedrørende Beredskabsloven, så forbundet fremadrettet vil få tilsendt høringer direkte. Fremtidige høringer skal sendes til tfaglig@tl.dk

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Johanne Gregersen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Johanne M. Gregersen
Formand for fagpolitisk udvalg

FMN-HUG Uggerly, Henriette

Fra: Mette Lind-Hansen [mlh@cs.dk]
Sendt: 16. februar 2016 14:58
Til: FMN-MYN-FORSVARSMINISTERIET; FMN-HUG Uggerly, Henriette
Emne: Høringssvar

docId: http://kesdh/FMN14/DOK486769
SJ: -1

(FKIT besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

CS bemærkninger til forslag til ændring af beredskabsloven m.v.

CS bifalder ændringen i Beredskabsloven.

Vores eneste bekymring går på, om der er nok personel uddannet til en arktisk indsats?



Med venlig hilsen

Mette Lind-Hansen
Specialkonsulent

CENTRALFORENINGEN FOR STAMPERSONEL

Snorresgade 15, 2. • 2300 København S

Tel. 36 90 89 00 • Direkte 36 90 89 71

E-mail mlh@cs.dk • Web: www.cs.dk

SAMMENHOLD STYRKER

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Forsvarsministeriet
[fmn@fmn.dk]

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven,
lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet samt lov om
fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler**

Med henvisning til det på Høringsportalen offentliggjorte lovforslag skal Hovedstadens Beredskab herved fremsætte nedenstående bemærkninger til det nævnte lovforslag:

Indledningsvis skal Hovedstadens Beredskab pege på, at langt den overvejende del af de kommunale redningsberedskaber nu er samordnede beredskaber, således som det var forudsat i aftalen om kommunernes økonomi i 2015. Det ville derfor være ønskværdigt, at alle bestemmelser blev gennemgået med henblik på en vurdering af, hvornår ordet "kommunalbestyrelse" kunne erstattes af "den fælles beredskabskommission", således at der ikke kan opstå misforståelser.

Ad forslagets § 1, nr. 9

Hovedstadens Beredskab hilser forslaget om, at der kan indgås aftale mellem beredskabsmyndigheder på kommunalt niveau om gensidigt operativt samarbejde henover landegrænser, velkomment. Hovedstadens Beredskab ser frem til at blive inddraget i arbejdet med de administrative bestemmelser herom.

Ad forslagets § 1, nr. 12, 13 og 15

Det er ikke tydeligt, hvad hensigten er med en bemyndigelse til forsvarsministeren til at fastsætte administrative bestemmelser for alarmering, jf. forslagets nr. 15. Hovedstadens Beredskab antager, at bestemmelsen hænger sammen med forslagets nr. 12 og 13, hvorefter kommunalbestyrelsen skal sikre, at redningsberedskabet indsættes med nærmeste relevante udrykningsenhed og forsvarsministeren samtidig bemyndiges til at fastsætte nærmere regler herom. Det vil sige, at det tydeliggøres, at det er Beredskabsenhederne, der disponerer de kommunale beredskaber også på tværs af beredskabsenhederne.

15. februar 2016

Journal nr.
2016-0034909

FORMANDSSKABET

Bestyrelsen
Bag Rådhuset 3
1550 København V

www.hbr.dk

For at sikre den frie disponering bør der iværksættes drøftelser med KL om at reducere antallet af kommunale vagtcentraler på beredskabsområdet.

Hovedstadens Beredskab, som driver en vagtcentral, der dækker størstedelen af Sjælland, har allerede gode erfaringer omkring det at drive en koordinerende vagtcentral og indgår derfor gerne i arbejdet omkring den fremtidige vagtcentralstruktur.

Ligeledes deltager Hovedstadens Beredskab gerne i udmøntningen af forslagets administrative forskrifter.

Ad forslagets § 1, nr. 18

Hovedstadens Beredskab har med tilfredshed noteret sig, at der med lovforslaget ikke ønskes ændret på, at der fortsat skal gås brandsyn i "særlige lagerbygninger", som vil omfatte højlagre og visse andre lagerbygninger med tilsvarende oplagstyper som i højlagre.

Som det er beskrevet i lovforslagets bemærkninger til bestemmelsen, er disse lagerbygninger omfattet af såvel en række detaljerede bestemmelser, der er udstedt i medfør af beredskabsloven, som de mere funktionsbaserede regler, der henhører under byggelovgivningen. Disse regelsæt giver efter Hovedstadens Beredskabs vurdering et tilfredsstillende niveau for sammenhængen mellem det forebyggende og afhjælpende beredskab.

Med regeringens vækststudspil fra november 2015 vil højlagre og visse andre lagerbygninger, anføres det i bemærkningerne, ikke længere være brandmæssigt reguleret af beredskabslovgivningen, men alene af byggelovgivningen.

Hovedstadens Beredskab forudsætter derfor, at der vil blive udarbejdet nye administrative forskrifter under byggeloven vedrørende brandsikring af højlagre mv., således at det bliver tydeligt, hvilke acceptkriterier, der forudsættes ved godkendelsen af disse særlige lagerbygninger, og hvordan der sikres forsvarlige slukningsforhold, ligesom det bliver tydeligt, hvilke forhold, der skal påses i forbindelse med brandsyn.

Samtidig skal Hovedstadens Beredskab pege på, at en ændret regulering af sådanne lagerbygninger formentlig også vil kræve, at regierne om kommunalbestyrelsens pligt til at foretage brandsyn af disse lagerbygninger skal optages i byggeloven. Der kan i den forbindelse henvises til fyrværkeriloven, der også indeholder regler om "brandsyn".

Ad forslaget § 1, nr. 19 og 20

Efter forslaget ordlyd åbnes der op for en overdragelse af myndighed til andre kommunalbestyrelser eller til private redningsvæsener for så vidt angår brandsyn af "visse brandsynspligtige objekter, jf. stk. 2" Af de almindelige bemærkninger til bestemmelsen fremgår, at begrundelsen herfor bl.a. er at udnytte mulighederne for konkurrenceudsættelse endnu bedre. De brandsyn, der efter forslaget kan indgås aftale om, er ifølge de almindelige bemærkninger "de mere ukomplicerede brandsyn". Endvidere foreslås det, at kredsen af brandsynsobjekter fastlægges i brandsynsbekendtgørelsen.

Der er efter Hovedstadens Beredskabs opfattelse tale om en yderst begrænset konkurrenceudsættelse, idet der er tale om en meget lille skare, der kan indgås aftaler med. Af Rapporten fra Redningsberedskabets Strukturudvalg fremgår det, at der skal være en vis volumen i opgaveløsningen, så den kan være attraktiv for flere leverandører, hvilket ikke synes at være tilfældet her.

Endvidere findes hjemlen ikke at være tilstrækkelig tydelig og klar, således som det forudsættes ved udlicitering af myndighedsopgaver. Af bestemmelsen fremgår det således ikke, hvilke brandsyn der er tale om.

Det er i bemærkningerne forudsat, at der er tale om ukomplicerede brandsyn, hvilket Hovedstadens Beredskab ikke er enig i, idet alle brandsyn skal foretages af personer, som er uddannet hertil. I alle brandsyn, såvel de såkaldte kategori A, som kategori B brandsyn indgår en række skønsmæssige vurderinger. Kategori A omfatter lokaliteter, hvor mange mennesker er samlet, eller er samlet under særlige forhold, dvs. lokaliteter, hvor personredning er et væsentligt element. Dertil kommer, at der for begge kategorier af brandsyn kan udstedes såvel påbud som forbud (mod anvendelse). Der er således tale om myndighedsafgørelser, der kan have meget vidtgående konsekvenser for borgeren og erhvervslivet. Brandsynsområdet bør derfor ikke gøres til genstand for udlicitering.

Disse forhold stemmer heller ikke overens med anbefalingerne i rapporten fra Redningsberedskabets Strukturudvalg, der anfører, at opgaven skal være relativ standardiseret, så der kan opnås sammenlignelighed og gennemsigtighed i prisfastsættelsen.

Hovedstadens Beredskab skal i denne forbindelse også tillade sig at henvise til en meddelelse fra Beredskabsstyrelsen af 31. maj 1995 (BRT j. nr. 120-007/95), hvori det om brandsyn bl.a. anføres, "Også her er der klart tale om en myndighedsopgave, der kan medføre, at der træffes afgørelser i forhold til borgerne. Kompetencen til at træffe afgørelser på dette område kan derfor ikke delegeres til private uden udtrykkelig lovhjemmel.

En sådan hjemmel findes ikke i beredskabsloven, hvor det tværtimod i bemærkningerne til § 36 er anført, at det som hidtil skal være en kommunalt ansat brandkyndig person, der skal foretage brandsyn.

Denne bemærkning går på synene som sådan og ikke bare på spørgsmålet om sanktionering af mangler ved påbud, forbud m.v. At indfinde sig på privat område for at foretage kontrol med regeloverholdelse anses for at være myndighedsudøvelse, som ikke kan overdrages til et privat firma."

Brandsynsbekendtgørelsens mulighed for - efter en risikovurdering - at kunne udskyde et brandsyn hænger bl.a. meget nøje sammen med bygningens indretning i øvrigt. En vurdering, der alene kan foretages af det kommunale redningsberedskab, som i forvejen har et tæt samarbejde med de kommunale bygningsmyndigheder.

Af rapporten fra Redningsberedskabets Strukturudvalg fremgår det af anbefalingerne, at det forebyggende område bør udvikles med henblik på at mindske antallet af brande, herunder bygningsbrande. Der er i dag en meget tæt synergi mellem det forebyggende og afhjælpende beredskab, og det er vigtigt, at denne synergi bibeholdes.

Skulle man mod forventning alligevel fastholde den foreslåede ændring, vil Hovedstadens Beredskab tillade sig at pege på, at det forekommer uklart, hvorledes tilsynsforpligtelsen i forhold til den kontraherende virksomhed forudsættes at være, herunder om der skal være klageadgang til den delegerende myndighed.

Endelig savnes der en bestemmelse om, at private virksomheder, hvortil en opgave delegeres, er forpligtet af gældende regler om myndigheders sagsbehandling (forvaltningslov mv.)

Alt i alt finder Hovedstadens Beredskab ikke, at der foreligger en detaljeret, retlig kvalificeret beskrivelse af administrationsgrundlaget for den opgave, der foreslås udliciteret.

Ad beredskabslovens § 25

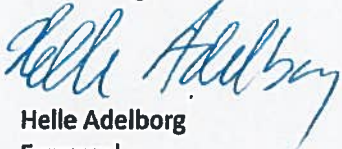
Hovedstadens Beredskab vil tillade sig at foreslå, at der åbnes op for at ansvaret for den samlede plan (for fortsat drift) for kommunens beredskab, jf. beredskabslovens § 25 også tillades delegeret til den fælles beredskabskommission, idet der er tale om en opgave, der naturligt varetages af beredskaberne, jf. også Lovforslagets § 3 om ændringer i lov om beskyttelse af havmiljøet, jf. lovbekendtgørelse nr. 1616 af 10. december 2005, hvorefter bl.a. opgaven med at udarbejde beredskabsplaner

for bekæmpelse af forureninger i havne foreslås uddelegeret til den fælles beredskabskommission.

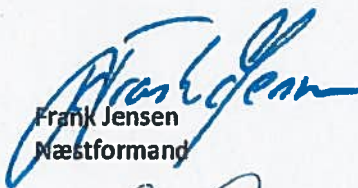
Endelig skal Hovedstadens Beredskab anmode om fremover at blive medtaget på Ministeriets høringsliste i forbindelse med ændringer i beredskabslovgivningen m.v., der berører beredskabets opgavevaretagelse.

Såfremt, der er spørgsmål til høringssvaret deltager Hovedstadens Beredskab gerne i et møde herom.

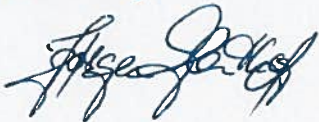
Med venlig hilsen



Helle Adelborg
Formand



Frank Jensen
Næstformand



Jørgen Glenthøj
Næstformand