



Sundheds- og Ældreministeriet

Enhed: Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura
Sagsbeh.: SUMEER
Koordineret med:
Sagsnr.: 1603452
Dok. nr.: 31894
Dato:

NOTAT

Høringsnotat vedr. forslag til lov om tobaksvarer m.v.

1. Modtagne høringssvar

Forslag til lov om tobaksvarer m.v. har i perioden 22. januar 2016 til 17. februar 2016 været i høring hos følgende organer, organisationer og foreninger:

Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation (AC), Arbejdstilsynet, Arkitektskolen i Århus, Astma-Allergi Forbund, Bagger-Sørensen Gruppen, Becig, Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskoler, Brancheforeningen af Farmaceutiske Industrivirksomheder i Danmark, Brancheforeningen for Privathospitaler og –Klinikker, British American Tobacco, Børnerådet, Center for Hjerneskade, Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), Coop Danmark, Dadafo, Danmarks Apotekerforening, Danmarks Farmaceutiske Selskab, Danmarks Lungeforening, Danmarks Privatskoleforening, Danmarks Rederiforening, Bilfærgernes Rederiforening, Rederiforeningen for mindre Skibe

Rederiforeningen af 1895, Danmarks Restauranter og Cafeer (DRC), Danmarks Vejlederforening, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Automatbranche Forening, Dansk Diagnostika og Laboratorieforening, Dansk e-Damper Forening (DADAFO), Dansk Erhverv, Dansk Farmaceutisk Industri, Dansk Friskoleforening, Dansk Industri, Dansk Lungemedicinsk Selskab, Dansk Psykiatrisk Selskab, Dansk Selskab for Distriktpsykiatri, Dansk Selskab for Folkesundhed, Dansk Selskab for Patientsikkerhed, Dansk Supermarked, Dansk Sygeplejeråd, Dansk Transport og Logistik (DTL), Danske Erhvervsskoler, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Gymnasier, Danske Handicaporganisationer (DH), Danske Landbrugsskoler, Danske Regioner, Danske Skoleelever, Danske SOSU-skoler, Danske Universiteter, Datatilsynet, De Samvirkende Købmænd, Det Informationsvidenskabelige Akademi og Designskolen i Kolding, Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig, Diabetesforeningen, Efterskoleforeningen, Efterskoleforeningen, Efuma, Ergoterapeutforeningen, Erhvervsakademiernes Rektorkollegium, Erhvervsskolelederne i Danmark, Erhvervsskolernes Elevorganisation, Fag og Arbejde (FOA), Fagligt Fællesforbund – 3F, Farmakonomforeningen, Fertin Pharma, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Foreningen af Danske Døgninstitutioner for Børn og Unge (FADD), Foreningen af Danske Lægestuderende (FADL), Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene, Foreningen af Frie Fagskoler, Foreningen af katolske skoler i Danmark, Foreningen af Kristne Friskoler, Foreningen af Private Uddannelsesudbydere i Danmark, Foreningen af Speciallæger, Forstanderkredsen for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler, Fredericia Maskinmesterskole, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Gymnasiernes Bestyrelsesforening, Gymnasieskolernes Inspektorforening, Gymnasieskolernes Rektorforening, Hjerteforeningen, HK - Handel, Hotel-, Restaurant - & Turisterhvervet (HORESTA),

House of Oliver Twist A/S, Industriforeningen for generiske lægemidler, Jordemoderforeningen, KFUM' s Sociale Arbejde, Kirkens Korshær, Komiteen for Sundhedsoplysning, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomst ansatte (KTO), Kommunernes Landsforening (KL), Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Kræftens Bekæmpelse, Københavns Maskinmesterskole og Elinstallatørskole, Landboudom, Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område, Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet, Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud (LOS), Landsforeningen af Produktionsskoleledere, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere (LU), Landsforeningen Røgfrit Miljø, Landsammenslutningen af Handelsskoleelever, Lederforeningen for VUC, Lilleskolerne, LO – Landsorganisationen i Danmark, Lægeforeningen, Lægemiddelindustriforeningen, MARTEC (Maritime Training and Education Centre), Maskinmesternes Forening, Medicoindustrien, Megros (Foreningen af medicingrossister), Mødrehjælpen, Nærbutikkernes Landsforening, Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet (NNF), Parallelimportørforeningen af lægemidler, Pharmadanmark, Pharmakon, Philip Morris ApS, Praktiserende Lægers Organisation, Praktiserende Tandlægers Organisation, Private Gymnasier og Studenterkurser, Produktionsskoleforeningen, Professionshøjskolerne, University Colleges Denmark, PTU's RehabiliteringsCenter, Rigsrevisionen, Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU), Rådet for Socialt Udsatte, Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet), SIMAC, Skole og Forældre, Smoke Solution, Socialpædagogernes Landsforbund, SSP-Samrådet, Sund By Netværket, Sundhedskartellet, Sygeforsikringen "Danmark", Søfartens Ledere, Tandlægeforeningen, Tobaksindustrien, Tobaksproducenterne, Ungdomsskoleforeningen, VUC Bestyrelsesforening, VUC Bestyrelsesforening og Aarhus Maskinmesterskole.

Sundheds- og Ældreministeriet har modtaget høringsvar med bemærkninger fra følgende organer, organisationer og foreninger:

Dansk Sygeplejeråd, Danske Regioner, Kræftens Bekæmpelse, Børnerådet, Tobaksindustrien, De Samvirkende Købmænd, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Selskab for Folkesundhed, Nærbutikkernes Landsforening, Lungeforeningen, Danmarks Apotekerforening, Tandlægeforeningen, Phillip Morris ApS, Hjerteforeningen, House of Oliver Twist A/S, Farmakonomforeningen, Tobaksproducenterne, SSP-samrådet og Datatilsynet.

Sundheds- og Ældreministeriet har modtaget høringsvar uden bemærkninger fra følgende organer, organisationer og foreninger:

Aalborg Universitet, Syddansk Universitet, Danmarks Vejlederforening, Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne, Danske Erhvervsskoler – Lederne, Dansk selskab for Driftspsykiatri, Dansk Arbejdsgiverforening, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Forbrugerombudsmanden, Finanssektorens Arbejdsgiverforening og Rigsrevisionen.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringsvar.

2. Generelle bemærkninger

Børnerådet tilslutter sig generelt lovforslaget og hilser lovforslaget velkomment.

Dansk Erhverv bakker overordnet op om lovforslaget.

Hjerteforeningen støtter overordnet det fine initiativ i forhold til at skærpe lovgivning på området.

Kræftens Bekæmpelse mener, at Danmark med lovforslaget bevæger sig i den rigtige retning. Lungeforeningen mener ligeledes, at lovforslaget er et skridt i den rigtige retning.

Tandlægeforeningen glæder sig over lovforslaget, som kan øge opmærksomheden om rygningens skadelige virkninger.

Danske Regioner og Danmarks Apotekerforening er positive overfor, at den nye lovgivning stiller skrappe krav på en række områder.

SSP-Samrådet er meget positiv overfor intentionerne om at sikre fælles regler i forhold til fremstilling, deklaration og markedsføring af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter.

Farmakonomforeningen kan tilslutte sig lovforslaget, idet foreningen ud fra en sundhedsfaglig synsvinkel specielt fremhæver begrænsningerne i markedsføringen og kravet til anmeldelse af nye kategorier af tobaksvarer som positive forslag.

Dansk Sygeplejeråd finder, at lovforslaget implementerer Tobaksvaredirektivet efter hensigten.

3. Specielle bemærkninger

I det følgende foretages en gennemgang af de i høringssvarene væsentligste bemærkninger til de enkelte dele af lovforslaget og dets bemærkninger. Kommentarer til ændringsforslagene er *kursiverede*.

3.1 Anvendelsesområde og definitioner

House of Oliver Twist A/S har bemærket, at der i udkastet til lovforslaget kun henvises til 21 definitioner, hvorimod Tobaksvaredirektivet indeholder 41 definitioner. House of Oliver Twist A/S er uforstående overfor denne reduktion og hæfter sig ved, at definitionen på tyggetobak og tobak, der indtages nasalt, er udeladt i det danske lovforslag. Tobaksindustrien bemærker, at udkastet ikke vælger at opregne alle de definitioner som er anført i direktivets art. 2, men kun de som anvendes i selve lovteksten.

Phillip Morris ApS påpeger, at man i bemærkningerne til lovforslagets § 2 har glemt nr. 9 vedr. emissioner.

Kommentar

Der er kun medtaget de definitioner af de begreber, som benyttes i lovforslaget.

Det er korrekt, at der i bemærkningerne til lovforslagets § 2 er glemt nr. 9 vedr. emissioner.

Bemærkningerne har således givet anledning til, at det foreslås

- *at der under bemærkningerne til lovforslagets § 2 tilføjes: "Det foreslås i lovforslagets § 2, nr. 9, at "emissioner" defineres som stoffer, der frigives, når tobak eller et urtebaseret rygeprodukt anvendes efter hensigten, såsom stoffer, der findes i røg, eller stoffer, der frigives i forbindelse med brug af røgfrie tobaksvarer."*

3.2 Oplysninger om ingredienser og emissioner

Phillip Morris ApS foreslår, at der til formuleringen i § 3, 1), d, vedrørende toksikologiske oplysninger tilføjes "relevante", således at formuleringen er identisk med formuleringen

Tobaksvaredirektivet. Phillip Morris ApS påpeger endvidere, at reglerne i § 4 stk. 2 og § 5 stk. 3 bør fastsættes af EU.

Dansk Selskab for Folkesundhed ønsker at vide, i hvilke tilfælde forpligtelsen vedrørende undersøgelser i § 4 undtages og hvorfor.

Tobaksindustrien foreslår, at de nærmere regler omhandlende undersøgelser i § 4 stk. 2 fastsættes af Erhvervs- og Vækstministeriet subsidiært, sundheds- og ældreministeren.

Tobaksindustrien antager, at de kommende regler i § 5 stk. 4 alene behandler den formelle ramme for en peer-evaluering, herunder regler om de deltagende forskeres habilitet og egen høje videnskabelige standard. Udpegning af deltagere til en peer-evaluering kunne f.eks. ske efter forslag fra rektoren for Danmarks Tekniske Universitet (DTU).

Tobaksproducenterne ønsker, at rapportering til Sikkerhedsstyrelsen og Europa-Kommissionen i § 5 er identisk og ikke betyder to forskellige indrapporteringer.

Kommentar

Det er korrekt, at der i § 3 1) d) bør indsættes "relevante" før toksikologiske oplysninger, således at der kommer til at stå "... relevante toksikologiske oplysninger om ingrediensen, og...".

Bemyndigelsen i § 4 stk. 2 skal bruges til at implementere EU-retsakter i den danske lovgivning. Det er ikke hensigten med bemyndigelsesbestemmelsen at fastsætte regler, der går ud over tobaksvaredirektivets rammer. Regler for de undersøgelser, som fabrikanter og importører af cigaretter og rulletobak skal lave for tilsætningsstoffer, som er optaget på den prioriterede liste, vedrører stoffernes eventuelt sundhedsskadelige effekter, og falder derfor ind under Sundhedsstyrelsens arbejdsområde.

Bemyndigelsen i § 5 stk. 3 skal ligeledes bruges til at implementere EU-retsakter i den danske lovgivning. Det er ikke hensigten med bemyndigelsesbestemmelsen at fastsætte regler, der går ud over tobaksvaredirektivets rammer. Det er ikke hensigten, at rapporteringen til Sikkerhedsstyrelsen og Europa-Kommissionen skal adskille sig fra hinanden. Lovforslaget forholder sig ikke til, hvordan udpegning af deltagere til en eventuel peer-evaluering kommer til at ske. Lovgivningen giver hjemmel til at Sikkerhedsstyrelsen kan anmode fabrikanten og importøren om at fremlægge supplerende oplysninger i tilknytning til den rapport, og kan stille krav om, at rapporten underkastes en peer-evaluering af et uafhængigt videnskabeligt organ. Sundhedsstyrelsen fastsætter nærmere regler om peer-evaluering i en bekendtgørelse.

Bemærkningerne har således givet anledning til, at det foreslås

- *at der i § 3 1) d) indsættes "relevante" før toksikologiske oplysninger.*

3.3 Oplysninger om markedsundersøgelser

Phillip Morris ApS påpeger i forhold til § 7 stk. 2, at det ikke tidligere har været muligt at have validerede salgstal klar før maj og opfordrer derfor ministeriet til, at indberetningen skubbes en måned fra april til maj. Phillip Morris ApS understøtter endvidere, at reglerne i § 7 stk. 3 fastsættes af EU.

Tobaksindustrien mener, at det bør overvejes i forhold til § 7 stk. 4, hvorvidt mere aggregerede oplysninger hævet over enkeltvirksomhedsniveau ikke er tilstrækkeligt til at imødekomme Sundhedsstyrelsens ønske om at følge markedsudviklingen. Hvis dette mod forventning ikke skulle være tilfældet, anmodes om, at det fremgår af loven, at de pågældende oplysninger er forretningshemmeligheder, og derfor at Sundhedsstyrelsen skal behandle dem som sådan.

Kommentar

Det fremgår ikke direkte af tobaksvaredirektivet, hvornår indberetningen af salgstal til medlemsstaterne skal foreligge, hvorfor salgstal i maj godt kan imødekommes.

Bemyndigelsen i § 7 stk. 3 skal bruges til at implementere EU-retsakter i den danske lovgivning. Det er ikke hensigten med bemyndigelsesbestemmelsen at fastsætte regler, der går ud over tobaksvaredirektivets rammer.

Oplysninger om markedsundersøgelser og oplysninger om salgsvolumen skal, hvis oplysningerne har karakter af drift- eller forretningshemmeligheder efter offentlighedslovens § 30, nr. 2, behandles derefter.

Bemærkningerne har således givet anledning til, at det foreslås

- *at "april" i § 7 stk. 2 ændres til "maj", således at indberetningen af oplysninger om salgsvolumen for det foregående år til Sikkerhedsstyrelsen skubbes en måned fra april til maj.*
- *at det i bemærkningerne til § 7 tilføjes: "Har oplysningerne karakter af drift- eller forretningshemmeligheder efter offentlighedslovens § 30, nr. 2, skal de behandles derefter."*

3.4 Forbud mod at markedsføre visse tobaksvarer m.v.

Dansk Erhverv mener, at brugen af mindre sundhedsskadelige varianter af tobak, herunder snus, kan være attraktive i forhold til det generelle hensyn til folkesundheden.

Dansk Selskab for Folkesundhed påpeger, at det i lovforslaget flere gange nævnes, at tobaksvarer til oralt brug er undtaget diverse krav og forslår, at disse slet ikke nævnes, når man de ikke må sælges i Danmark.

House of Oliver Twist A/S påpeger ligeledes, at sætningen "med undtagelse af tobaksvarer der indtages oralt" bør fjernes fra teksten i § 17 og § 18.

Tobaksindustrien foreslår, med henblik på at fjerne evt. uklarhed om hvad tyggetobak er, at der i bemærkningerne til § 13 indsættes: "Produktkategorien Tyggetobak omfatter bl.a. spunden og skåren skrå - sidstnævnte også kaldet kardusskrå. Kardusskrå er skåret i strimler på min. 4 mm. snitbredde og kan være pakket i portionsbreve eller porøse poser".

Phillip Morris ApS foreslår, at ordlyden i bemærkningerne til dette afsnit i lovforslaget ændres fra "Tobaksvaredirektivet indeholder forbud mod at markedsføre nærmere bestemte typer af tobaksvarer og tobaksvarer, der indeholder nærmere opregnede ingredienser" til "Tobaksvaredirektivet forbyder at markedsføre bestemte typer af tobak og tobaksvarer, som har opregnede egenskaber (såsom kendetegnede aromaer i komponenterne mv.)". Dette vil være mere på linje med Tobaksvaredirektivet. Phillip Morris ApS

foreslår endvidere, at teksten i bemærkningerne til dette afsnit i lovforslaget "... og for visse tilsætningsstoffer have en lindrende effekt. Dette betyder, at røgen opfattes som værende mindre irriterende, når den inhaleres. Den sundhedsfaglige bekymring er særligt, at en mildere eller blødere smag kan være særligt tiltrækkende for unge mennesker," slettes, såfremt man fastholder, at ville være på linje med Tobaksvaredirektivet.

Phillip Morris ApS foreslår, for at reducere overimplementering, at sætningen i bemærkningerne til § 14 om kendetegnende aromaer: "Sikkerhedsstyrelsen vil desuden høre det særlige EU-panel, inden et tilsætningsstof forbydes som følge af forbuddet mod kendetegnende aromaer" ændres til: "Sikkerhedsstyrelsen vil desuden kunne høre det særlige EU-panel før man indfører et maximum indholds niveau for et tilsætningsstof som følge af forbuddet mod kendetegnende aromaer."

Dansk Selskab for Folkesundhed og Hjerteforeningen mener, at § 14 stk. 2 vedrørende kendetegnende aromaer åbner op for undtagelser, og at producenter af mentolcigaretter vil appellere og forsøge at få undtagelser.

Tobaksproducenterne henstiller til, at det præciseres, at alle metoder for tilsætning af mentol, hvad enten det tilsættes i filter, papir, direkte i tobakken eller som kapsel, forbliver tilladt på det danske marked indtil 20. maj 2020.

Tobaksindustrien mener, at det bør være Erhvervs- og Vækstministeriet, som fastsætter de nærmere regler i § 14 og § 18 stk. 2. vedr. nærmere regler om forbuddet mod at markedsføre cigaretter og rulletobak med kendetegnende aroma og nærmere regler om forbuddet mod tobaksvarer med et vist indhold af tilsætningsstoffer, der væsentligt eller måleligt øger tobaksvarens toksiske eller afhængighedsskabende virkning eller CMR-egenskaber.

Tobaksindustrien anbefaler, for at undgå tvivl, at det i bemærkningerne til § 14 præciseres, at alene cigaretter med mentol (men ikke rulletobak med mentol) anses for at opfylde direktivets kriterie for at få en 3-årig udfasningsperiode.

Tobaksindustrien mener, at et helt centralt kriterie i Tobaksvaredirektivet i forhold til § 18 er, at et forbud mod tobaksvarer, der indeholder tilsætningsstoffer skal ske "på baggrund af videnskabelig evidens". Tobaksindustrien anbefaler, at disse ord tages med i lovtæksten eller bemærkningerne.

Tobaksindustrien mener, at det for klarhedens skyld bør overvejes at indsætte ordene "i mængder" i bemærkningerne til § 18 om tobaksvarer der indeholder tilsætningsstoffer i mængder som ved forbrug væsentligt eller måleligt øger tobaksvarens toksiske eller afhængighedsskabende virkning eller CMR-egenskaber, således at sætningen lyder "Der bør derfor ikke kunne tilføres tilsætningsstoffer til tobaksvarer i mængder, der forøger,..."

Tobaksindustrien synes endvidere, at det er relevant, at gentage direktivets formulering om, at der er tale om mængder "som ved forbrug væsentligt eller måleligt øger tobakkens toksiske eller afhængighedsskabende virkning eller CMR egenskaber".

Kommentar

Det er korrekt, at sætningen "med undtagelse af tobaksvarer der indtages oralt" bør fjernes fra teksten i § 17 og § 18, da disse produkter ikke må markedsføres i Danmark.

Tyggetobak omtales ikke i § 13, og derfor vurderes det ikke relevant at have en definition af tyggetobak i bemærkningerne til denne artikel.

Det er korrekt, at teksten i bemærkningerne til dette afsnit i lovforslaget bør ændres til "Tobaksvaredirektivet forbyder at markedsføre bestemte typer af tobak og tobaksvarer som har opregnede egenskaber (såsom kendetegnende aromaer i komponenterne m.v.)."

Teksten i bemærkningerne til dette afsnit i lovforslaget "... og for visse tilsætningsstoffer have en lindrende effekt. Dette betyder, at røgen opfattes som værende mindre irriterende, når den inhaleres. Den sundhedsfaglige bekymring er særligt, at en mildere eller blødere smag kan være særligt tiltrækkende for unge mennesker," forklarer blot reglen, og anses således som værende på linje med Tobaksvaredirektivet.

Bemyndigelsen i § 14 stk. 2 skal bruges til at implementere EU-retsakter i den danske lovgivning. Det er ikke hensigten med bemyndigelsesbestemmelsen at fastsætte regler, der går ud over tobaksvaredirektivets rammer.

Det er relevant, at det præciseres, at overgangsbestemmelsen i § 45 også skal gælde ift. cigaretter og rulletobak med mentol i deres bestanddele, således at alle cigaretter indeholdende mentol vil forblive tilladt til 20. maj 2020.

De nærmere regler om forbuddet mod at markedsføre cigaretter og rulletobak med kendetegnende aroma og forbuddet mod tobaksvarer med et vist indhold af tilsætningsstoffer vedrører sundhedsområdet og henhører derfor under Sundhedsstyrelsens arbejdsområde.

Det er direktivbestemt, at både cigaretter og rulletobak er omfattet af overgangsbestemmelsen om kendetegnende aromaer.

Det er relevant at tilføje tekst om, at forbydes markedsføring af tobaksvarer, der indeholder tilsætningsstoffer i mængder, som ved forbrug væsentligt eller måleligt øger tobaksvarens toksiske eller afhængighedsskabende virkning eller CMR-egenskaber, skal dette ske på grundlag af videnskabelig evidens.

Det er ligeledes relevant, at tilføje "i mængder" i sætningen: "En tobaksvares afhængighedsskabende virkning har en stor betydning for, i hvor høj grad den forbruges. Der bør derfor ikke kunne tilføres tilsætningsstoffer til tobaksvarer i mængder, der forøger denne virkning." i bemærkningerne til § 18.

"Væsentligt eller måleligt" fremgår flere steder i bemærkningerne til § 18, og det vurderes derfor ikke nødvendigt at skrive det flere steder.

Bemærkningerne har således givet anledning til, at det foreslås

- at sætningen "med undtagelse af tobaksvarer der indtages oralt" er fjernet fra teksten i § 17 og § 18, da disse produkter ikke må markedsføres i Danmark.
- at teksten i bemærkningerne til dette afsnit af lovforslaget ændres til "Tobaksvaredirektivet forbyder at markedsføre bestemte typer af tobak og tobaksvarer som har opregnede egenskaber (såsom kendetegnende aromaer i komponenterne m.v.)."

- at der i bemærkningerne til § 18 tilføjes: "Forbydes markedsføring af tobaksvarer, der indeholder tilsætningsstoffer i mængder, som ved forbrug væsentligt eller måleligt øger tobakswarens toksiske eller afhængighedsskabende virkning eller CMR-egenskaber, skal dette ske på grundlag af videnskabelig evidens."
- at der tilføjes "i mængder" i sætningen: "En tobaksvares afhængighedsskabende virkning har en stor betydning for, i hvor høj grad den forbruges. Der bør derfor ikke kunne tilføres tilsætningsstoffer til tobaksvarer i mængder, der forøger denne virkning." i bemærkningerne til § 18.
- at det i bemærkningerne til overgangsbestemmelsen i § 45 præciseres, at denne også skal gælde ift. cigaretter og rulletobak med mentol i deres bestanddele, således at alle cigaretter indeholdende mentol vil forblive tilladt til 20. maj 2020.

3.5 Sundhedsadvarsler

Dansk Industri finder det bekymrende, at den til enhver tid siddende minister med ansvar for området, administrativt – og uden krav om forudgående drøftelser med berørte interessenter – kan foretage vidtgående ændringer i sundhedsadvarslernes karakter. Tobaksproducenterne finder beføjelserne til at fastsætte krav til pakkernes udformning i § 19 unødigt vide. Dansk Industri og Tobaksproducenterne opfordrer til, at der i lovudkastet anføres en forpligtelse til at eventuelle overvejelser om fremtidige ændringer i regelfastsættelsen på området skal drøftes med de berørte interesser for udfor anvendelsen af bemyndigelsen i § 19 stk. 2.

Dansk Selskab for Folkesundhed og Hjerteforeningen foreslår, at man skriver kravene fra tobaksvaredirektivet om sundhedsadvarslernes form, layout, placering direkte ind i loven.

Tobaksindustrien opfordrer til, at relevante sundhedsadvarsler snarest muligt færdiggøres og offentliggøres. Tobaksindustrien antager endvidere, at bemyndigelsen i § 19 stk. 2 ikke kan anvendes til administrativt at indføre bestemmelser, som hindrer virksomhederne i grafisk/juridisk at anvende navn, og logo som i dag.

Kommentar

Bemyndigelsen i § 19 stk. 2 skal bruges til at implementere EU-retsakter i den danske lovgivning. Det er ikke hensigten med bemyndigelsesbestemmelsen at fastsætte regler, der går ud over tobaksvaredirektivets rammer. Der vil altid ske høring i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelser.

Det vurderes, at direktivets tekst om advarsler bør stå i bekendtgørelsen til loven, da evt. ændringer i advarslerne på denne vis kan udarbejdes uden, at der skal fremsættes en ny lov. Hvis f.eks. Stoplinjen får nyt telefonnummer eller hjemmeside vil det være unødigt krævende at skulle fremsætte et nyt lovforslag.

Bemærkningerne har således ikke givet anledning til ændringer.

3.6 Mærkning og emballage

Dansk Selskab for Folkesundhed og Hjerteforeningen mener, at tobakspakker bør mærkes med bestemte labels for at sikre mod indsmugling af tobakspakker.

Tobaksvareproducenterne mener, at beføjelserne til at fastsætte de nærmere krav til hhv. mærkning og krav til pakningerne er unødigt vide.

Tobaksindustrien foreslår at ændre bemyndigelsen i § 20 stk. 2 fra at blive givet til Sundhedsstyrelsen til at blive givet til Erhvervs- og Vækstministeriet, hvorunder markedsføringsreglerne sorterer.

Børnerådet mener ikke, at det er tilfredsstillende, at lovforslaget åbner mulighed for, at anden røgtobak end cigaretter, rulletobak og vandpibetobak bliver undtaget kravene om informationsmeddelelsen og de kombinerede sundhedsadvarsler.

Kommentar

Tobaksvaredirektivets artikel 15 om sporbarhed og artikel 16 om sikkerhedsfeature bliver ikke implementeret i dansk lovgivning på nuværende tidspunkt, men i disse artikler indføres foranstaltninger, der skal forsøge at bekæmpe bl.a. indsmugling af tobak.

De nærmere regler om mærkning af tobaksvarer vedrører sundhedsområdet, og henhører derfor under Sundhedsstyrelsens arbejdsområde.

Bemærkningerne har således ikke givet anledning til ændringer.

3.7 Sundhedsadvarsel og mærkning

Dansk Selskab for Folkesundhed mener, at det tydeligt bør stå, at urtebaserede produkter skal mærkes på samme måde som almindelige cigaretter.

Dansk Selskab for Folkesundhed og Hjerteforeningen foreslår, at § 30 stk. 2 udvides, så det fremgår af pakningen, at urtebaserede rygeprodukter ikke er mindre afhængighedsskabende end andre produkter.

Kommentar

Det er direktivbestemt, hvorledes urtebaserede rygeprodukter skal mærkes.

Bemærkningerne har således ikke givet anledning til ændringer.

3.8 Sikkerhedsstyrelsens kontrolvirksomhed

Datatilsynet bemærker, at myndigheder ved sammenstilling og samkøring af personoplysninger i kontroløjemed skal have et klart og utvetydigt retsgrundlag og kræver forudgående anmeldelse til tilsynet, ligesom en udtalelse skal indhentes, inden behandlingen iværksættes og berørte personer skal have information, inden de afgiver oplysninger til myndigheden. De anmoder derfor om en præcisering af bemærkningerne til bestemmelsen om registersamkøring.

Kommentar

Lovforslaget lægger op til, at Sikkerhedsstyrelsens risikovurderinger skal baseres på data for at skabe en mere effektiv kontrol, så ressourcerne anvendes der, hvor regelefterlevelsen er lav eller risikoen høj.

Med lovforslaget vil Sikkerhedsstyrelsen få hjemmel til at samkøre offentligt tilgængeligt data, fx oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), som kan bidrage til at kvalificere risikobilledet vedrørende tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter. Herudover vil Sikkerhedsstyrelsen, forinden registersamkøring iværksættes, indhente Datatilsy-

nets udtalelse i henhold til persondatalovens § 45, stk. 1, nr. 4. Sikkerhedsstyrelsen vil undersøge nærmere, hvordan Datatilsynets bemærkninger om, at personer, som berøres af kontrolordningen, får forudgående information, kan imødekommes.

Der gives med lovforslaget ligeledes mulighed for, at der kan indhentes oplysninger, der ikke er offentligt tilgængelige fra andre myndigheder, når disse er af væsentlig betydning for styrelsens arbejde. Denne bestemmelse vil efter Sikkerhedsstyrelsens vurdering eksempelvis kunne omfatte oplysninger fra SKAT om, hvilke fabrikanter og importører, der importerer tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter til Danmark. Disse oplysninger kan medvirke til at hindre, at tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter, der ikke er indberettet til Sikkerhedsstyrelsen, markedsføres i Danmark.

Bemærkningen fra Datatilsynet har således givet anledning til, at det foreslås

- *at det i lovforslagets specielle bemærkninger til § 32 præciseres, at virksomheder også omfatter enkeltmandsvirksomheder samt interessentskaber med fysiske personer som interessenter, at oplysninger om skader fx indhentes hos Ulykkes Analyse Gruppen samt at formålet med indsamlingen af oplysninger ikke er at kontrollere de indgivne oplysninger, men en samkøring med henblik på tilrettelæggelse af effektiv kontrol. Endvidere er det præciseret, at en samkøring af oplysninger i Sikkerhedsstyrelsens datadrevne risikomodel vil ske under hensyntagen til de særlige regler i persondatalovgivningen om registersamkøring, herunder anmeldelse og udtalelse fra Datatilsynet samt forudgående information til de berørte.*

3.8.1. Adgang uden retskendelse

Dansk Erhverv er af den opfattelse, at kontrolbesøg uden retskendelse er en voldsom indgrebsbeføjelse og alene skal anvendes som sidste mulighed. Dansk Erhverv opfordrer derfor til, at man overvejer, om kontrolundersøgelser uden retskendelse er en nødvendig foranstaltning.

Dansk Industri opfordrer til, at § 33 i udkastet justeres således, at Sikkerhedsstyrelsens kontrolbesøg på private ejendomme mv. altid kræver retskendelse. Alternativt bør det fremgå, at bestemmelsen kun kan anvendes i yderst begrænsede tilfælde.

Tobaksproducenterne henstiller til, at § 33 tages ud, subsidiært revideres, således at kontrolbesøg på private ejendomme kun kan finde sted efter forudgående retskendelse.

Kommentar

I lovforslaget lægges der op til, at Sikkerhedsstyrelsen til brug for gennemførelse af kontrol til enhver tid og mod behørig legitimation har adgang uden retskendelse til offentlige og private ejendomme og lokaliteter hos fabrikanter, importører, distributører og detailforhandlere af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter.

Bestemmelsen er nødvendig for at kunne gennemføre den nødvendige kontrol og hermed sikre, at der ikke markedsføres tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter, der ikke lever op til lovens krav. Kontrollen vil ikke være mulig, hvis Sikkerhedsstyrelsen ikke kan få adgang til de faciliteter, hvor der fremstilles, opbevares eller forhandles tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter.

Bestemmelsen skal således sikre, at der også kan aflægges kontrolbesøg hos de fabrikanter, importører, distributører og detailforhandlere af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter, der modsætter sig kontrolbesøg. Bestemmelsen kan fx anvendes til at udtage tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter til brug for kontrollen i situationer, hvor der ikke sker en frivillig udlevering af produkterne. Bestemmelsen giver alene adgang til ejendomme og lokaliteter, hvor der fremstilles, opbevares eller forhandles tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter og kan alene anvendes i forbindelse med kontrol. Der vil således ikke kunne søges adgang til private ejendomme og lokaliteter som fx kontorlokaler og lagre i det omfang, der fra disse lokaler ikke fremstilles, opbevares eller forhandles tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter.

Bestemmelsen vil blive administreret i overensstemmelse med lov nr. 442 af 9. juni 2004 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter. Dette betyder blandt andet, at langt de fleste kontrolbesøg vil blive varslet senest 14 dage før de finder sted. Uvarslede kontrolbesøg vil således kun finde sted undtagelsesvis og i de særlige situationer, hvor fx forudgående varsling medfører, at øjemedet med kontrolbesøget forspildes ved, at fx importøren får tid til at skaffe sig af med ulovlige produkter, inden kontrollen foretages.

Det bemærkes, at der desuden findes lignende bestemmelser om adgang uden retskendelse på Sikkerhedsstyrelsens øvrige områder for markedsovervågning, og at anvendelsen heraf er udtryk for fast praksis på Sikkerhedsstyrelsens områder, hvor der udføres markedskontrol med erhvervslivets overholdelse af strafbelagt regulering. Denne model sikrer således også parallelitet med den kontrolmodel, der er lagt op til i lovforslag L 144 om elektroniske cigaretter, som også implementerer en del af tobaksvaredirektivet og som netop er fremsat, hvor SIK som kontrolmyndighed også har adgang uden retskendelse

Bemærkningerne har således givet anledning til, at det foreslås

- at det i lovforslagets specielle bemærkninger til § 33 præciseres, at Sikkerhedsstyrelsen kan udføre kontrollen efter § 31, stk. 1, uden retskendelse for at sikre parallelitet med både den kontrolmodel, der er lagt op til i lovforslag L 144 om elektroniske cigaretter m.v., som også implementerer tobaksvaredirektivet, og med den øvrige almindelige risikobaserede markedsovervågning efter produktsikkerhedsloven, hvor Sikkerhedsstyrelsen som kontrolmyndighed også har adgang til at udføre kontrol uden retskendelse.
- at det i lovforslagets specielle bemærkninger til § 33 præciseres, at adgangen uden retskendelse alene vil blive anvendt i de tilfælde, hvor der fremstilles, opbevares eller forhandles tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter i private ejendomme og lokaliteter og alene i de lokaler, hvorfra de nævnte aktiviteter pågår.

3.8.2. Udtagning af produkter

Tobaksindustrien anmoder om, at når Sikkerhedsstyrelsen udtager et produkt til kontrol, kan kvitteringen danne grundlag for tilbagebetaling af den tobaksafgift til staten, som måtte være betalt eller måtte skulle betales for de udtagne produkter.

Kommentar

Sikkerhedsstyrelsen kan udtage prøver af et produkt til kontrol. Dette sker uden betaling, men mod kvittering med oplysninger om den prøve, der er udtaget. I tilfælde af, at der er betalt eller skal betales tobaksafgift af de udtagne produkter, vil det være et anliggende

mellem virksomheden og SKAT, om tobaksafgiften for de udtagne prøver kan eftergives eller tilbagebetales.

Bemærkningerne har derfor ikke givet anledning til ændringer.

3.9 Forbud mod markedsføring m.v.

Tobaksindustrien opfordrer til, at et markedsføringsforbud begrænses til alene at kunne udstedes, såfremt det konkrete produkt udgør en væsentlig risiko for personer, som overstiger, hvad tilsvarende produkter måtte udgøre. Tobaksindustrien anbefaler, at det også i selve lovteksten understreges, at offentliggørelsen kun helt undtagelsesvis påtænkes anvendt og foreslår derfor, at § 38 stk. 2 ændres til "med mindre dette ekstraordinært er nødvendig for beskyttelse af forbrugernes sundhed eller sikkerhed."

Dansk Erhverv, De Sammenvirkende Købmænd og Nærbutikkernes Landsforening mener, at pligten til at trække produkter tilbage fra markedet, alene skal gælde for den, der har bragt produktet i omsætning dvs. fabrikant, importør eller distributør, men ikke detailhandlerne.

Kommentar

Et påbud om tilbagetrækning eller tilbagekaldelse af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter kan meddeles fabrikanter, importører, distributører og detailforhandlere. Påbuddet meddeles så vidt muligt den, der har forestået indførelsen og videredistributionen på det danske marked. Påbuddet kan dog også meddeles andre, der markedsfører de pågældende tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter med henblik på at sikre, at disse ikke sælges til forbrugere.

I forbindelse med vurderingen af, hvilken konkret foranstaltning der skal anvendes, vil Sikkerhedsstyrelsen foretage en afvejning af, hvad der er tilstrækkeligt for at forhindre sundhedsmæssige risici m.v.

Af direktivets artikel 23, stk. 2, fremgår det bl.a., at medlemsstaterne skal sikre, at produkter, der ikke er i overensstemmelse med direktivet, ikke markedsføres. Hvis ønsket om, at tilbagetrækning alene skulle gælde produkter, der udgør en væsentlig risiko for personer imødekommes, vil der ikke være tale om en korrekt implementering af direktivet.

Bemærkningerne har således ikke givet anledning til ændringer.

3.10 Klageadgang

Dansk Erhverv, Dansk Industri, Nærbutikkernes Landsforening, Phillip Morris ApS, Tobaksproducenterne og Tobaksindustrien ønsker, at Sikkerhedsstyrelsens afgørelser skal kunne indbringes for en anden administrativ myndighed.

Tobaksindustrien henstiller ligeledes til, at lovforslagets § 40 ændres, så der som minimum kan klages til anden administrativ myndighed over retlige mangler ved afgørelser truffet af Sikkerhedsstyrelsen.

Kommentar

Det foreslås i lovforslaget, at Sikkerhedsstyrelsens afgørelser truffet efter denne lov eller efter regler fastsat i medfør af denne lov ikke kan indbringes for anden administrativ myn-

dighed. Sikkerhedsstyrelsens afgørelser efter denne lov er således endelige og bestemmelsen afskærer dermed muligheden for administrativ rekurs og fraviger derved det almindelige forvaltningsretlige princip, hvorefter afgørelser kan påklages administrativt til højere myndighed.

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse er, at de afgørelser, som Sikkerhedsstyrelsen vil træffe efter loven, vil være af teknisk og faglig karakter og forudsætter en betydelig teknisk eller faglig indsigt på området, som det ikke kan forventes, at Erhvervs- og Vækstministeriets departement er i besiddelse af. Sikkerhedsstyrelsen har i henhold til lovforslaget alene mulighed for at træffe afgørelser, der kræver teknisk eller sundhedsfaglig indsigt.

Det er derfor vurderingen, at afgørelse efter denne lov ikke er egnet til administrativ rekurs, idet Erhvervs- og Vækstministeriet ikke besidder den nødvendige faglige ekspertise til at vurdere fx. en afgørelse om forbud mod markedsføring af tobaksvarer. Erhvervs- og Vækstministeriets departement vil således ikke foretage en realitetsbehandling af eventuelle klager over Sikkerhedsstyrelsens afgørelser, der træffes med hjemmel i den foreslåede lov.

Det skal hertil bemærkes, at Erhvervs- og Vækstministeriets departement som følge af over/underordningsforholdet mellem departementet og departementets styrelser fører tilsyn med, at Sikkerhedsstyrelsens afgørelser, forvaltning og øvrige virksomhed er i overensstemmelse med lovgivningen og andre regler, herunder almindelige forvaltningsretlige principper.

Bestemmelsen afskærer ikke den almindelige adgang til at få afgørelser prøvet ved domstolene.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

3.11 Omkostninger og gebyrer

Dansk Erhverv er af den opfattelse, at den årlige udgift på 9 mio. kr. må afholdes inden for styrelsens eksisterende bevillinger og ikke pålægges fabrikanter og importører som en yderligere afgift.

Dansk Industri finder det skadeligt for virksomhedernes konkurrenceevne og de private beskæftigelsesmuligheder, når udgifter til myndighedsopgaver pålægges erhvervslivet og finder, at myndighederne bør kunne basere tilsyn på betryggende egenkontroller i virksomhederne.

Tobaksindustrien finder det ikke oplagt, at branchen pålægges et nyt gebyr, idet staten opkræver et milliardbeløb i afgifter på tobaksvarer. Tobaksindustrien er dog enig i, at den anvendte fordelingsnøgle (markedsandel) i den konkrete situation er den mest rimelige.

House of Oliver Twist A/S henleder opmærksomheden på, at det vil være rimeligt, at indberettet punktafgift indgår i den samlede sum af tobaksafgift, når vurderingen af en fabrikanter eller importørs markedsandel foretages.

Phillip Morris ApS mener ikke, at gebyret, som er baseret på markedsandele, er proportionalt, såfremt de foreslåede gebyrer ikke skal overstige de reelle omkostninger for myndig-

hederne. Phillip Morris ApS foreslår en ændring af ordlyden således, at man refererer til proportionale gebyrer. Phillip Morris ApS undrer sig endvidere over det årlige opretholdelsesgebyr i § 43, da Tobaksvaredirektivet ikke taler om efterfølgende opretholdelse.

Tobaksproducenterne finder ikke, at gebyrerne er proportionale med omkostningerne ved indberetning og anmoder om en præcis udspecificering af gebyrerne.

Kommentar

Modtagelse af bl.a. indberetninger og kontrol af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter er nye opgaver i Sikkerhedsstyrelsen som følge af implementeringen af tobaksvaredirektivet. Sikkerhedsstyrelsens andre kontrolaktiviteter finansieres hovedsageligt af gebyrer, og der er således ikke afsat ressourcer til nye kontrolområder som tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter. Dette er baggrunden for forslaget om, at omkostningerne til indberetninger og kontrol af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter gebyrfinansieres.

Gebyret for tobaksvarer forventes at udgøre 9,0 mio. kr. gennemsnitligt over de første 4 år, og dette skal dække omkostningerne til fx sagsbehandling, markedskontrol, herunder udgifterne til ekstern laboratorietest, markedsanalyse og systemunderstøtning.

Det følger af tobaksvaredirektivet, at medlemsstaterne kan opkræve forholdsmæssige gebyrer af fabrikanter og importører for kontrolopgaven. De danske gebyrsatser fastsættes ud fra de forventede omkostninger til de forskellige dele af kontrolopgaven. Gebyrstørelsen fastsættes på de årlige bevillingslove, og den vil blive reguleret, så der sigtes efter fuld dækning for udgifterne til kontrollen med balance over en fireårig periode. Årets fastsatte gebyr fordeles på fabrikanter og importører i forhold til deres markedsandele, der vurderes på baggrund af tobaksafgiften, der indberettes til SKAT. Grundlaget for beregningen vil være den samlede tobaksafgift, der indberettes, både styk-/punktafgift og den variable del, der er afhængig af detailsalgsprisen. Idet gebyret fastlægges årligt ud fra omkostningerne til kontrolopgaverne, må gebyret anses for at være proportionalt.

Anmeldelsesgebyret og opretholdelsesgebyret gælder alene for nye kategorier af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter. Anmeldelsesgebyret skal dække omkostningerne til sagsbehandling af anmeldelserne samt markedsovervågning i den efterfølgende periode. Opretholdelsesgebyret pålægges de produkter, som markedsføres over længere perioder, og det skal dække omkostningerne bl.a. til markedsovervågningen og håndtering af de løbende indberetninger.

Bemærkningerne har således givet anledning til, at det foreslås

- *at der i lovforslagets § 42, stk. 1, 1. pkt. præciseres, at gebyret fastsættes beløbsmæssigt på de årlige bevillingslove.*

3.12 Ikrafttræden og overgangsbestemmelser m.v.

Phillip Morris ApS foreslår, at produkter produceret under det gamle direktivs regler kan forblive på markedet indtil den 19. november 2016.

Kommentar

Produkter produceret under det gamle direktivs regler kan jf. tobaksvaredirektivet forblive på markedet indtil den 20. maj 2017, hvis tobaksvareren er fremstillet eller overgået til fri omsætning og mærket i overensstemmelse med direktiv 2001/37/EF før den 20. maj 2016.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

3.13 Øvrige bemærkninger

De Samvirkende Købmænd og Tobaksindustrien ønsker, at bemyndigelserne i loven bør ligge hos den ansvarlige minister, således at der ikke gives bemyndigelser til styrelser.

Hjerteforeningen, Kræftens Bekæmpelse, Lungeforeningen og Tandlægeforeningen så gerne et krav om standardiserede indpakninger for alle tobaksvarer, såkaldt "plain packaging".

Kræftens Bekæmpelse og Lungeforeningen opfordrer til regulering af synligheden af tobaksvarer på salgsstederne.

Kræftens Bekæmpelse og Lungeforeningen mener, at der er behov for regulering af tobaksindustriens mulighed for sponsoring og omfattende markedsføring af tobak på musikfestivaler.

Tobaksindustrien peger på, at direktivets engelske udtryk "smoking tobacco" i den danske oversættelse af direktivet fejlagtigt blev oversat til "røgtobak" og ikke "rygetobak", som er den korrekte tekniske term.

Visse høringsparter har påpeget enkelte forkerte henvisninger forskellige steder i lovforslaget.

Kommentar

Bemyndigelserne i lovforslaget ligger der, hvor det giver bedst faglig mening. I meget tekniske og faglige spørgsmål er bemyndigelserne givet til de relevante styrelser.

"Plain packaging", regulering af synligheden af tobaksvarer på salgsstederne og markedsføring på festivaler er ikke en del af Tobaksvaredirektivet og derfor ikke en del af dette lovforslag.

I lovforslaget er Tobaksvaredirektivets begreber benyttet.

De påpegede forkerte henvisninger er korrigeret.

4. Lovforslaget

Sundheds- og Ældreministeriet har i det fremsatte lovforslag foretaget ændringer og præciseringer i forhold til det lovudkast, som har været sendt i høring. Der er tale om:

- *at der under bemærkningerne til lovforslagets § 2 tilføjes: "Det foreslås i lovforslagets § 2, nr. 9, at "emissioner" defineres som stoffer, der frigives, når tobak eller et urtebaseret rygeprodukt anvendes efter hensigten, såsom stoffer, der findes i røg, eller stoffer, der frigives i forbindelse med brug af røgfrie tobaksvarer."*
- *at der i § 3 1) d) indsættes "relevante" før toksikologiske oplysninger.*
- *at "april" i § 7 stk. 2 ændres til "maj", således at indberetningen af oplysninger om salgsvolumen for det foregående år til Sikkerhedsstyrelsen skubbes en måned fra april til maj.*

- at det i bemærkningerne til § 7 tilføjes: "Har oplysningerne karakter af drift- eller forretningshemmeligheder efter offentlighedslovens § 30, nr. 2, skal de behandles derefter."
- at sætningen "med undtagelse af tobaksvarer der indtages oralt" er fjernet fra teksten i § 17 og § 18, da disse produkter ikke må markedsføres i Danmark.
- at teksten i bemærkningerne til dette afsnit af lovforslaget ændres til "Tobaksvaredirektivet forbyder at markedsføre bestemte typer af tobak og tobaksvarer som har opregnede egenskaber (såsom kendetegnende aromaer i komponenterne m.v.)."
- at der i bemærkningerne til § 18 tilføjes: "Forbydes markedsføring af tobaksvarer, der indeholder tilsætningsstoffer i mængder, som ved forbrug væsentligt eller måleligt øger tobaksvarens toksiske eller afhængighedsskabende virkning eller CMR-egenskaber, skal dette ske på grundlag af videnskabelig evidens."
- at der tilføjes "i mængder" i sætningen: "En tobaksvares afhængighedsskabende virkning har en stor betydning for, i hvor høj grad den forbruges. Der bør derfor ikke kunne tilføres tilsætningsstoffer til tobaksvarer i mængder, der forøger denne virkning." i bemærkningerne til § 18.
- at det i bemærkningerne til overgangsbestemmelsen i § 45 præciseres, at denne også skal gælde ift. cigaretter og rulletobak med mentol i deres bestanddele, således at alle cigaretter indeholdende mentol vil forblive tilladt til 20. maj 2020.
- at det i lovforslagets specielle bemærkninger til § 32 præciseres, at virksomheder også omfatter enkeltmandsvirksomheder samt interessentskaber med fysiske personer som interessenter, at oplysninger om skader fx indhentes hos Ulykkes Analyse Gruppen samt at formålet med indsamlingen af oplysninger ikke er at kontrollere de indgivne oplysninger, men en samkøring med henblik på tilrettelæggelse af effektiv kontrol. Endvidere er det præciseret, at en samkøring af oplysninger i Sikkerhedsstyrelsens datadrevne risikomodel vil ske under hensyntagen til de særlige regler i persondatalovgivningen om registersamkøring, herunder anmeldelse og udtalelse fra Datatilsynet samt forudgående information til de berørte.
- at det i lovforslagets specielle bemærkninger til § 33 præciseres, at Sikkerhedsstyrelsen kan udføre kontrollen efter § 31, stk. 1, uden retskendelse for at sikre parallelitet med både den kontrolmodel, der er lagt op til i lovforslag L 144 om elektroniske cigaretter m.v., som også implementerer tobaksvaredirektivet, og med den øvrige almindelige risikobaserede markedsovervågning efter produktsikkerhedsloven, hvor Sikkerhedsstyrelsen som kontrolmyndighed også har adgang til at udføre kontrol uden retskendelse.
- at det i lovforslagets specielle bemærkninger til § 33 præciseres, at adgangen uden retskendelse alene vil blive anvendt i de tilfælde, hvor der fremstilles, opbevares eller forhandles tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter i private ejendomme og lokaliteter og alene i de lokaler, hvorfra de nævnte aktiviteter pågår.
- at der i lovforslagets § 42, stk. 1, 1. pkt. præciseres, at gebyret fastsættes beløbsmæssigt på de årlige bevillingslove.