

**Fra:** Sofia Sandlykke <ss@co-industri.dk>  
**Sendt:** 16. februar 2016 11:03  
**Til:** aftaleordning  
**Cc:** Emil Reenberg  
**Emne:** VS: Høring af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til elintensive virksomheder  
**Vedhæftede filer:** Lovforslag.pdf; Høringsliste.pdf; Høringsbrev.pdf

CO-industri bekræfter modtaget høring.

Vi skal i den forbindelse meddele at vi ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

Mvh.

f. Arne Sørensen

Med venlig hilsen

Sofia Sandlykke  
Kontorelev



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

## CO-industri

Mølestien 7, 3.  
2450 København SV  
Telefon dir.: 33638035  
Telefon: +45 33 63 80 00  
[ss@co-industri.dk](mailto:ss@co-industri.dk)

---

**Fra:** Signe Nyholm-Hansen **På vegne af CO**

**Sendt:** 16. februar 2016 10:39

**Til:** Sofia Sandlykke <[ss@co-industri.dk](mailto:ss@co-industri.dk)>

**Emne:** VS: Høring af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til elintensive virksomheder

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen  
Kontorassistent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

# VedvarendeEnergis kommentar og forslag til ændring af lov om statstilskud til elintensive virksomheder (udvidet tilskudskreds for målrettede PSO-tilskud)

Vi mener det er forkert at reducere virksomhedernes PSO-betaling og overføre omkostningerne til indkomstskatten. Hvis man ønsker at reducere udvalgte virksomheders PSO-belastning, bør det ikke gøres ved at øge indkomstskatten, eller spare på uspecificerede statslige omkostninger, som det reelt er tilfældet med det aktuelle forslag om et statstilskud på 100 mia. kr. pr. år fra 2017. Hvis man ønsker at reducere udvalgte virksomheders PSO-belastning med et statstilskud, bør det kombineres med en øget afgift på energi, f.eks. en afgift på olie og gas, som den tidligere forsyningsikkerhedsafgift.

Vi mener, at hvis der skal gennemføres en lettelse af PSO-betalingen af virksomheder, bør disse virksomheder samtidig have et særligt incitament til at bruge el, når der er høj sol-og vindproduktion, hvilket vil medvirke til en mindre PSO gennem større efterspørgsel efter el produceret med vind og sol. Derfor opfordrer vi til at en PSO-reduktion gennemføres som en tidsvarierende reduktion, hvor der er høj reduktion i perioder med høj sol+vindkraftproduktion og ingen reduktion i perioder med lav vind+solkraftproduktion.

Vi mener at de foreslåede energibespareplaner for virksomheder, der får reduceret PSO-betaling, skal omfatte planer for virksomhedernes afvikling af brug af fossil energi over en årrække på op til 15 år.

Med den foreslåede lov, hvor tilskud gives til enkelte produktionsenheder, der har højt elforbrug i forhold til enhedens omsætning, er det vigtigt at reglerne udformes så virksomhederne ikke kan opsplitte aktiviteterne i mere og mindre elforbrugende produktionsenheder, så nogle enheder kunstigt får meget høje elforbrug i forhold til omsætning.

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen

Klosterport 4 E, 1.sal  
DK - 8000 Aarhus C  
Tel: +45 86 76 04 44  
[www.ve.dk](http://www.ve.dk)  
D 16.februar 2016  
R Gunnar Boye Olesen  
E [olesen@ve.dk](mailto:olesen@ve.dk)  
Tek.: +45 86760444  
Fax+4586227096

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K



LANDSBYGGEFONDEN

**Høringssvar vedrørende forslag om ændring af lov om stats-  
tilskud til elintensive virksomheder.**

Styrelsen har den 9. februar 2016 fremsendt ovennævnte forslag i høring. Forslaget gennemfører en del af aftalen *Vækst og udvikling i hele Danmark*. Lovforslaget forventes fremsat som en del af et samlelovsforslag den 30. marts 2016.

Landsbyggefonden har ingen væsentlige kommentarer til forslaget om lovændring.

Med venlig hilsen  
LANDSBYGGEFONDEN

Leif Tøiberg

Sune Skovgaard Nielsen

Studivestryæde 50  
1554 København V  
Telefon 3376 2000  
Telefax 3376 2005

lbf@lbf.dk  
www.lbf.dk

CVR nr. 62 47 54 12

12. februar 2016

Vor ref.: LT/SNI

15. februar 2016

Høringssvar fra Plastindustrien:

## Høring af forslag om ændring af lov om statstilskud til elintensive virksomheder

Energistyrelsen - sendt pr. e-mail til [aftale@ens.dk](mailto:aftale@ens.dk) og [ere@ens.dk](mailto:ere@ens.dk).

Plastindustrien vil indledningsvis gerne takke for lejligheden til at kommentere på forslag om ændring af lov om statstilskud til el-intensive virksomheder, der blev sendt i høring den 9. februar.

Da forslaget oprindeligt blev præsenteret som en del af regeringens vækstinitiativer, bemærkede vi med glæde, at energi-, forsynings- og klimaministeren på Facebook fremhævede, at formålet med forslaget bl.a. var at lempe PSO-afgiften for flere typer af konkurrenceudsatte gummi- og plastvirksomheder, der på det pågældende tidspunkt ikke var støtteberettiget.

Vi er meget glade for, at ministeren er optaget af at inkludere flere virksomhedstyper i den målrettede PSO-lempelse, da de seneste års voldsomme stigning i PSO er stærkt u hensigtsmæssig for danske plastvirksomheders konkurrenceevne i forhold til deres udenlandske konkurrenter i fx Polen og Tjekkiet.

### ***Retningslinjer afskærer plastvirksomheder fra nye lempelser***

Ved en gennemlæsning af lovforslaget – og på baggrund af tidligere dialog med Energi-, forsynings- og klimaministeriet – må vi desværre konstatere, at det i praksis bliver ualmindelig svært for danske plastvirksomheder (fx den store gruppe af bilag 5-virksomheder med NACE-kode '2229 Fremstilling af andre plastprodukter') at få adgang til en ny målrettet PSO-lempelse, såfremt det nuværende lovforslag ikke bliver politisk justeret inden endelig vedtagelse.

Vi har spurgt en række relevante af vores medlemsvirksomheder om, hvorvidt de opfylder kravet om, at virksomheden skal have en elektricitetsintensitetsgrad på mindst 20 pct. for at blive støtteberettiget.

Svaret er entydigt. Virksomhederne vil ikke kunne opfylde dette krav, da en gennemsnitlig dansk sprøjttestøbevirksomhed typisk har en lavere elektricitetsintensitet.

Her følger tre konkrete beregningseksempler fra vores medlemskreds:

- Virksomhed A: 5,3 pct.
- Virksomhed B: 12,76 pct.
- Virksomhed C: 11,28 pct.

Plastindustrien kan ikke afvise, at der i branchen findes enkelte virksomheder, der kan leve op til lovkravene for at få adgang til lempelsen, men det overordnede billede er meget klart.

Danske plastvirksomheder kan dermed i praksis desværre ikke få tiltrængt gavn af de nye PSO-lempelser, hvilket vi naturligvis finder u hensigtsmæssigt.

Det ændrer imidlertid ikke ved, at PSO stadigvæk er en væsentlig økonomisk bremseklo for yderligere vækst og ansættelse af nye medarbejdere, hvilket energi-, forsynings- og klimaministeren specifikt selv nævner i et debatindlæg i Nordjyske Stiftstidende (13/2).

Derfor vil vi gerne opfordre til, at lovforslagets principper og retningslinjer bliver genovervejet. Ellers vil forslaget ikke være i stand til at imødekomme ambitionen om at gøre flere plastvirksomheder tilskudsberettigede, og forslaget vil dermed i praksis ikke forbedre danske plastvirksomheders rammebetingelser.

### ***PSO-systemet kalder på en omlægning***

Ovenstående problemstilling er blot endnu et eksempel på, at det danske PSO-system er særdeles u hensigtsmæssigt indrettet.

Størstedelen af Plastindustriens medlemmer er produktionsvirksomheder med et højt energiforbrug til proces, og eludgiften udgør da også den tredjestørste omkostningsfaktor for danske plastvirksomheder. Det er her værd at bemærke, at danske plastvirksomheder er blandt de mest energieffektive i Europa.

Vores branche er i høj grad kendetegnet ved, at de danske plastvirksomheder som nævnt er i skarp konkurrence med udenlandske virksomheder, hvor skatte- og afgiftsniveauet er væsentligt lavere. Derfor er det afgørende for de danske plastvirksomheders konkurrenceevne, at de danske politikere løbende holder et skarp fokus på at minimere de danske energiafgifter.

Plastindustrien samlede opfattelse af PSO er, at den medvirker til at flytte produktion ud af Danmark til lande, hvor energien er langt billigere, men hvor industrivirksomhederne som tidligere nævnt også er langt mindre energieffektive end de danske.

Derfor er afgiften ikke kun skidt for dansk vækst og beskæftigelse. PSO er også klimamæssigt en rigtig u hensigtsmæssig konstruktion, som optimalt set bør fjernes/finansieres på anden vis, således at den hverken belaster danske produktionsvirksomheders konkurrencevilkår eller miljøet.

Derfor håber vi også, at der inden for kort tid kan nås til enighed i Folketinget om en løsning, hvor PSO-afgiften bliver finansieret på mere 'normal' vis via finansloven.

### ***Afrunding***

Afslutningsvis kan Plastindustrien i forhold til høringen af det konkrete lovforslag konkludere, at intentionerne i lovforslaget ser godt ud på papiret, men at de i praksis ikke lade sig folde ud.

Vores vurdering er, at langt størstedelen af plastvirksomhederne med branchekoden '2229 Fremstilling af andre plastprodukter' er afskåret fra PSO-lempelsen grundet kravet om elektricitetsintensitetsgrad.

Derfor vil vi gerne opfordre til, at man fra politisk side genovervejer lovforslagets specifikke retningslinjer, så flere virksomheder kan få adgang til de nye PSO-lempelser – i overensstemmelse med lovforslagets intention.

I et større perspektiv opfordrer vi til, at Folketinget snarest muligt tager en grundlæggende debat om, hvorvidt PSO-afgiften kan finansieres på en mere hensigtsmæssig og vækstvenlig vis – fx via finansloven.

---

Plastindustrien står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og samarbejde med myndighederne, såfremt der er behov for dette. Hvis det har interesse udleverer vi også gerne data vedr. beregningseksempler, der er anvendt i nærværende hørings svar.

Med venlig hilsen



*Thomas Drustrup*

Adm. direktør, Plastindustrien

[td@plast.dk](mailto:td@plast.dk) / 3330 8630

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: Emil Reenberg

Pr. e-mail: [aftale@ens.dk](mailto:aftale@ens.dk); cc: [ere@ens.dk](mailto:ere@ens.dk)

15. februar 2016

**Høring af forslag om ændring af lov om statstilskud til elintensive virksomheder**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Søren Peter Nielsen  
statsautoriseret revisor  
formand for Arbejdsgruppen for Forsyningsvirksomhed

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 4183  
Konto nr. 2500102295



Foreningen for  
slutbrugere af energi

Nyhavnsgade 9  
DK-9000 Aalborg

Tlf.: +45 7879 7018

E-Mail: fse@fse.dk

CVR 25 84 03 05

## **Energistyrelsen**

Center for Erhverv og Energieffektivisering  
Amaliegade 44  
1256 København K

Att: Emil Reenberg

Sendt pr. e-mail til: aftale@ens.dk med C.c. til Emil Reenberg ere@ens.dk

### **Høringssvar fra Foreningen for slutbrugere af Energi (FSE) vedr.: Høring af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til elintensive virksomheder**

FSE er tilfredse med udvidelsen af kredsen af virksomheder, der kan komme under ordningen. Vi noterer os, at puljen til virksomhederne allerede under ordningen ikke berøres heraf i 2016.

FSE bemærker, at dette kun er en lappeløsning på problemet med de alt for høje samlede udgifter til elektricitet i Danmark for elintensive virksomheder.

Vi betaler ca. 45% mere for el end vore største konkurrenter i Norden og Tyskland, og endda ca. 20% mere end i landene i Østeuropa.

En fuldstændig afskaffelse af PSO-tariffen for elintensive virksomheder er absolut nødvendig, subsidiært med forøgelse af tilskuddet til 85% af VE-andelen af PSO.

Bemærk at PSO i 2015, Q1 var 21,1 øre/kWh (ved Lovens vedtagelse) og nu i 2016, Q1 er den 26,1 øre/kWh – altså en stigning på 5 øre/kWh.

Implementeringen af ordningen kom først i gang i september 2015 – det har medført at kun 90 millioner kroner af de afsatte 185 millioner kroner er brugt.

Vi må kræve at de resterende 95 millioner kroner overføres til 2016.

På Vegne af Foreningen for Slutbrugere af Energi (FSE)

Klaus Fischer, FSE sekretariat



**Fra:** Michael Mücke Jensen <mmj@eof.dk>  
**Sendt:** 16. februar 2016 10:16  
**Til:** aftaleordning  
**Cc:** Emil Reenberg; Anette Holst; Kristen Kristensen  
**Emne:** SV: Høring af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til elintensive virksomheder

Til Energistyrelsen

Vi skal indledningsvis takke for muligheden for at kommentere på lovforslaget om ændring af "Lov om statstilskud til elintensive virksomheder".

Vi kan generelt støtte de foreslåede ændringer, så loven udvides til at omfatte flere konkurrenceudsatte virksomheder.

Det fremgår dog ikke tydeligt at lovforslaget, hvilken konsekvenser udvidelsen vil få for de virksomheder, der allerede er omfattet af de nuværende regler.

Vi tillader os at gå ud fra, at det ikke er intentionen med udvidelsen, at de virksomheder, der i dag er omfattet af de eksisterende regler, skal have forringet deres konkurrencesituation ved, at den eksisterende pulje til delvis dækning af betaling af PSO for el udvides til også at omfatte nye virksomheder.

Det må derfor sikres, at der med loveforslaget ikke sker en udhuling af den nuværende tilskudsordning til de virksomheder, der allerede har indgået aftale med Energistyrelsen om energieffektiviseringer og dermed opnået tilskud efter de nuværende regler.

Hvis der er behov for en uddybning af ovenstående, kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen

**Michael Mücke Jensen**  
Teknik- og miljøchef

T: +45 3345 6514  
M: +45 2042 2636

[www.eof.dk](http://www.eof.dk)



Følg os på [Twitter](#) og [YouTube](#)



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. e-mail til:  
[aftale@ens.dk](mailto:aftale@ens.dk)  
[ere@ens.dk](mailto:ere@ens.dk)

## Høring af forslag om ændring af lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

DI takker for lejligheden til at kommentere på forslag om ændring af lov om statstilskud til el-intensive virksomheder.

Formålet med tilskudsordningen er at forbedre el-intensive virksomheders konkurrenceevne, der er belastet af en høj PSO betaling sammenlignet med en række af deres udenlandske konkurrenter.

DI vil gerne benytte lejligheden til at kvittere for udvidelsen af ordningen, der gør det muligt for flere virksomheder at blive kompenseret for en del af deres PSO-betaling samt for udmøntningen af reserven på 100 mio. kr. til at forhøje kompensationen for alle omfattede virksomheder.

Dette er et vigtigt skridt i retning af en fuld omlægning af finansieringen af PSO'en til finansloven. En omlægning, der vil understøtte den grønne omstilling af energisektoren og gavne danske virksomheders konkurrenceevne.

Med venlig hilsen

Jens Dandanell Petersen  
Chefkonsulent

Sendt pr. e-mail til [aftale@ens.dk](mailto:aftale@ens.dk) – C.c. [ere@ens.dk](mailto:ere@ens.dk)

## **Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til el intensive virksomheder**

Dansk Gartneri takker for det fremsendte lovmateriale og for muligheden for at kommentere dette.

Dansk Gartneri er glad for, at den målrettede PSO tilskudsordning med dette lovforslag nu omsider bliver udvidet, således at også el intensive gartnerier får mulighed for at deltage heri. De stadig stigende omkostninger til PSO betaling forringer de danske gartneriers konkurrenceevne i en sådan grad, at produktion og arbejdspladser indenfor branchen er alvorlig truet. Dansk Gartneri er derfor tilfreds med, at det ifølge bemærkningerne til lovforslaget tilstræbes, at lovforslaget får virkning med tilbagevirkende kraft fra lovens offentliggørelse. Der er i høj grad brug for, at tilskud kan udbetales med virkning fra et tidspunkt så tidligt som muligt. Dansk Gartneri er ligeledes tilfreds med, at de 10 mio. kr. der afsættes til udvidelsen af tilskudsordningen i 2016 øremærkes til den udvidede kreds af virksomheder. Dette er helt i overensstemmelse med den politiske aftale, der blev indgået d. 9. februar mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Dansk Gartneri har også forståelse for forslaget om, at give energi-, forsynings- og klimaministeren bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler vedrørende beregning af elektricitets- og handelsintensitet, da disse regler skal fastsættes i et samspil med Europa Kommissionen, og tidshorizonten herfor kan være usikker. Men Dansk Gartneri går ud fra, at organisationerne bliver inddraget også i forbindelse med fastsættelsen af dette vigtige regelsæt.

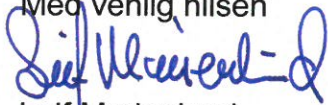
I denne sammenhæng er der i bemærkningerne til lovforslagets nr. 2, følgende formulering:

*"Det er ikke i alle tilfælde afklaret, om det er virksomhedens faktiske købspris eller om det er Danmarks indberettede EUROSTAT-data for elektricitetsprisen, der skal lægges til grund for beregningen af elektricitetsintensiteten".*

Dansk Gartneri vil allerede her understrege vigtigheden af, at det bliver virksomhedernes faktiske elpris, der kommer til at indgå i beregningen. Energistyrelsen har selv tidligere foretaget en undersøgelse af de indberettede elpriser til EUROSTAT, og i notatet "Forbedring af den nationale elprisstatistik for erhverv" af 30. juni 2015 konkluderet, at de ikke i tilfredsstillende grad afspejler de elpriser, som erhvervskunder rent faktisk betaler. De priser, der er indberettet har været markant for lave, da der hidtil blandt andet ikke er taget tilstrækkelig højde for virksomhedernes indkøb af el på (længerevarende) fastprisaftaler. Virksomhederne har derved ikke fået gavn af markedets faldende spotpriser, men er tværtimod alene blevet belastet af de dertilhørende stigende PSO omkostninger.

Dansk Gartneri skal samtidig gøre opmærksom på, at Tyskland i foråret 2015 fik Europa Kommissionens eksplicitte godkendelse til, at tyske virksomheder kan (og skal) anvende deres faktiske el omkostninger ved deres tilsvarende beregning af om 20 % kravet er opfyldt. Efter Dansk Gartneris opfattelse, bør der derfor ikke på nogen måde kunne herske tvivl om, at Europa Kommissionens tilladelse hertil også kan opnås for Danmarks vedkommende.

Med venlig hilsen



Leif Marienlund  
Dansk Gartneri

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Att: Emil Reenberg, [ere@ens.dk](mailto:ere@ens.dk), og  
[aftale@ens.dk](mailto:aftale@ens.dk)

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
[mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk)  
[www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)  
cvr dk 55 83 10 17

## **Dansk Fjernvarmes hørings svar om ændring af lov om statstilskud til elintensive virksomheder**

12. februar 2016  
jt

Dansk Fjernvarme har 9 februar 2016 modtaget ovennævnte udkast til høring og har følgende kommentarer.

### **Generelt**

Dansk Fjernvarme har forståelse for, at man vil afbøde virkningerne af PSO-tariffen for konkurrenceudsatte virksomheder og vil udvide begrebet til såvel handels- som elintensive virksomheder, som derved får forbedrede konkurrencevilkår overfor udlandet.

Dette er den sidste af tre PSO lettelser, som har været planlagt af den tidligere regering. Dansk Fjernvarme kan derfor konstatere, at der heller ikke i denne ordning er fundet midler til at ophæve den krydssubsidiering der pågår, når kraftvarmeværker via deres PSO-betaling til egetforbrug betaler til vindmøller og andre VE-elproducenter.

Dansk Fjernvarme må endvidere konstatere, at man heller ikke via denne ordning har fundet det nødvendigt, at understøtte fleksibelt elforbrug via elpatroner og varmepumper. Elpatroner i normale installationer og varmepumper skal fortsat betale fuld PSO-tarif, uanset at de har en stor værdi for det fluktuerende elsystem via deres evne til at forbruge elektricitet når der er for meget heraf og ophøre med forbrug når der er for lidt heraf.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

**John Tang** · *Chefkonsulent*  
Dansk Fjernvarme  
[jt@danskfjernvarme.dk](mailto:jt@danskfjernvarme.dk)  
Tlf +45 7630 0000

Energistyrelsen  
Att.: Emil Reenberg  
Amaliegade 44  
1256 København K.

16. februar 2016

## Hørings svar angående lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

Omstillingen af energiproduktionen til vedvarende energiformer medfører omkostninger, der bl.a. finansieres over elregningen i form af PSO-gebyrer. De stadigt stigende omkostninger til PSO forøger danske virksomheders omkostninger og påvirker konkurrenceevnen i negativ retning.

Dansk Erhverv tager som udgangspunkt derfor positivt imod regeringens ønske om at lempe PSO-betalingen for danske virksomheder og finder, at initiativet er en naturlig følge af regeringens ønske om grøn realisme på energi- og klimaområdet. Det står således klart, at PSO-gebyret har nået et niveau, hvor det udgør en betydelig belastning for erhvervslivet.

Dansk Erhverv ønsker, at afgifts- og gebyrsystemet skal være enklere og sektorneutralt. Afgifter og gebyrer bør således udgøre ét ensartet rammevilkår for hele erhvervslivet for at undgå at erhvervsstrukturudviklingen forvrides af undtagelser og særordninger og minimere de administrative byrder for virksomhederne. I dag er situationen desværre den, at energiafgiftsbelastningen varierer meget fra branche til branche bl.a. på grund af sondringen i afgiftssystemet mellem proces- og rumvarmeenergi.

En PSO-lempelse, der forbeholdes el-intensive virksomheder, vil forstærke forvridningen, og derfor mener Dansk Erhverv, at lempelser bør være sektorneutrale og således komme hele erhvervslivet til gode.

Med venlig hilsen

**Søren Büchmann Petersen**  
Energipolitisk chef

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 10. februar 2016 08:11  
**Til:** aftaleordning  
**Emne:** SV: Høring af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til elintensive virksomheder

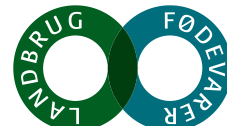
Kære Energistyrelsen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af den 9. februar 2016 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Maria Sonne Jensen  
Kontorelev

---



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: Emil Reenberg

## Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til [aftale@ens.dk](mailto:aftale@ens.dk) med kopi til [ere@ens.dk](mailto:ere@ens.dk)

### Høring af forslag til ændring af lov om statstilskud til elintensive virksomheder

Landbrug & Fødevarer har modtaget forslag til ændring af lov om statstilskud til elintensive virksomheder i høring.

Landbrug & Fødevarer er glade for udvidelsen af PSO-tilskudsordningen for særligt elintensive virksomheder, således at flere konkurrenceudsatte virksomheder med en meget høj elintensitet kan få statstilskud til delvis dækning af betalingen af PSO for el.

Denne udvidelse har været særdeles efterspurgt i det energiintensive og konkurrenceudsatte fødevarerhverv, hvor eksempelvis gartneriernes konkurrenceevne har været meget hårdt ramt af de seneste års markante stigning i PSO-omkostninger.

Landbrug & Fødevarer vil opfordre Energistyrelsen til at arbejde for, at den kommende EU-notifikationsproces gennemføres så smidigt og hurtigt som muligt, således at virksomhedernes rammevilkår og omkostningslempelser hurtigst muligt kommer på plads.

Landbrug & Fødevarer vil anbefale, at ordningen tilrettelægges med ikrafttræden fra en dato fastsat af Folketinget, eksempelvis 1. maj 2016. Hvis udvidelsen skal udmøntes *efter* en afsluttet notifikationsproces, reduceres ordningens positive effekt. Det har vist sig muligt, jf. eksempelvis tilskud til industriel kraftvarme, at opnå godkendelse til en af Folketinget vedtaget dato, uagtet at EU-notifikationen først er afsluttet efterfølgende.

Landbrug & Fødevarer vil desuden anbefale jf. lovforslagets nr. 2, at virksomhedernes faktiske købspriser lægges til grund for beregningen af elintensiteten. Det er tidligere blevet klarlagt, at de indberettede elpriser til EUROSTAT baseret på spotpriser undervurderer virksomhedernes reelle omkostninger til energi.

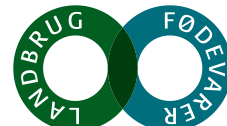
Landbrug & Fødevarer vil endeligt anmode om, at dokumentationskrav, værnsregler mv. ikke udmøntes med så store administrative byrder, at ordningens omkostningsreducerende effekt for de berørte virksomheder helt udhules. I den nuværende lov om statstilskud til elintensive virksomheder er allerede opstillet en række forpligtelser for støttemodtagerne, som eventuelt nye virksomheder også skal leve op til.

Der er derfor en vis risiko for, at en tung implementering i praksis vil afholde ellers omfattede virksomheder fra at udnytte ordningen – i strid med de politiske ønsker fra dels Vækstaftalen af 2014 og dels aftalen af 9. februar om *Vækst og udvikling i hele Danmark*, der ligger bag det forhåndenværende lovudkast. Denne risiko bør naturligvis minimeres.

**Landbrug & Fødevarer** repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem *Landbrugsraadet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier* og *Dansk Landbrugsrådgivning*, samt væsentlige dele af *Mejeriforeningens* aktiviteter.

*Landbrug & Fødevarer* repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.





Landbrug & Fødevarer vil slutteligt benytte lejligheden til at minde om, at denne ellers meget positive udvidelse af målrettede PSO-lempler ikke ændrer på, at der snarest muligt skal findes en langsigtet løsning for finansieringen af udbygningen med vedvarende energi, og at dette bør ske via en finanslovsbaseret model. Dette vil være samfundsøkonomisk mere optimalt med lavere forvridningseffekt, og det vil give et mærkbart løft af danske virksomheders konkurrenceevne.

Ønskes ovennævnte uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede, ligesom vi fra Landbrug & Fødevarers side gerne vil forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder det nødvendigt.

Med venlig hilsen

**Mikkel Stein Knudsen**  
Seniorkonsulent

Klima / Energi / Planter

D +45 3339 4657

M +45 3083 1063

E [msk@lf.dk](mailto:msk@lf.dk)