



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

9. maj 2016

Besvarelse af spørgsmål 5 ad L 159 stillet af udvalget den 26. april 2016 efter ønske fra Ida Auken (RV) og Joachim B. Olsen (LA).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren være indstillet på at udskyde lovforslagets ikrafttræden 1. januar 2017, jf. lovforslagets § 6, stk. 2, til den 3. januar 2018, jf. at EU forventes at vedtage en sådan udsættelse, og så det sikres, at der ikke i en periode skal gælde to regler til gene for såvel kunder som sektoren?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Lovforslagets regler om forbud mod provisionsbetalinger ved porteføljeplejeordninger og uafhængig rådgivning indebærer en væsentlig styrkelse af beskyttelsen af investorerne, herunder ikke mindst detailinvestorerne.

Med forbuddene tages der hånd om en problemstilling, der har været om-diskuteret i en årrække, og senest har været genstand for et grundigt udvalgsarbejde. Lovforslaget følger således op på rapporten "MiFID II og investeringsforeningers betaling af formidlingsprovision" fra december 2015, som blev afgivet en arbejdsgruppe under Erhvervs- og Vækstministeriet med deltagelse af bl.a. Finansrådet, Investeringsfundsbranchen, Forbrugerrådet samt Dansk Aktionærforening.

Rapporten indeholder bl.a. en grundig gennemgang af den nuværende model for honorering af bankerne i forbindelse med investeringer i investeringsforeningsbeviser og påviser, at der i porteføljeplejeordninger er en særlig interessekonflikt mellem bankernes hensyn til egen indtjening og hensynet til kundernes interesser. Det skyldes, at en kunde i en porteføljeplejeordning har givet banken fuldmagt til at handle på vegne af kunden, hvorfor det er væsentligt at sikre, at kunderne ikke betaler for rådgivning de ikke får.

På det foreliggende grundlag er jeg ikke indstillet på at udskyde lovforslagets ikrafttræden til den 3. januar 2018. Interesseorganisationer i den finansielle sektor har imidlertid givet udtryk for, at man mener, at der vil være praktiske udfordringer for sektoren, hvis forbuddet mod formidlingsprovision træder i kraft 1. januar 2017. Jeg er derfor i dialog med disse interesseorganisationer, for nærmere at afdække hvori disse udfor-

dringer består. Hvis der viser sig at være væsentlige praktiske udfordringer, vil jeg overveje, om det giver anledning til en mindre udskydelse af ikrafttrædelsestidspunktet.

Jeg vil i øvrigt understrege, at det forhold, at dele af MiFID II-direktivet gennemføres nu, som foreslået i lovforslaget, ikke betyder, at der vil være to regelsæt om samme emne gældende samtidig. Jeg ved i øvrigt ikke, om det er til gene for kunderne, at de i 2017 ikke længere skal betale formidlingsprovisioner på ca. 1. mia. kr.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen